

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ Императорской Академіи Наукъ.

1834.

Въ наше время не нужно, кажется, доказывать пользу просвѣщенія: всѣ внутренно убѣждены, что гдѣ нѣтъ свѣта, нѣтъ и счастья. Многіе ошибаются, увлекаются свѣтомъ ложнымъ, принимаютъ даже тму за свѣтъ, и однакожь — всѣ ищутъ свѣта.

Такова потребность гражданскихъ обществъ, и таковъ ходъ ихъ: слѣдственно то, что мы называемъ просвѣщеніемъ, если только не встрѣчаемъ неодолимыхъ преградъ, и можетъ и должно распространяться между людьми — само собою. Но мудрые Правители, постигнувъ важность вліянія его на судьбу Государствъ, занялись имъ, какъ предметомъ особенныхъ своихъ попеченій: ихъ постоянныя усилія принесли плодъ споричный. Такъ безсмертный Просвѣтитель Россіи, преобразивъ наше Отечество, не только облекъ его въ новую славу, не только утвердилъ вѣшнюю его безопасность, но и открылъ ему путь къ внутреннему совершенству на всѣхъ путяхъ гражданской

жизни. Достойные Преемники ПЕТРА — ЕКАТЕРИНА и АЛЕКСАНДРЪ — внося ученіе въ города и хитины, спарались сдѣлать оное народнымъ, дабы всѣ подданные были причасниками сего благопворнаго свѣта, каждый по мѣрѣ нужды своего состоянія. „Хопише ли“ — пишеть Великая ЕКАТЕРИНА въ Своемъ Наказѣ — „хопише ли „предупредишь преступленія? Сдѣлайте, чптобы „просвѣщеніе распроспранилось между людьми.“

Если выходъ изъ грубой пшмы невѣжества и непрерывное, дальнѣйшее движеніе къ свѣту необходимо для челоовѣка, то попечительное въ семь дѣлъ участіе Правительствъ необходимо для народовъ. Только Правительство имѣеть всѣ средства знать и высоту успѣховъ всемірнаго образованія и наспоющія нужды Опечесства. Съ одной стороны облегчая каждому способы къ основательному приобрѣпенію и оовершенспвованію полезныхъ свѣдѣній, съ другой соображая ходъ новыхъ идей съ Вѣрою, учрежденіями, обычаями и иными особенностями Государспва, и наконецъ съ общими успѣхами его жипелей на поприщѣ гражданопвенности, оно содѣйствуетъ сколько можно болѣе естественному для страны своей, и пѣмъ надежнѣйшему, мирному и прочному въ ней развитію просвѣщенія; блюдетъ истинныя выгоды народа и предохраняетъ его отъ пѣхъ нравспвенно — полиц-

шическихъ язвъ, которыя, подобно физическимъ, шолько въ общемъ планѣ Провидѣнія могутъ бытъ не безполезны, но коихъ и любовь къ родинѣ и даже здравый смыслъ велитъ намъ избѣгать, какъ незавидной, печальной доли — спрдасть въ поученіе другимъ.

Когда Россія, въ слѣдствіе тяжкихъ превращеній счастія, постигшихъ ее во младенчествѣ, опспала опъ Европы въ успѣхахъ образованности, Промыслъ даровалъ ей Царя, Имъ же вдохновеннаго, умѣвшаго почтѣ незапно пославишь ее на мѣсто, ей свойственное, но въ то же время вынужденнаго, для достиженія сей великой цѣли, жертвовашъ не только народнымъ самолюбіемъ, но и частію народнаго ея характера. Нынѣ другое время: Россія стоитъ на высокой чредѣ 'славы и величія; имѣетъ внутреннее сознаніе своего достоинства, и видитъ на протѣ другаго, тѣмъ же Провидѣніемъ ниспосланнаго ЦАРЯ — Хранителя и *Вѣры ея и народности*. Опживъ періодъ безусловнаго подражанія, она, лучше своихъ иноземныхъ наставниковъ, умѣетъ примѣнять плоды образованія къ своимъ собственнымъ потребностямъ; ясно различаетъ въ оспальной Европѣ добро опъ зла: пользуется первымъ, и не спрашивая послѣдняго: ибо носитъ въ сердцѣ сіи два священные залога своего благоденствія, съ коими

неразрывно соединенъ претпій — *Самодержавіе*. Ея эмблема — юноша силы и доблести, зрѣлый умомъ и жаждущій познаній, но припомъ сохранившій драгоцѣнное наслѣдіе первыхъ лѣтъ — простопу нравовъ и свящую довѣренность къ Небу.

Россія имѣетъ счастье вѣрить Промыслу, Который проявляетъ себя въ великихъ Царяхъ ея. Тогда, какъ другіе народы не вѣдаютъ покоя и слабѣютъ отъ разномыслія, она крѣпка единомушіемъ безпримѣрнымъ. Здѣсь ЦАРЬ любитъ Отечество въ лицѣ народа и правитъ имъ, какъ отецъ, руководствуясь Закономъ; и народъ не умѣетъ отдѣлять Отечество отъ ЦАРЯ и видитъ въ Немъ свое счастье, силу и славу.

Для такой Державы, въ нашъ, обильный поврежденными изданіями вѣкъ, журналы оффиціальныя—сіи опголоски Правительствва—необходимы, и особенно по той часпи, по коей нѣкогда оно, ранѣе нежели по прочимъ, начало объявлять во всеобщее свѣдѣніе всѣ виды, всѣ дѣйствія свои въ такъ называвшемся *Періодическомъ Сочиненіи о успѣхахъ просвѣщенія въ Россіи*, получившемъ съ 1821 года наименованіе *Журнала*, а съ 1824—*Записокъ*.

Нынѣ, съ высочайшаго соизволенія, Министерство Народнаго Просвѣщенія возобновляетъ сіе изданіе по обширѣйшему пропивъ прежняго

плану, не ограничиваясь одними извѣстіями о современномъ ходѣ опечеспвеннаго образованія.

Наспавляемое Повелѣніями МОНАРХА, неусыпно пекущагося о пользѣ Богомъ врученной Ему страны, Министерство вмѣняетъ себѣ въ прямой и священнѣйшій долгъ давать, по мысли и сердцу Его, полезное направленіе читателямъ своего Журнала, да удовлетворится истинныхъ сыновъ Опечеспва справедливое желаніе знать, какимъ образомъ они могутъ лучше содѣйствовать высокимъ намѣреніямъ ОТЦА Россіи.

Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1834.

№ I.

ГЕНВАРЬ.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ
ПОВЕЛѢНІЯ.

(Съ 18 Марта по 1 Сентября 1833).

1. (Марта 18, 21, 23 и 27) *Объ увольненіи Министра Народнаго Просвѣщенія Генерала отъ Инфантеріи Князя Ливена отъ управленія Министерствомъ и о вступленіи Тайному Совѣтнику Уварову въ права и обязанности Министра.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Снисходя къ прошенію Министра Народнаго Просвѣщенія Генерала отъ Инфантеріи Князя Ливена, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ увольняемъ его, по разсмотрѣнному здоровью, отъ управленія симъ. Мн-

нисперспвомъ, оспавля Членомъ, Государственнаго Совѣта.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
18-го Марша 1833 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

По случаю увольненія Генерала отъ Инфантеріи Князя Ливена отъ управленія Министерспвомъ Народнаго Просвѣщенія, повелѣваемъ Тайному Совѣтнику Уварову, по званію Товарища Министра, вступити въ права и обязанности Министра Народнаго Просвѣщенія.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
21-го Марша 1833 года.

23 Марта сошпоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на предсѣдательспвованіе Г. Управляющему Министерспвомъ Народнаго Просвѣщенія въ Комитетѣ Успройства Учебныхъ Заведеній.

27 Марта объявлено Государспвенному Совѣту Предсѣдателемъ онаго Г. Дѣйспвительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Кочубеемъ ВЫСО-

ЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣніе о присуспѣивіи Г. Тайному Совѣлнику Уварову въ Государспвенномъ Совѣлпѣ, по званію Товарища Миниспра вспутившему въ права и обязанности Миниспра Народнаго Просвѣщенія.

2. (Марта 24) *Объ исключеніи 60,000 рублей изъ долга Ришельевскаго Лицея Государспвенному Казначейспву.*

По неудобспву къ помѣщенію Ришельевскаго Лицея въ спарыхъ зданіяхъ, куплены для онаго въ Одессѣ домъ и магазинъ Сабанскаго за 182,196 рублей, и сія сумма по высочайшему Повелѣнію, послѣдовавшему на имя Г. Миниспра Финансовъ въ 28 день Октябрия 1832 г. зачислена долгомъ Государспвенному Казначейспву на Лицеѣ безъ проценсповъ впредь до продажи спарыхъ спроеній его; нылъ же въ слѣдствіе поступленія вышеовначеннаго дома, по волѣ Государя Императора, въ Военное Вѣдомспво, Гг. Миниспры Военный и Финансовъ объявили Г. Управляющему Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія соспоявшемуся 24 Марта высочайшее Повелѣніе: исключипъ изъ долга Государспвенному Казначейспву сумму шестъ-десяпъ птысячъ спю рублей за домъ Сабанскаго въ г. Одессѣ.

3. (Апрѣля 7) *О бытіи Калужскому Дворянскому Пансіону на основаніи Устава Учебныхъ Заведеній.*

Г. Военный Миниспръ объявилъ Г. Управляющему Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія,

что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по докладу опношеній Его Императорскаго Высочества, Главнаго Начальника Пажескаго, всѣхъ Сухопутныхъ Кадетскихъ Корпусовъ и Дворянскаго полка, опъ 7 Апрѣля за No 744, о Калужскомъ Дворянскомъ Пансіонѣ, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизвоилъ:

1. Существованіе Калужскаго Дворянскаго Пансіона, согласно мнѣнію Его Высочества, основать на основаніи Устава Гимназій и Училищъ Уѣздныхъ и Приходскихъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 Декабря 1828 года.

2. Калужскую Губернію опчислить опъ Тульскаго Александровскаго Кадетскаго Корпуса, и самый капиталъ, принадлежащій Калужскому Дворянскому Пансіону, основать по прежнему на содержание сего Пансіона.

4. (Апрѣля 8). ВЫСОЧАЙШІЙ Имѣнный Указъ о дозволеніи взять заимообразно 99,750 руб. на передѣлки по дому Пашкова, купленному для Московскаго Университета.

Господину Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищу Министра.

Согласно представленію вашему, Я дозволяю взять заимообразно на передѣлки въ текущемъ году по дому Пашкова, купленному для Московскаго Университета, 99,750 р. сснанившихся оныхъ капиталала 50,000 руб., пожертвованнаго покойнымъ Демидовымъ на Университетъ въ Тобольскѣ, съ возращеніемъ въ послѣдствіи снхъ денегъ изъ сум-

мы, имѣющей быть ассигнованной на сей предметъ изъ Государственнаго Казначейства, и съ уплакою процентовъ на позаймствованную сумму, за время пользованія оною, изъ оспашковъ оныхъ сиротинскихъ суммъ, съ добавленіемъ, если понадобится, изъ хозяйственныхъ суммъ Московскаго Университета.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,
8 Апрѣля 1833 года.

5. (Апрѣля 23) О преподаваніи Естественнаго Права.

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, при самомъ вступленіи своемъ въ сію должность обративъ вниманіе Комитета Успроисава Учебныхъ Заведеній на преподаваніе началъ Права, именуемыхъ попеременно *Естественнымъ Правомъ* и *Философіею Правъ*, полагалъ съ своей стороны, что такое преподаваніе едва ли даже возможно, доколь наши Университеты не будутъ снабжены оныхъ Правительсва особымъ на сей конецъ руководствомъ. По положенію означеннаго Комитета Его Императорское Величество въ 23 день Апрѣля Высочайше повелѣлъ изволилъ: для начертанія Руководства по части Естественнаго Права, съ общимъ обозрѣніемъ Энциклопедіи и Литературы Юридическихъ Наукъ, сослать особымъ Коми-

пелтъ изъ Профессоровъ подъ предсѣдательствомъ Г. Спалсъ-Секретаря Балутьянскаго, съ тѣмъ, чпобы прудъ ихъ переданъ былъ на предварительное разсмотрѣніе Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго. Въ слѣдствіе сего, по соглашенію въ главныхъ основаніяхъ, начертаніе сказаннаго Руководства возложено на Профессоровъ Главнаго Педагогическаго Института, Бессера, Фишера и Шпёкгардта.

Озабочиваясь между тѣмъ, чпобы въ преподаваніе сего предмета, споль важнаго какъ въ политическомъ, такъ и въ философическомъ отношеніи, не могло вкрадываться чпо либо несоотвѣтственное существующему въ Государствѣ порядку вещей, Г. Управляющій Министерствомъ предписалъ Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ съ окончаніемъ текущаго года пріостановить преподаваніе Естественнаго Права впредъ до изданія надлежащаго по сей часпн Руководства: о чемъ и доведено имъ до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія.

6. (Того же числа). ВЫСОЧАЙШІЙ Имянный Указъ *объ учрежденіи въ Москвѣ Строительнаго Комитета.*

Господину Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищу Министра.

По случаю предстоящихъ передѣлокъ въ домѣ Пашкова, купленномъ для Московскаго Университета, домѣ Ермоловой, назначенномъ для Московской Губернской Гимназіи, и въ домѣ предполагае-

момъ къ пріобрѣщенію для вновь открываемой 2-й Гимназіи, согласно представленію вашему Я доз-
воляю учредить въ Москвѣ Строительный Коми-
тетъ подъ предсѣдательствомъ Помощника По-
печателя Московскаго Учебнаго Округа Спасска-
го Совѣтника Голохвасова, изъ *Почетнаго*
Присутствующаго, Члена Московской Дворцовой
Конторы Дѣйствительнаго Спасскаго Совѣтника
Львова, *Старшаго Совѣтника* Непременнаго
Члена Московскаго Приказа Общественнаго При-
зрѣнія Надворнаго Совѣтника Волкова; и *Млад-*
шаго Совѣтника, Бухгалтера онаго Приказа Ти-
шуканаго Совѣтника Ключарева. Комитетъ сей
имѣетъ обязанность наблюдать за успѣшнѣйшимъ
производствомъ всѣхъ работъ, прочтѣнію оныхъ и
соблюденіемъ казеннаго интереса; по окончаніи же
построекъ долженъ отдавать полный отчетъ въ
израсходованныхъ суммахъ. Издержки на Строи-
тельный Комитетъ, могущія по представленному
вами расчисленію простираются до 12,450 р. въ
годъ, производимъ изъ суммъ, на передѣлку домовъ
ассигнованныхъ.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ
23 Апрѣля 1833 года.

**Штатъ Временнаго Комитета для поспрой-
ки въ Москвѣ зданій, принадлежащихъ Учеб-
нымъ заведеніямъ Министерства Народнаго
Просвѣщенія.**

Званіе Чиновъ.	Имъ въ годъ жа- лованья.		
	Число Членовъ	Одному	Всѣмъ
Предѣдатель	1	—	—
Почетный Присутствующій	1	—	—
Старшій Совѣтникъ . . .	1	2,500	2,500
Ему же на разъѣзды . . .	—	1,500	1,500
Младшій Совѣтникъ . . .	1	2,400	2,400
Смолоначальникомъ . . .	2	750	1,500
Писцовъ 1-го разряда . . .	2	500	1,000
— 2-го разряда . . .	1	400	400
Смотрителей при строеніи	3	800	2,400
Унтеръ-Офицеровъ . . .	3	250	750
Итого . . .	15	—	12,450

**7. (Апрѣля 25) О возобновеніи изданія
Журнала Департамента Народнаго Просвѣ-
щенія.**

Учрежденіемъ Министерства Народнаго Про-
свѣщенія между прочимъ постановлено издавать
при ономъ періодическое сочиненіе, что до 1829
года и было исполняемо. Находя не только по-
лезнымъ, но даже необходимымъ возобновить сіе
изданіе, долженствующее содержать въ себѣ вы-

сочайшія Его Императорскаго Величества по учебной части Повелѣнія, дѣйствія и распоряженія Министерства, новѣйшія въ области Наукъ открытія и вообще разныя полезныя и любопытныя свѣдѣнія, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія всеподданиѣйше испрашивалъ ВЫСОЧАЙШАГО, чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ, соизволенія: 1) назначить Редактора Журнала Департамента Народнаго Просвѣщенія съ производствомъ ему жалованья по 3000 рублей изъ хозяйственныхъ суммъ Департамента Народнаго Просвѣщенія; 2) употреблять на редакцію Журнала по способности Чиновниковъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ приличнымъ по мѣрѣ трудовъ ихъ вознагражденіемъ изъ суммы, выручаемой отъ изданія сего Журнала, и 3) позымствовать изъ хозяйственныхъ суммъ Департамента Народнаго Просвѣщенія до 10,000 рублей на образованіе Редакторской Экспедиціи съ возвращомъ въ послѣдствіи сей суммы изъ собственныхъ прибылей изданія Журнала.

Согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ Государь Императоръ въ 25 день Апрѣля сіе предскавленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердиль соизволялъ.

8. (Того же числа) *О вычетѣ изъ жалованья Учителей Приходскихъ Училищъ на составленіе пенсіоннаго капитала.*

Въ слѣдствіе внесенной Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія записки въ Комитетъ Гг. Министровъ, ошносительно выче-

шовъ на соспаженіе пенсіоннаго капитала изъ жалованья Учищелей Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ на счетъ частныхъ обществъ и лицъ, Комитетъ полагалъ: продолжая помянутые вычеты повсемѣстно на предписанномъ основаніи, собирающіхъ въ одинъ составъ, по распоряженію Министертства Народнаго Просвѣщенія, и хранивъ особомъ всѣхъ другихъ суммъ, впредь до изданія положительныхъ Правилъ о пенсіяхъ Учищелямъ Приходскихъ Училищъ.

Государь Императоръ сіе Положеніе Комитета въ 25 день Апрѣля Высочайше утвердиши соизволилъ.

9. (Того же числа). *Объ употребленіи 391,575 р. 94½ коп. для постройки новыхъ зданій Казанскаго Университета.*

Господину Управляющему Министертствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищу Министра.

Для постройки новыхъ зданій Казанскаго Университета, по разсмотрѣннымъ въ Строительномъ Комитетѣ Министертства Внутреннихъ Дѣлъ планамъ и сметѣ, а также и новыхъ для оного оранжерей, всего въ пріста девяносто одну тысячу пятьсотъ семьдесятъ пять рублей, девяносто чепыре съ четвертью копейки, повѣлываю употребити: 1) строительную сумму, опущенную на зданія сего Университета и состоящую въ билетахъ, наличныхъ деньгахъ и матеріалахъ, двѣсти шестьдесятъ шесть тысячъ девятьсотъ сорокъ шесть рублей, двадцать одну копейку,

со всѣми накопившимися и имѣющими на нихъ накопиться въ продолженіе чепырехлѣпней поспройки проценпами; 2) обращающіеся въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ оспатки оппущенныхъ въ прешіе годы на квартиры Преподавателей Университета денегъ, именно же семь тысячъ сорокъ два рубля сорокъ копеекъ, также со всѣми на оныя и за шо же время проценпами, и 3) шестидесять одну тысячу пятьсотъ чепыре рубля, двадцать копеекъ изъ суммы спа десяти тысячъ рублей, сбереженной оппъ содержанія Студенщовъ Казанскаго Университета и обращающей въ томъ же Опекунскомъ Совѣтѣ.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ
25 Апрель 1833 года.

10. (Маія 9) *Объ отпускѣ денегъ на устройство и содержаніе Института Св. Владиміра въ Кіевѣ.*

Государь Императоръ въ 9 день Маія Высочайше утвердиль соизвоиль Положеніе Комитета Гг. Миниспровъ, о предоспавленіи Г. Канцлеру Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ учиниль распоряженіе какъ объ оппущкѣ потребныхъ единовременно на первоначальное успройство и образованіе учреждаемаго въ Кіевѣ Института Св. Владиміра 150,000 руб., такъ и впредь на содержаніе оного по 12,900 рублей изъ

суммъ, принадлежащихъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.

11. (Того же числа) *О правилахъ, коими долженъ руководствоваться Строительный въ Москвѣ Комитетъ.*

Г. Помощникъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, председательствующій въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденномъ въ Москвѣ Спроектированномъ Комитетѣ, донося Г. Управляющему Министерствомъ о распоряженіяхъ сего Комитета касательно передачи Пашковского дома, извѣщая, что для оной нужно будетъ немедленно произвести подряды на работы каменную, плотничную и кровельную и на поставку разныхъ для того матеріаловъ, и что если сіе дѣло подвергнется обыкновеннымъ формамъ, то должно опасаться не только большаго замедленія въ исполненіи, но и значительнаго увеличенія издержекъ.

Въ слѣдствіе сего онъ испрашивалъ разрѣшенія: 1) нужнѣйшіе теперь матеріалы немедленно закупить экономическимъ образомъ, съ тѣмъ, чтобы цѣны за оные не превышали цѣвъ, состоявшихся съ торговъ и перепоужекъ въ другихъ казенныхъ Мѣстахъ; 2) залоговъ оныхъ поставщиковъ не требовать, а имѣть самые поставленные матеріалы вмѣстѣ залогомъ, и 3) подрядить такимъ же образомъ рабочихъ, какъ то: каменщиковъ, плотниковъ и проч.; коль же скоро будутъ готовы планы и сметы, то, не повѣря ихъ въ Комиссію Спроектированій, представлялъ прямо Г. Управляющему Министерствомъ, и если будутъ универ-

жены, приступили немедленно къ работамъ, а съѣзны опослать для повѣрки въ Комиссію.

На всеподданнѣйшее Г. Управляющаго Министерствомъ представленіе, что ежели съ одной стороны шаковое предположеніе описываетъ опытъ предписанныхъ формъ и порядка, то съ другой можно опыт онаго ожидать существенной выгоды, какъ то, сбереженія времени, издержекъ, и прочіи самыхъ работъ: что вообще уже замѣчается при производствѣ всѣхъ казенныхъ спроеній, — воспослѣдовало въ 9 день Маія Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на испрашиваемы Помощникомъ Попечителя разрѣшенія.

12. (Того же числа) *О преподаваніи Польскаго языка въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, для воспитанниковъ предназначаемыхъ Учителами въ Училища Западныхъ Губерній.*

Попечитель Вѣморусскаго Учебнаго Округа, между прочими предположеніями объ устройствѣ вѣренныхъ ему Учебныхъ заведеній, предсказывалъ, что, будучи вообще доволенъ способностями и свѣдѣніями Учителей, поступившихъ въ его Округъ изъ Главнаго Педагогическаго Института, онъ замѣтилъ въ нихъ, равно какъ и во всѣхъ привѣжающихъ туда Русскихъ Учителяхъ только одинъ недостатокъ — незнаніе Польскаго языка, спомъ нужнаго особенно въ Липовскихъ Училищахъ, въ кои дѣти вступаютъ, прѣждо изъ родительскаго дома, не рѣдко не слыжавъ ни одного Русскаго слова. — Упражненіе въ Польскомъ языкѣ въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, подъ руковод-

спвомъ способнаго и искуснаго наставника, каковаго приискашь не трудно, могло бы, по мѣнѣю Попечителя, приготовами доспалочно воспитанниковъ означеннаго заведенія къ занятію Учительскихъ должностей въ Липвѣ.

Находя таковое предположеніе Попечителя Бѣлорусскаго Округа основательнымъ и соопвѣтственнымъ какъ потребностямъ того края, такъ и намѣреніямъ Правительсва, Г. Управляющій Министерствомъ представилъ оное на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества, съ тѣмъ, чпобы въ случаѣ высочайшаго на сію мѣру соизволенія разрѣшено ему было опредѣлить въ Педагогическій Институтъ благонадежнаго Преподавателя Польскаго языка, съ назначеніемъ жалованья изъ экономическихъ суммъ означеннаго заведенія.

На сіе всеподданнѣйшее представленіе послѣдовало въ 9 день Маія высочайшее Государя Императора соизволеніе.

13. (Того же числа) *О соединеніи въ Гимназіяхъ должности Инспекторской съ Учительскою.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ запискою о дозволеніи Инспекторамъ Гимназій, Житомирской, Каменецкой и Винницкой, производить за исправленіе ими Учительскихъ должностей, сверхъ Инспекторскаго оклада, положенное жалованье по званію Учителей, предославивъ Министру Народнаго Просвѣщенія впредь самому

давати дозволеніє на соединеніє Инспекторской должности съ Учительскою, съ назначеніємъ за исправленіє сей послѣдней полнаго оклада или части онаго. Но Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 9 день Маія сіе представленіє Высочайше утвердилъ соизволивъ.

14. (Маія 23). *Объ опредѣленіи при Московскомъ Университетѣ Профессора и Профессорскаго Помощника.*

Въ слѣдствіе ходатайства Начальства Московскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ, объ опредѣленіи при Московскомъ Университетѣ Профессора и къ нему Помощника, съ жалованьемъ, первому по двѣ тысячи, а послѣднему по тысячѣ рублей въ годъ, обративъ въ счетъ 2000 р. положенный по Шкалу Университета Адъюнктскій окладъ 800 р., а остальное число тысячъ двѣсти рублей, равно и жалованье Помощнику Профессора, производя изъ остатковъ оной суммы, положенной на Медицинскій Институтъ; въ случаѣ же неимѣнія такихъ остатковъ, изъ другихъ экономическихъ суммъ Университета.

Согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ сіе представленіє Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія удостоено въ 23 день Маія Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

15. (Маія 24) *О предоставленіи въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія сбора, учрежденнаго въ пользу Ришельевскаго Лицея съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба.*

Государь Императоръ въ 24 день Маія Высочайше утвердить соизволилъ воспослѣдовавшее по запискѣ Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Положеніе Комитета Гг. Министровъ о предоставленіи въ распоряженіе сего Министерства сбора, учрежденнаго въ пользу Ришельевскаго Лицея съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба, съ тѣмъ, чтобы поступающій отъ сего сбора доходъ былъ употребляемъ собственно на расходы по Ришельевскому Лицею и только въ случаѣ избытка, превышающаго его надобности, на усиленіе способовъ Училища подвѣдомственнаго сему заведенію Округа, но не только тѣхъ, но и состоящихъ въ самой Одессѣ.

16. (Того же числа) *Объ учрежденіи при Каванскомъ Университетѣ Временнаго Строительнаго Комитета.*

Въ 24 день Маія Высочайше утверждено воспослѣдовавшее въ слѣдующіе предположенія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Положеніе Комитета Гг. Министровъ, чтобы для постройки новыхъ зданій въ Каванскомъ Университетѣ, именно въ: Химической Лабораторіи, Физическаго Кабинета, Анатомическаго Театра, Библіотеки, Обсерваторіи, оранжерей, бани и прочаго, учредить при ономъ

Временный Спрюительный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета, Ординарнаго Профессора Лобачевского, изъ Членовъ: Ординарнаго Профессора Никольскаго, 6 класса Мамаева и Архитектора Университета Кориньскаго, подчинили его непосредственно Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа и дали оному образованіе по представленному Управляющимъ Министерствомъ проекту.

17. (Того же числа) *Объ издержкахъ на переводъ Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ запискою о томъ, чпобы: 1) на перевезеніе изъ Кременца въ Кіевъ Волынскаго Лицея и состоящихъ при ономъ Училища Землемѣровъ и Конвикша бѣдныхъ, всего 8,903 рубли серебромъ, употребить изъ оспалочныхъ суммъ Лицея, съ возвратомъ оныхъ изъ общаго эдукціоннаго фонда; 2) Сумму 2,900 р. серебромъ на первоначальное обзаведеніе Лицея и помянутыхъ Училища и Конвикша употребить изъ тѣхъ же оспалочныхъ суммъ безвозвратно; 3) издержку на наемъ дома въ Кіевѣ, въ добавокъ къ нынѣшнему гимназическому, для помѣщенія Лицея, могущую достигаться отъ 2,000 до 3,000 р. ассигнац. въ годъ, равно какъ и на наемъ, для имѣющаго быть при Лицеѣ въ Кіевѣ Ботаническаго Сада, садовника съ двумя его учениками, до 350 р. серебр. въ годъ, производить: на первый, до отспройки новаго Ли-

цейскаго дома, а на послѣдній, до окончательной перевозки Лицея, до прехъ лѣтъ изъ оспашочныхъ суммъ сего Лицея безвозвратно; 4) квартирные деньги Училищамъ, Чиновникамъ и другимъ лицамъ, состоящимъ при Лицеѣ, до помѣщенія ихъ во вновь имѣющемъ построиться домѣ, производимъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 Марша 1816 года Доклада Комитета, учрежденного для расквартирования Военскихъ Чиновъ въ столицѣ, по классамъ занимаемыхъ ими должностей, изъ общаго эдукаціоннаго фондуша, употребляя, сколько нужно, въ добавокъ къ производимымъ нынѣ изъ другихъ суммъ квартирнымъ деньгамъ, а также и на наемъ помѣщенія для Канцеляріи Лицея по 500 рублей въ годъ изъ того же фондуша.

Согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 24 день Маія сіе представленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердилъ соизволивъ.

18. (Маія 30) *О новомъ распредѣленіи Училищъ между Московскимъ, Харьковскимъ, Казанскимъ и Одесскимъ Учебными Округами.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Уваживъ представленныя Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія причины, согласно Положенію Комитета Министровъ; повелѣваю: Училища Тамбовской и Орловской Губерній перечислить изъ Московскаго въ Харьковскій Учебный Округъ, съ присоединеніемъ отъ сего послѣдняго Учебныхъ заведеній Аспраханской

Губерніи къ Казанскому, а Екаперинославской къ Одесскому Учебному Округу.

На подлинномъ подписано собщившею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою:

НИКОЛАЙ.

Въ Гельзингфорсъ,
30 Маія 1833 года.

19. (Іюня 6) *Объ усиленіи Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія и о разсмотрѣніи подносимыхъ Государю Императору сочиненій.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, — въ слѣдствіе высочайшаго Повелѣнія, объявленнаго ему Г. Министромъ Императорскаго Двора, о томъ, чѣобы книги, всеподданнѣйше подносимыя сочинителями, не иначе представляемы были Его Императорскому Величеству, какъ чрезъ посредство Министра Народнаго Просвѣщенія, — находя, что Канцелярія сего Министерства, слишкомъ ограниченная въ числѣ Чиновниковъ даже и для обыкновеннаго дѣлопроизводства, необходимо должна быть усилена для сего новаго занятія, входилъ съ запискою въ Комисію Гг. Министровъ о дозволеніи: 1) опредѣлить въ сію Канцелярію двухъ Чиновниковъ, одного съ жалованьемъ по 2,500 руб., а другаго по 1,500 р. въ годъ, и двухъ писцовъ перваго разряда, каждому по 750 р. съ назначеніемъ 500 р. въ добавокъ къ суммѣ нынѣ опредѣленной на Канцелярскіе расходы, отнеся всю сію надержку 6,000

руб. на хозяйственные суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія ; 2) на вышесказанныя два мѣста опредѣлить изъ числа лично ему извѣстныхъ Чиновниковъ , съ оставленіемъ ихъ и при состоящихъ должностяхъ и окладахъ , если для службы онъ найдетъ то полезнымъ и нужнымъ.

Комитетъ Гг. Министровъ представилъ сіе полагалъ утвердить , но съ тѣмъ вмѣстѣ всеподданнѣйше испрашивать

1) Разсмотрѣніе сочиненій и переводовъ , имѣющихъ предметомъ какую либо опредѣленную часть управленія , поднесеніе оныхъ Его Величеству и присовокупленіе мнѣнія о наградѣ сочинителю или переводчику , предоставить какъ и донинѣ , тѣмъ Министромъ или Главноуправляющимъ , къ вѣдомству коихъ часть та принадлежитъ.

2) Разсмотрѣніе всѣхъ прочихъ сочиненій и переводовъ , не принадлежащихъ исключительно ни къ какой части управленія , или входящихъ единственно въ область Лібературы , поручить , на томъ же основаніи Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Государь Императоръ , въ 6 день Іюня , сіи предположенія Комитета ВЫСОЧАЙШЕ утвердилъ соизволивъ.

20. (Того же числа) *О назначеніи пенсій Училищнымъ Чиновникамъ Волынской и Подольской Дирекцій и Волынскаго Лицея , по Уставу 1828 года.*

Въ 6 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комитета Гг. Министровъ , послѣдовав-

шее по представленію Г. Управляющаго Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія, о назначеніи Префекту Волынскаго Лицея Книгницкому, по увольненіи отъ сей должности, въ пенсію, по Уставу Учебныхъ заведеній 1828 года, за свыше 20 - лѣтнюю службу, половиннаго оклада жалованья, н. е. по 300 р. серебр. въ годъ изъ общаго образованнаго фондуша, и о разрѣшеніи назначать впредь Чиновникамъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ Волынской и Подольской Губерній пенсій на основаніи того же Устава, съ распространеніемъ сего и на Волынской Лицей, до изданія особаго Устава для сего заведенія.

21. (Іюня 28) *О предоставленіи въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ остатковъ отъ прежнихъ доходовъ съ бенефициальныхъ имѣній.*

Въ 28 день Іюня высочайше утверждено Положеніе Комитета Гг. Министровъ о томъ, чѣмъбы остатки отъ прежнихъ съ бенефициальныхъ имѣній доходовъ предоставили въ распоряженіе Минисперспва Внутреннихъ Дѣлъ на предполагаемомъ имъ основаніи; что же касается до тѣхъ издержекъ, кои до сего времени учинены уже были изъ бенефициальныхъ доходовъ на свѣтскія пошребности, то посчитали ихъ дѣйствительнымъ расходомъ въ томъ уваженіи, что сіи издержки, какъ изъ соображенія дѣла явствуетъ, допущены были единственно отъ происшедшихъ недоразумѣній, какому именно вѣдомству означенные доходы принадлежатъ должны.

22. (Іюль 4) О предоставленіи Г. Управляющему Министерствомъ дать Инструкцію Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа.

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія представлялъ на утвержденіе Комитета Гг. Министровъ Инструкцію Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа.

Комитетъ положилъ: предоставивши Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія еяному распоряженію о введеніи оной въ дѣйствіе въ видѣ временнаго распоряженія, до изданія помѣнаго Устава, буде признаешь по необходимымъ.

Сіе Положеніе доведено до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія.

23. (Іюль 10). О дозволеніи книгопродавцу Смирдину издавать журналъ: Библіотека для чтенія.

По всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о дозволеніи книгопродавцу Смирдину издавать журналъ подъ заглавіемъ: *Библіотека для чтенія*, въ 10 день Іюня послѣдовало на сіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе.

24. (Іюль 11) Объ употребленіи 12,982 р. 81½ коп. для постройкы подвижной башни на Обсерваторіи Казанскаго Университета.

По внесенной Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Комитетъ Гг. Министровъ запискѣ, чтобы сверхъ разрѣшенныхъ

на Обсерваторію Казанскаго Университета 58,250 р. 13½ к., употребить, для поспройки подвижной башни на оной, еще двѣнадцать тысячъ девять сотъ восемьдесятъ два рубли восемьдесятъ одну копейку съ четвертью изъ хозяйственныхъ суммъ Университета, съ возвратомъ ему сихъ денегъ по ассигнованію оныхъ изъ общаго спирошительнаго капитала въ будущемъ 1834 году, Государь Императоръ, согласно состоявшемуся о томъ Подожению Комитета Гг. Министровъ, въ 11 день Іюля вышеозначенное предсавленіе Высочайше утвердишь соизволивъ.

25. (Того же числа) *О передачѣ Типографіи Департамента Народнаго Просвѣщенія въ вѣдѣніе и собственность Императорской Академіи Наукъ.*

Типографія Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ теченіе 15 лѣтъ, цѣною производимыхъ въ ней казенныхъ и частныхъ работъ едва покрывала расходы, на ея содержаніе потребныя, за помѣщеніе же въ казенномъ зданіи съ отопленіемъ и за проценты на употребленный для покупки оной капиталъ, никакого дохода не приносила, и слѣдовательно содержаніе ея обращалось Департаменту въ убытокъ. Хозяйственный Комитетъ Главнаго Правленія Училищъ, входя въ подробное разсмотрѣніе нынѣшняго ея состоянія и въ соображеніе средствъ къ выгодѣйшему ея устройству на будущее время, за великою и негодностию многихъ типографскихъ вещей, инструментовъ и машинъ, пребующихъ весьма важной суммы для при-

веденія ихъ въ исправность, полагалъ: 1) Типографію со всѣмъ имуществомъ ея и съ приписанными къ ней масперовыми, коихъ нынѣ сослонишь десять деловѣкъ и малолѣтнихъ ихъ дѣтей мужеска пола семь человекъ, передашь навсегда въ вѣдѣніе и собственность Императорской Академіи Наукъ, съ тѣмъ, чтобы оныя вошли въ составъ Академической Типографіи, и со времени передачи содержались оныя Академіи безъ всякаго со стороны Департамента участія; 2) сверхъ того отпустишь изъ хозяйственныхъ суммъ Департамента въ распоряженіе Академіи 25,000 руб. на покупку двухъ скоропечатныхъ машинъ, подобныхъ тѣмъ, копоры уже имѣются въ ея Типографіи; 3) печатаніе издаваемыхъ Департаментомъ учебныхъ книгъ производить исключительно въ Академической Типографіи; 4) въ уплату за принадлежащее Типографіи Департамента имущество и за предполагаемыя къ отпуску на покупку машинъ 25,000 р., съ процентами на оныя, производить Академической Типографіи для Департамента Народнаго Просвѣщенія типографскихъ работъ, по существующему нынѣ тарифу, на 3600 руб. ежегодно въ теченіе 36 лѣтъ, съ тѣмъ, что если въ какой годъ за произведенныя для Департамента работы не будетъ причитаться 3600 р., то недостающее число зарабатывалъ въ послѣдующемъ году. Такимъ образомъ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія долженъ получить обратно въ теченіе 36 лѣтъ заключающійся въ Типографіи по нынѣшней оцѣнкѣ капиталъ и предполагаемую ссуду съ процентами, и сверхъ того можешь сохранить потребное для Типографіи

въ зданіяхъ своихъ помѣщеніе на другое употребленіе: что и составитъ вѣрный его доходъ, который при содержаніи Типографіи вовсе терялся.

Съ таковымъ мнѣніемъ Хозяйственнаго Комитета совершенно согласилось и Главное Правленіе Училищъ.

Г. Управляющій Министерствомъ, вошедши о семъ съ запискою Комитета въ Г. Министровъ, изъяснилъ: 1) что Книжный Магазинъ съ упраздненіемъ Типографіи долженъ основаться при Департаментѣ на прежнемъ основаніи, въ заведываніи особаго Чиновника: для чего нужно вновь учредить званіе Книгохранителя съ тѣмъ же окладомъ жалованья, какой производился прежде, т. е. по 1500 р. въ годъ изъ хозяйственной суммы Департамента, и 2) что высочайшимъ Его Императорскаго Величества Повелѣніемъ, сообщеннымъ бывшему Г. Министру Народнаго Просвѣщенія отъ Г. Министра Императорскаго Двора 21 Марша 1830 г. по предмету постройкы новаго зданія для Департамента Народнаго Просвѣщенія у Чернышева моста, между прочимъ предназначено въ бельэтажѣ сего зданія расположить Департаментъ и Архивъ оного, въ верхнемъ этажѣ устроить квартиры для Чиновниковъ, а въ нижнемъ комнаты для Типографіи и также квартиры для Чиновниковъ; но какъ, съ упраздненіемъ Типографіи Департамента, назначенное для оной помѣщеніе останется свободнымъ, а между тѣмъ въ бельэтажѣ предспавляется необходимымъ устроить особые кабинеты для Министра и для Директора Департамента, каковыхъ прежде не было назначено: по

назначенную въ бель-этажѣ комнату для Архива можно обратиться на устройство помѣнутыхъ двухъ кабинетовъ; Архивъ же Департамента, а равно и книжный магазинъ онаго, для коего занимаются нынѣ особыя кладовыя въ Госпитальномъ дворѣ, помѣстивъ въ нижнемъ этажѣ назначенномъ для Типографіи, а въ оспальной части сего этажа устройтъ квартиры для Чиновниковъ.

Въ слѣдствіе сего Г. Управляющій Министерствомъ исправлялъ: состоящую при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Типографію, на вышеизложенномъ основаніи, присоединивъ къ Типографіи Императорской Академіи Наукъ, и на покупку для оной двухъ скоропечатныхъ машинъ. списавъ изъ хозяйственной суммы Департамента 25,000 руб.; для заведыванія occupying при Департаментѣ книжнымъ магазиномъ учредивъ вновь званіе Книгохранилца съ окладомъ жалованья по 1500 р. въ годъ на счетъ той же хозяйственной суммы; размыщеніе же во вновь выпрошенномъ для Департамента Народнаго Просвѣщенія зданіи, за упраздненіемъ Типографіи, учредивъ по вышеизъясненному предположенію. — По Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 11 день Іюля сіе предстваніе высочайше утвердивъ соизволивъ.

26. (Того же числа) *Объ учрежденіи въ Одессѣ Уѣднаго Училища.*

Въ 11 день Іюля высочайше утверждено Положеніе Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшее въ слѣдствіе предстванія Г. Управляющаго Ми-

Министерством Народнаго Просвѣщенія, объ учрежденіи въ городѣ Одессѣ Уѣзднаго Училища и объ отпускѣ на содержаніе онаго, со времени его открытія, по 1250 рублей въ годъ изъ училищнаго капитала.

27. (Іюль 13) Обь отправленіи изъ Бѣлорускаго Учебнаго Округа по 25 учениковъ въ С. Петербургскій и Московскій Университеты.

Государь ИМПЕРАТОРЪ въ 13 день Іюля ВЫСОЧАЙШЕ утвердишь соизволишь состоявшееся, въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Министерством Народнаго Просвѣщенія, Положеніе Комитета Гг. Министровъ, объ отпращиваніи въ печеніе двухъ лѣтъ учениковъ Бѣлорускаго Учебнаго Округа, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ Гимназіяхъ, по 25 человекъ въ С. Петербургскій и Московскій Университеты, съ выдачею имъ прогоновъ и пособій, до окончанія Университетскаго курса, по 100 рублей серебромъ въ годъ каждому изъ доходовъ съ общаго эдукціоннаго фонда.

28. (Іюль 18) О считаніи въ дѣйствительной службѣ Врача при С. Петербургской Дирекціи Училищъ.

Г. Управляющій Министерством Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Начальства С. Петербургскаго Учебнаго Округа, входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ о считаніи въ дѣйствительной службѣ опредѣленнаго

имъ при С. Пешербургской Дирекціи Училищъ Врача.

На Положеніе Комитета Гг. Министровъ объ утвержденіи сего предсавленія Государь Императоръ въ 18 день Іюля изъявилъ высочайшее соизволеніе.

29. (Іюля 25) *Объ опредѣленіи Помощника при Директорѣ Ботаническаго Сада Дерптскаго Университета.*

Государь Императоръ въ 25 день Іюля высочайше утвердиль соизволилъ Положеніе Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшее по предсавленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ опредѣленіи при Директорѣ Ботаническаго Сада Дерптскаго Университета Помощника, съ жалованьемъ по 1000 рублей ассигнаціями въ годъ изъ оспалочныхъ Университетскихъ суммъ.

30. (Того же числа) *О преподаваніи Монгольскаго языка въ Казанскомъ Университетѣ.*

Хотя кафедры Монгольскаго языка въ Казанскомъ Университетѣ не положено, но Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, признавая полезнымъ учредить преподаваніе онаго въ семъ Университетѣ и принимая въ уваженіе, что утвержденное Комитетомъ Гг. Министровъ и доведенное до высочайшаго свѣдѣнія распоряженіе объ отправленіи Кандидата Казанскаго Университета Ковалевскаго и Студента Попова, сдѣлано было въ томъ предположеніи, чтобы они заняли

жества Преподавателей Монгольскаго языка въ семь Университетѣ, которыхъ оны по пріобрѣтеннымъ познаніямъ оказались по испытаніи въ Академіи Наукъ совершенно достойными, входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ о томъ, чтобы вышеупомянутыхъ Кандидата Ковалевскаго и Студента Попова опредѣлить въ Казанскій Университетъ для преподаванія Монгольскаго языка въ званіи Адъюнктовъ, съ производствомъ имъ жалованья: первому по тысячѣ, а каждому по восьми сотъ, изъ суммы отпускаемой отъ неполнаго числа Профессоровъ, и квартирныхъ денегъ по двѣсти рублей въ годъ каждому, изъ училищнаго капитала впредь до введенія новыхъ Устава и Шкала Университета, выдавъ имъ въ вознагражденіе трудовъ и усилій, понесенныхъ во время путешествія для изученія сказаннаго языка, одновременно по тысячѣ двѣсти рублей каждому изъ Государственнаго Казначейства. Согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, представленіе сіе Государь Императоръ въ 25 день Іюля Высочайше утвердилъ соизволивъ.

31. (Августа 1) *О постепенномъ преобразованіи Лицея Князя Безбородко.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ о томъ, чтобы преобразованіе Лицея Князя Безбородко, по Уставу 7 Октября 1832 года, производилъ постепенно, закрывая ежегодно по одному низшему классу, въ высшихъ же съ началомъ новаго учебнаго года прекращая

преподаваніе предметовъ, не положенныхъ по сему Уставу, и вводилъ назначенные вновь, соображаясь съ способами сего заведенія и по усмотрѣнію Начальства онаго. По Положенію о семъ Комисіею Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 1 день Августа помянутое представленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердилъ соизволивъ.

32. (Того же числа) *О дополнительныхъ правилахъ относительно къ порученію кафедръ Заслуженнымъ Профессорамъ.*

Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія при исполненіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 9 Ноября 1832 года Мѣстна Государственнаго Совѣта, возникло недоумѣніе относительно заявленія Заслуженными Профессорами кафедръ въ Университетахъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ. Г. Управляющій Министерствомъ входилъ о семъ съ запискою въ Комисію Гг. Министровъ, по Положенію коего Государь Императоръ въ 1 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ изволивъ ввести нижеслѣдующія правила въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія новаго Устава Университетовъ.

1. Каждый Профессоръ, по выслугѣ 25 лѣтъ, удостоенный чиномъ Заслуженнаго, увольняемый изъ Университета или другаго Высшаго Учебнаго заведенія, съ пенсіею, и кафедра его починается вакантною.

2. Въ слѣдъ за симъ Совѣтъ Университета или другаго Высшаго Учебнаго заведенія принимаетъ нужныя мѣры къ замѣщенію открывшейся такимъ образомъ ваканціи: при чемъ и Заслуженный Про-

фессоръ можетъ быть, на основаніи 2 статьи Постановленія 9 Ноября 1832 года, включенъ въ число кандидатовъ и подвергнуться избранію по узаконенному обряду.

3. Такое вторичное избраніе имѣетъ силу въ теченіе 5 лѣтъ, по окончаніи коихъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, принимая въ уваженіе мнѣніе Попечителя и свидѣтельство Совѣта Университета или другаго Высшаго Учебнаго заведенія, опредѣляетъ: имѣетъ ли Заслуженный, вторично избранный Профессоръ, продолжатъ еще преподаваніе и на сколько лѣтъ, или слѣдуетъ по преклонности лѣтъ и другимъ обстоятельствомъ, освободить его отъ преподаванія и присупить къ новому выбору.

33. (Августа 2) *О приведеніи въ дѣйствіе Устава и Штата Демидовскаго Лицея.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Утвердивъ разсмотрѣнные въ Государственномъ Совѣтѣ Уставъ и Штатъ для Демидовскаго Высшихъ Наукъ Училища, составленные особымъ учрежденнымъ нами для устройства Учебныхъ заведеній Комитетомъ, и соизволя, чѣмъ сіе Училище въ новомъ его составѣ именовалось Демидовскимъ Лицеємъ, повелѣваемъ:

1) Препровождаемые при семъ Уставъ и Штатъ Демидовскаго Лицея ввести въ полное дѣйствіе съ 1-го Января будущаго 1834 года.

2) Существующій досель при Демидовскомъ Училищѣ Благородный Пансіонъ, опчисливъ къ Ярославской Гимназіи, преобразовать на починѣ основаніи утвержденного Нами въ 8 день Декабря 1828 года Усшава Гимназій.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
2 Августа 1833 года.

На подлинномъ написано собственною ЕГО Им-
ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою тако :

Быть по сему.

С. Петербургъ,
2 Августа 1833 года.

У С Т А В Ъ

Д Е М И Д О В С К А Г О Л и ц е я .

Положенія общія.

§ 1. Въ память учиненнаго покойнымъ Дѣй-
ствительнымъ Спалскимъ Совѣтникомъ Демидо-
вымъ пожертвованія на учрежденіе и содержаніе въ
Ярославѣ Высшихъ Наукъ Училища, заведеніе сіе
именуется Демидовскимъ Лицеємъ.

§ 2. Демидовскій Лицей состоитъ въ вѣдѣніи
Московского Университета.

§ 3. Для управленія Лицеємъ и преподаванія въ ономъ Наукъ назначаются: Директоръ, Законоучитель, восемь Профессоровъ и два Лектора.

Примѣчаніе. Директоръ Демидовскаго Лицея есть въ то же время и Директоромъ Ярославскихъ Училищъ.

§ 4. Ярославскій Дворянскій Предводитель соединяетъ съ сего должностію званіе Почетнаго Попечителя Демидовскаго Лицея и Ярославской Гимназіи. Права и обязанности его суть тѣ же самыя, какія постановлены для сего званія въ высочайше утвержденномъ 8-го Декабря 1828 года Уставѣ Гимназій.

§ 5. Директоръ Лицея избирается Университетомъ и, чрезъ Попечителя Московскаго Округа, представляется на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 6. Въ Профессоры Лицея избираются Московскимъ Университетомъ Докторы, или, по крайней мѣрѣ, Магистры тѣхъ Наукъ, къ преподаванію коихъ они назначаются, и, по представленію Попечителя, утверждаются Министромъ. Законоучитель и Лекторы опредѣляются Университетомъ съ согласія Попечителя.

§ 7. Лицей управляется Совѣтомъ, который, подъ предсѣдательствомъ Директора, составляютъ всѣ вообще Профессоры.

§ 8. Совѣтъ имѣетъ Секретаря, котораго избираетъ въ сію должность изъ Гражданскихъ Чиновниковъ и, чрезъ посредство Университета, представляетъ на утвержденіе Попечителя Округа.

Часть учебная.

§ 9. Въ Лицеѣ преподаются слѣдующіе предметы :

1) Законъ Божій (краткая Богословія, Церковная Исторія и изъясненіе Св. Писанія).

2) Математика.

3) Физика, Химія и Технологія.

4) Россійская и Лашинская Словесность.

5) Философія (Логика, Психологія, Нравственная Философія и Исторія Философій).

6) Естественная Исторія.

7) Русское Публичное, Гражданское и Уголовное Право, съ принадлежащимъ къ двумъ послѣднимъ Судопроизводствомъ ; Финансы и Политическая Экономія.

8) Всеобщая и Россійская Исторія и Спанистика.

9) Нѣмецкій и { языкъ и Словесность.
10) Французскій }

Примѣчаніе. Для преподаванія Русскаго Публичнаго, Гражданскаго и Уголовнаго Права, Финансовъ и Политической Экономіи назначается два Профессора. Новѣйшимъ языкамъ и Словесности обучаютъ Лекторы.

§ 10. Лицейское преподаваніе вообще раздѣляется на полугодовые курсы.

§ 11. Лицейскіе родды полагаются два раза въ годъ : съ 10 Іюня до 22 Іюля, и съ 20 Декабря до 12 Января.

§ 12. Для окончанія преподаваемыхъ въ Лицеѣ Наукъ назначается три года.

§ 13. Къ слушанію лекцій въ Лицеѣ допускаются молодые люди, кончившіе съ успѣхомъ полный Гимназическій курсъ ученія и представившіе о томъ надлежащее свидѣтельство, а изъ получившихъ домашнее воспитаніе, доказавшіе на испытаніи въ Лицеѣ, что они имѣютъ тѣ же основательныя свѣдѣнія во всѣхъ предметахъ преподаваемыхъ въ Гимназіяхъ.

§ 14. Удостоенные, по свидѣтельствамъ или по испытанію, къ принятію въ Лицеѣ, вносятся Директоромъ въ Студенскій списокъ.

§ 15. Испытаній бываетъ два рода: полугодичное и окончательное. Первое имѣетъ мѣсто по истеченіи каждаго полугодичнаго курса, а второе по окончаніи всѣхъ вообще преподаваемыхъ въ Лицеѣ Наукъ. То и другое производится Профессорами, Законоучителемъ и Лекторами, въ присутствіи Лицейскаго Совѣта. Оказавшіе при окончательномъ испытаніи удовлетворительныя во всѣхъ предметахъ свѣдѣнія снабжаются одобрительными аттестатами, за подписаніемъ Директора и Преподавателей.

§ 16. Студенты, отличившіеся поведеніемъ и особенными способностями, по окончаніи наукъ въ Лицеѣ могутъ, для усовершенствованія познаній, быть отправляемы на счетъ хозяйственныхъ суммъ оного, въ одинъ изъ Россійскихъ Университетовъ.

§ 17. Лицей имѣетъ Библіотеку, заведываемую однимъ изъ Профессоровъ по назначенію Совѣта, Кабинеты: Физическій и Технологическій, и Химическую Лабораторію, состоящіе въ вѣдѣніи Профессора сихъ Наукъ.

Часть хозяйственная.

§ 18. Демидовскій Лицей содержится доходами съ пожертвованнаго въ пользу сего заведенія недвижимаго имѣнія и процентами съ принадлежащаго ему капитала.

§ 19. Всею вообще хозяйственною частію Лицея заведывается Совѣтъ.

§ 20. Сумма хранится за печатями Директора, двухъ Профессоровъ и Кассира, и въ началѣ cadaго мѣсяца свидѣтельствуется всеми Членами Совѣта.

§ 21. Всѣ импанины издержки производятся, по распоряженію Совѣта, съ надлежащею бережливостію, не выходя изъ опредѣленной на каждый предметъ суммы. На расходы, которые не означены въ Шпатѣ, испрашивается установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 22. Приходорасходную книгу ведетъ Кассиръ, избираемый Совѣтомъ и, по представленію Московскаго Университета, утверждаемый въ семъ званіи Попечителемъ Округа.

§ 23. Для надзора за Студентами, состоящими на содержаніи Лицея, полагается два Надзирателя, а для заготовленія имъ съспныхъ припасовъ и другихъ потребностей, также для присмотра за домами и служителями, Экономъ. Они избираются Совѣтомъ Лицея и установленнымъ порядкомъ представляются на утвержденіе Попечителя Округа.

§ 24. На ждженіи Лицея содержится сорокъ Студентовъ. Пріемъ ихъ, съ строгимъ соблюденіемъ означеннаго въ § 13 условія на счетъ познаній, бываетъ по назначенію Совѣта, съ согласія Почетнаго Попечителя.

Преимущества Демидовскаго Лицея.

§ 25. Директоръ Демидовскаго Лицея, доколѣ пребываетъ въ сей должности, счисляется въ шестомъ классѣ Государственной службы. Онъ производится въ чины на основаніи общихъ Указовъ, не подвергался испытанію.

§ 26. Профессоры и Лекторы состоятъ: первые въ восьмомъ, а послѣдніе въ десятомъ классѣ, и, по утвержденіи въ сихъ званіяхъ, получаютъ папенты на соотвѣтствующіе онымъ чины.

§ 27. Комнатные Надзиратели изъ свободного сословія, или же воспитанные въ одномъ изъ Педагогическихъ Институтовъ, состоятъ въ двѣнадцатомъ классѣ и, прослуживъ четыре года, утверждаются въ ономъ со старшинствомъ со времени вступленія въ должность.

§ 28. Директоры, Профессоры и Лекторы имѣютъ одинакое съ Профессорами и Лекторами Университетовъ право какъ на пенсіи имъ самимъ, такъ на пенсіи и единовременное пособіе вдовамъ и дѣтямъ ихъ, смотря по числу лѣтъ службы и соразмѣрно съ окладами жалованья.

Примѣчаніе. Пенсіи и единовременныя выдачи всѣмъ симъ лицамъ производятся изъ процентовъ особаго существующаго на сей конецъ при Лицеѣ капитала.

§ 29. Спудентамъ, окончившимъ съ успѣхомъ полный курсъ ученія и удостоеннымъ похвальныхъ аттестатовъ, предоставляется, при вступленіи въ Гражданскую службу, четырнадцатый классъ. Сверхъ того они освобождаются отъ испытанія, установленнаго Высочайшимъ Указомъ 6 Августа 1809 года; а при опредѣленіи въ Военную службу имѣютъ на полученіе перваго Офицерскаго чина одинакое право съ Спудентами Университетовъ, ежели познаніемъ службы достойны будутъ производства.

Подписалъ : За Предсѣдателя Государственнаго Совѣща Князь Александръ Голицынъ.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою :

Быть по сему.

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,
2 Августа 1833 года.

Ш Т А Т Ъ

Демидовскаго Лицея.

С т а т ь и р а с х о д о в ъ.	Р у б л и.	
	Одному	Всѣмъ.
Директору въ добавокъ къ жалованью, положенному по Шпату Ярославской Гимназіи . .	—	1,750
Законоучителю . .	—	1,000

Осьми Профессорамъ .	3,000	24,000
Двумъ Лекторамъ .	1,200	2,400
Секретарю .	—	1,000
Кассиру .	—	800
Эконому	—	500
Врачу при Спудентской боль- ницѣ	—	500
На содержаніе сорока Спуден- товъ	290	11,600
Двумъ Комнатнымъ Надзира- телямъ	500	1,000
Канцелярскимъ служителямъ :		
Одному средняго { разряда	съ пайкомъ	— 400
Одному нижняго { разряда	и одеждою	— 300
На Канцелярскіе расходы .	—	200
На Библіотеку	—	1,000
На Физическій и Технологи- ческій Кабинеты, * также на Химическую Лабораторію .	—	1,000
На производствѣ пенсіоновъ, въ добавокъ къ процентамъ пенсіоннаго капитала	—	2,000
На содержаніе дома, служеб- ней, отопленіе, освѣщеніе, чистопоту и прочіе расходы .	—	5,278
И всего .	—	54,728

Примѣчаніе 1. Законоучитель, по должности Священника Лицейской церкви, получаетъ прибавочное жалованье изъ суммъ Пансіона Ярославской

Гимназіи, на счетъ коихъ содержишься причетники и самая церковь.

Примѣчаніе 2. Сумма, назначаемая на содержаніе дома и прочее, расходуется совокупно съ опредѣленною по Шпашу Ярославской Гимназіи на сей же предметъ суммою: при чемъ недостающее количество денегъ дополняется изъ суммъ Пенсіона Ярославской Гимназіи.

Примѣчаніе 3. Сбереженная отъ одной ссальги сумма можетъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, быть употреблена на другую.

Подпись: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Князь Александръ Голицынъ.

34. (Того же числа) *О новыхъ распоряженіяхъ относительно крестьянъ Демидовскаго Лицея.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Принимая въ уваженіе, что умножившаяся вообще цѣнность на всѣ предметы сдѣлала предоспаденные на одержаніе Демидовскаго Лицея доходы недостаточными для таковаго назначенія, и что увеличеніе съ приписанныхъ къ оному крестьянъ оброка по отзыву Губернскаго Предводителя Дворянства не будетъ для нихъ опягощеніемъ, Мы признали необходимымъ усилить способы сего заведенія, дабы оно въ полной мѣрѣ могло достигнуть опредѣленной учредителями его благотѣльной цѣли, и по сему, согласно Мнѣнію Государственнаго Совѣта, повѣляемъ: оброкъ

съ принадлежащихъ Демидовскому Лицею крестьянъ Ярославской Губерніи въ Угличскомъ и Романово-Борисо-Глебскомъ Уѣздахъ, возвысимъ до пятнадцати рублей съ каждой души мужеска пола, начиная съ 1 Января будущаго 1834 года, съ назначеніемъ изъ сей прибавочной суммы по чепыре рубля съ души на Лицей, а по одному рублю на постепенное заведеніе, по распоряженію Министрства Народнаго Просвѣщенія, и содержаніе Приходскихъ Училищъ въ волостяхъ сихъ же крестьянъ. — Въ замѣтъ сего умноженія повинностей, почли МЫ справедливымъ постановить слѣдующее: 1) Крестьянамъ Демидовскаго Лицея дозволяется свободный переходъ въ мѣщанство и купечество со взносомъ съ каждой мужеска пола души по тысячѣ, а женска по пятисотъ рублей ассигнаціями въ пользу Демидовскаго Лицея: при чемъ земли выбывающихъ такимъ образомъ крестьянъ, остающихся въ распоряженіи саденій, къ коимъ они принадлежали. 2) Принадлежащія Демидовскому Лицею въ Угличскомъ Уѣздѣ мельницы, по истеченіи срока заключенныхъ на оныя контрактовъ, обратимъ въ пользу крестьянъ Угличской волости. 3) Крестьяне Демидовскаго Лицея освобождаются вообще подъ управленіемъ Ярославской Казенной Палаты; попеченіе же о доставленіи имъ законной помощи и справедливой въ случаѣ надобности защиты, возлагается на Почетнаго Попечителя и Директора Лицея. 4) Сумма, выручаемая взносами отъ выходящихъ въ мѣщанство и купечество, имѣетъ быть присовокупляема къ неприкосновенному капиталу Демидовскаго Лицея.

35. (Августа 8) *Объ издержкахъ на перевезеніе Ботаническаго Сада Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ.*

Воспоследовавшее , въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія , Положеніе Комитета Гг. Министровъ , объ опускѣ изъ общаго административнаго фонда 4041 р. сереб. на перевозку Ботаническаго Сада Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ , Государь Императоръ въ 8 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ.

36. (Августа 9) *О предметахъ ученія, назначенныхъ къ преподаванію въ Демидовскомъ Лицеѣ, на кои Начальству оного слѣдуетъ обращать особенное вниманіе.*

Его Императорское Величество воспоследовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о предметахъ ученія , назначенныхъ къ преподаванію въ Демидовскомъ Лицеѣ , на кои Начальству оного слѣдуетъ обращать особенное вниманіе , ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подлинное подписалъ: за Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта Князь Александръ Голицынъ.
9 Августа 1833.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи при разсмотрѣніи проекта Устава Демидовскаго Лицея (удостоеннаго во 2 день Августа ВЫСО-

чайшей конфирмаціи), обратясь къ предметамъ ученія, назначаемымъ къ преподаванію въ семь Лицеѣ, находить, что, по цѣли учрежденія онаго, главные познанія для учащихся должны сослываться Науки Юридическія и Камеральныя, прочія же, бывъ предметомъ общей образованности, суть уже вѣпороспеленныя: то и слѣдуетъ обращать особенное на сіе вниманіе Лицея; почему и *положить*: поставитъ означенное обстоятельство на видъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Почетнаго С. Пешербургскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительнаго Слѣдственнаго Совѣтника *Бороздина*, увольняя отъ сей должности, всемілоотвѣтѣ жалуетъ его въ Тайные Совѣтники и повелѣваемъ ему присуживать въ Правительствующемъ Сенатѣ.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано:

НИКОЛАЙ.

С. Пешербургъ,
20 Марта 1833 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Состоящему въ званіи Каммергера Двора Нашего Сташскому Совѣшнику *Князю Дондукову - Корсакову* всемилостивѣйши повелѣваемъ исправлять должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, съ назначеніемъ ему столовыхъ денегъ по 3600 рублей въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,
21 Апрѣля 1833 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Находящемуся по особымъ порученіямъ при Попечителѣ Московскаго Учебнаго Округа, Коллежскому Совѣшнику *Графу Александру Панику* всемилостивѣйши повелѣваемъ быть Помощникомъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, съ производствомъ ему годоваго оклада по шести тысячъ рублей изъ Государственнаго Казначейства.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургъ,
27 Апрѣля 1833 года.

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Состоявшій при Департаментѣ Чиновникомъ для особыхъ порученій Коллежскій Совѣтникъ *Свѣтлицъ*, уволенъ ошъ службы (6 Іюня).

Начальникъ II Ошдѣленія Департамента Надворный Совѣтникъ *Сербиновичъ* опредѣленъ Редакторомъ Журнала, издаваемого при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, съ увольненіемъ ошъ прежней должности (25 Апрѣля).

По Академіи Наукъ.

Экстраординарные Академики *Шмитъ* и *Брандтъ* утверждены (21 Іюля) въ званіи Ordinary Академиковъ: первый по части Исторіи и Словесности Азіатскихъ народовъ, а послѣдній по части Зоологіи.

По Учебнымъ Округамъ.

О п р е д ѣ л е н ы :

Ректорами Университетовъ: Московскаго, Орд. Проф. *Болдыревъ* (9 Іюля); Харьковскаго, Орд. Проф. *Кронбергъ* (4 Іюля); а Ректоръ Казанскаго Университета Орд. Проф. *Лобачевскій* оставленъ (25 Апрѣля) въ настоящей должности впредь до преобразованія сего Университета по новому Уставу и Шшапу.

Почетными Почетными Гимназій: Казанской, Шшабсъ-Капишанъ *Ерехтевъ* (21 Марта); Кіевской, Камеръ-Юнкеръ Графъ *Ильинскій* (25 Апрѣля); Таврической, Шшабскій Совѣтникъ Шшабъ - Лекаръ *Мильгаузенъ* (25 Апрѣля); Новгородской, Коллежскій Секретаръ *Козликовъ* (1 Августа).

На мѣста Университетскихъ Преподавателей :

Докторъ Медицины *Бунге* определенъ Экстраординарнымъ Профессоромъ въ Казанскій Университетъ для преподаванія Бошаники (25 Іюля). — Обучавшійся въ Берлинѣ Лиценціашъ *Кейль* вызванъ для преподаванія лекцій Практическаго Богословія въ Дерпшскомъ Университетѣ (11 Іюля).

По докладу Г. Министра Финансовъ, состоящій въ его вѣдомствѣ Тишул. Совѣш. *Гобманъ* командированъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія для чтенія лекцій Минералогіи въ Дерпшскомъ Университетѣ (10 Марша).

По Ценсурному Управленію.

Уволены отъ Ценсорской должности :

Въ С. Петербургскомъ Ценсурномъ Комитетѣ Профессоры *Бутырскій* и *Сенковскій* (14 Апрѣля).

Въ Виленскомъ, *Нейманъ* (8 Апрѣля) и *Осаповскій* (3 Октября).

Определены Цензорами :

Въ С. Петербургскомъ, Проф. *Шармуа* и Адъюнктъ *Никитенко* (14 Апрѣля).

Въ Московскомъ : Ректоръ Московскаго Университета *Болдыревъ*, на ваканцію Сшоронняго Ценсора (7 Августа) и Профес. *Катеновскій* (13 Августа).

Въ Виленскомъ, Профес. *Деневъ* (3 Октября).

По Строительному Комитету учрежденному для перестройки дома 12 коллегій.

Назначены Членами оного : Ректоръ С. Петербургскаго Университета *Дегуровъ*, и Директоръ Главнаго Педагогическаго Института *Миддендорфъ* (4 Іюля).

Награждены :

а) *Орденами :*

Св. Анны 2-й степ. Императорскою короною украшен. : Почетный Попечитель Рязанской Гимназіи Надворный Совѣшникъ *Рюмкинъ* (21 Іюля), за пожертвованіе обширнаго каменнаго дома для учреждаемаго при сей Гимназіи Благороднаго Пансіона.

Св. Владиміра 4-й степени : Почетный Смотришель Сычевскаго Узднаго Училища Коллежскій Ассесоръ *Геннадіи* (15 Августа), за постройку для онаго собственнымъ иждивеніемъ двухъ-этажнаго каменнаго дома значительной цѣнности.

Св. Анны 3-й степени : Адъюнктъ-Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института *Устреловъ*, при поднесеніи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра 2-й части *Сказаній Князя Курбскаго* (26 Іюня), за полезныя труды по части Русской Исторіи.

b) *Бархатною фіолетовою камиллавою :*

Учитель Закона Божія и Греческаго языка въ Воронежской Гимназіи Прошитоіерей *Іаковъ Покровскій* (1 Апрѣля, по докладу Святейш. Синода).

с) *Бриллиантовыми перстнями :*

Профессоръ Математики Дерптскаго Университета *Бартельсъ* (5 Маія), за поднесенный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляръ первой части его сочиненія : *Vorlesungen über Mathematische Analysis.*

Литераторъ *Аладынъ* (2 Маія), за поднесенный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляръ переведенной съ Нѣмецкаго языка 1-й части *Исторіи Петра Великаго*, соч. Пастора Бергмана.

d) *Объявлено высочайшее благоволение :*

Дѣйствительному Спашскому Совѣшнику Князю *Ширинскому - Шихматову*, Экстраординарному Академику Академіи Наукъ *Гессу*, Адъюнкту - Профессору Московскаго Университета *Максимову*, и Медичу *Бѣзвскому* (4 Іюля), за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ по экземпляру ихъ сочиненій : 1) Похвальнаго Слова Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ; 2) Основаній Чистой Химіи; 3) Книги Наума о великомъ Божіемъ мірѣ и 4) Поѣздки къ Ледовитому морю.

Почетному Попечителю Рязанской Гимназіи Надворному Совѣшнику *Рюмину* (31 Іюля), за пожертвованіе десяти тысячъ рублей ассигнаціями на первоначальное устройство открываемаго въ Рязани Благороднаго Пансіона.

e) *Пожалованы золотыя медали :*

На Владимірской ленштѣ: С. Петербургскому Книгопродавцу *Смирдину* (27 Марта), за благонамѣренныя дѣйствія въ пользу Русской Словесности и вообще отечественнаго просвѣщенія.

На Аннинской ленштѣ: съ надписью за усердіе: С. Петербургскому 1-й гильдіи Купцу *Хавскому* (1 Апрѣля), за сдѣланными имъ на свой счетъ пересылки въ зданія Коспромской Гимназіи; съ надписью за полезное: Якушскому 2-й гильдіи Купцу *Шилову* 2-му (2 Мая), за пожертвованіе въ пользу Якушкаго Уѣзднаго Училища.

2 МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ

(съ 21 Марта по 1 Септября 1833).

1. (Марта 21) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Начальствамъ Учебныхъ Округовъ, *о вступленіи въ управленіе Министерствомъ.*

Вспушивъ въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, я вмѣняю себя въ пріятную обязанность изъявить Вашему Превосходительству совершенную мою готовность содѣйствовать во всѣхъ отношеніяхъ къ дальнѣйшему благоустройству ИМПЕРАТОРСКАГО NN. Университета и Учебныхъ заведеній ввѣреннаго Вамъ Округа. Вмѣстѣ съ симъ я надѣюсь находить въ Вашемъ Превосходительствѣ лю усердное и дѣтельное спремленіе къ общей пользѣ, коимъ одушевляется служба. Прошу Васъ при семъ случаѣ объявить Совѣту Университета и прочимъ Членамъ онаго объ искреннемъ моемъ желаніи видѣть сіе Высшее Учебное заведеніе на той степени, которая должна принадлежать оному въ ряду отечественныхъ учрежденій. Общая наша обязанность состоитъ въ томъ, чтобы народное образованіе, согласно съ ВЫСОЧАЙШИМЪ намѣреніемъ АВГУСТѢЙШАГО МО-

НАРХІ, совершалось въ соединенномъ духѣ Православія, Самодержавія и народности. Я увѣренъ, что каждый изъ Гг. Профессоровъ и Наспавниковъ, проникнувъ будучи однимъ и тѣмъ же чувствомъ преданности Трону и Опечеству, употребитъ всѣ силы, дабы содѣлаться достойнымъ орудіемъ Правительсва и заслужить полную довѣренность онаго; увѣренъ также, что каждый пощиплся подвинуть преподаваніе своей Науки до желаемого совершенсва, посвящая и постоянныя труды и неуспянное прилежаніе на образованіе предпоящаго юношесва. Съ моей стороны обращаа безпрерывно наблюденіе на соснавъ и ходъ Университета, я съ особеннымъ удовольствіемъ буду принималъ участіе сполько же въ мѣрахъ общаго устройсва, сколько и въ опідѣльных усміяхъ каждаго изъ Членовъ онаго.

При семъ случаѣ также покорѣйше прошу Ваше Превосходительство, чтобъ поставлено было на видѣ и Сшуденнамъ, что я не премину обращааъ особенное вниманіе на тѣхъ изъ нихъ, кои по успѣхамъ, благо нравію, скромности и покорности къ Начальникамъ окажутся достойными. Имена ихъ останутся въ моей памяти, и я предоспаваю себѣ оказывааъ имъ и на поприщѣ жизни то самое участіе, какое они внушааъ мнѣ на поприщѣ юношескаго образованія.

2. (Апрѣля 1) *О наименованіи 2-й Московской Гимназіи первою.*

По случаю высочайшаго Повелѣнія, изображеннаго въ Указѣ Правительствующаго Сената.

отъ 20 Марта, о обращеніи 1-й Московской Гимназіи въ Московскій Дворянскій Институтъ, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія далъ Начальству Московскаго Учебнаго Округа предписаніе, чтобы 2-ю или Губернскую Гимназію въ Москвѣ именовать опнымъ *первою*, а вновь предполагаемую къ открытію — *второю*: о чемъ доведено и до ВЫСОЧАЙШАГО СВѢДѢНІЯ.

3. (Апрѣля 27) *О Штатныхъ Смотрителяхъ въ Уѣздныхъ Училищахъ.*

Устава Учебныхъ заведеній 1828 года въ § 49 сказано: „При каждомъ Уѣздномъ Училищѣ долженъ быть Смотритель, который избирается изъ Учителей того же Училища, оплячившихся ревностію къ службѣ, хорошимъ поведеніемъ и знаніями. Университетъ, по представленію Директора, утверждаетъ его въ сѣмъ званіи,“ а въ § 151: „Смотритель состоитъ въ 9, а Учители Наукъ въ 12 классѣ, если выше чина не имѣютъ.“ По приложеннымъ къ сѣму Уставу Штатамъ, кромѣ трехъ Учителей Наукъ, въ каждомъ Уѣздномъ Училищѣ полагается Смотритель съ соразмѣрно большимъ проптивъ Учителей жалованьемъ. Изъ всего сего слѣдуетъ, что Смотрителемъ Уѣзднаго Училища долженъ быть особый Чиновникъ, а не одинъ изъ состоящихъ при ономъ Учителей, и что соединеніе сихъ двухъ должностей можетъ быть допускаемо только временно или по особымъ уваженіямъ.

Сіе Г. Управляющій Министерствомъ предложилъ Начальствамъ С. Пешербургскаго и Москов-

скаго Учебныхъ Округовъ, къ надлежащему наблюденію по Училищамъ, преобразованнымъ на основаніи новаго Устава.

4. (Маія 3 и 6) *О предоставленіи Попечителямъ разрѣшать сверхъ-штатныя, не превышающія 500 рублей издержки по Университету и Учебнымъ заведеніямъ.*

На основаніи Уставовъ Университетскихъ и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 8 день Декабря 1828 года Устава Учебныхъ заведеній, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, для избѣжанія излишней и бесполезной переписки, предоставилъ Гг. Попечителямъ разрѣшать Университеты и Учебныя заведенія вѣренныхъ имъ Округовъ производить сверхъ-штатныя издержки, не превышающія 500 рублей, изъ хозяйственныхъ суммъ сихъ заведеній, но не иначе, какъ по усмотрѣніи существенной въ томъ надобности съ надлежащею осторожностію и бережливостію.

5. (Маія 11) *О правилахъ для обучающихся Восточнымъ языкамъ въ Казанскомъ Университетѣ.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, о средствахъ, дабы посвятившіе себя изученію Восточныхъ языковъ могли оказывать желаемые успѣхи, Г. Управляющій Министерствомъ изъявилъ свое согласіе на приведеніе въ исполненіе нижеслѣдующихъ его предположеній:

1) Освободить ихъ отъ ученія Греческаго языка.

2) Обучающихся Монгольскому языку освободить отъ изученія Арабскаго, Персидскаго, Ташарскаго и Турецкаго; а обучающихся симъ послѣднимъ отъ изученія Монгольскаго.

3) Освобожать ихъ, по окончаніи 3-хъ лѣтняго Академическаго курса и испытанія, при Университетѣ еще на два года, въ теченіе которыхъ каждый изъ нихъ исключительно долженъ заняться теоретическимъ и практическимъ изученіемъ того языка, которому онъ себя посвящаетъ.

4) По испытаніи дополнительныхъ лѣтъ подвергать обучавшихся новому испытанію въ томъ или въ тѣхъ изъ Воспичныхъ языковъ, которыми они особенно занимались.

6. (Маія 16) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ, *о Благородныхъ Пансіонахъ при Гимназіяхъ.*

Учрежденіе Благородныхъ Пансіоновъ, на основаніи § 239 Устава о Гимназіяхъ, принадлежитъ къ числу тѣхъ, отъ коихъ можно ожидать болѣе пользы; съ самаго вступленія моего въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, обратилъ я на оную особое вниманіе.

Между тѣмъ, изъ нѣкоторыхъ возникшихъ вопросовъ, должно заключить, что въ дѣлѣ и въ назначеніи Благородныхъ Пансіоновъ въ Столицахъ и въ Губернскихъ городахъ, открывается еще нѣкоторое недоумѣніе какъ со стороны Начальствъ, такъ и со стороны Дворянства и самихъ родителей. Желая дать сему столь важному дѣлу напра-

мленіе поспойное и однообразное, я сстишаю нужнымъ сообщити Вашему Превосходителству мысль, принятую въ опноценіи къ сямъ заведеніямъ, и объяснитъ правило, коимъ Минисперство Народнаго Просвѣщенія, согласно съ духомъ Успова, высочайше утвержденного 8 Декабря 1828 года, имѣеть руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ. Опытъ многихъ лѣтъ доказалъ вполнѣ, что система нашихъ *приготовительныхъ* Училищъ, именно Гимназій, выѣщаетъ нѣмало недостатковъ, что всѣ сіи заведенія основаны на общихъ теоретическихкихъ видахъ, а не на практическомъ, спеціальномъ началѣ. Открывая сіи Училища для людей всякаго сословія, мы принуждены были доселѣ соединять въ нихъ и дѣтей Дворянъ съ дѣтьми разночинцевъ и другихъ среднихъ и низшихъ сословій. Отъ сего разнообразія, происходящаго впрочемъ отъ благодѣтельнаго попеченія Высшаго Правительсва о всѣхъ подданныхъ ему классахъ, происходило то послѣдствіе, что весьма рѣдко Гимназіи наши снискивали довѣренность Дворянскаго сословія, по духу коренныхъ учрежденій столько еще оплученнаго отъ прочихъ: шавимъ образомъ Дворяне приготавливали своихъ дѣтей къ высшему образованію посредствомъ или домашняго воспитанія, или частныхъ Пажіоновъ; но и тотъ и другой способъ оказались недостаточными и неудобными; между тѣмъ Гимназіи оспавались частію праздными, а Университеты наподнялись недозрѣлыми къ слушанію Университетскихъ лекцій питомцами, которые не проходили однообразно чрезъ *приготовительное* воспитаніе. И тѣ

и другіе не достигали своей цѣли, а пребываніи времени и обшлупательствъ умножалось ежечасно.

Въ семъ положеніи вещей, Министерство Народнаго Просвѣщенія, надѣясь на содѣйствіе всѣхъ благомыслящихъ Дворянъ, нашло полезнымъ открыть имъ возможность заводитьъ подъ ихъ глазами и подѣлхъ ообшлупеннымъ наблюденіемъ Пансіоны, въ коихъ за умѣренную, съ общаго ихъ согласія утвержденную плату, могли бы они дать сыновьямъ пріутопительное образованіе, основанное на однихъ правлахъ и къ одной цѣли спремищаеся. Основаніе пажовыхъ заведеній будетъ сослывлять немаловажное зѣно въ системѣ народнаго воспитанія въ Россіи.

Но, способствуя всѣми средствами къ достиженію сей цѣли, готово будучи на всѣ необходимыя пожертвованія, поощряя Дворянство къ учрежденію подобныхъ Пансіоновъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія не можетъ выводитьъ ихъ изъ послѣдственной связи учебныхъ учрежденій нашихъ. Оно не можетъ согласишься, чтобы курсы преподаванія были своевольно измѣняемы людьми, безъ сомнѣнія благонамѣренными, но большею частію опытности лишенными; еще менѣе можетъ оно согласишься, чтобы Благородные Пансіоны образовались въ видѣ *отдѣльныхъ*, въ видѣ *окончательныхъ* мѣстъ для воспитанія; чтобы, возвращаясь къ прежнему безпорядку, дипломцы оныхъ, получая за поверхностное, энциклопедическое образованіе, значительные чины, выходили оныхъ прямо въ Гражданскую службу, минуя Университеты; словомъ, предослывля Дворянству все право основывать и наблюдать

за подобными заведеніями, Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія предоснавленъ себѣ право соображать ихъ съ собственными видами своими.

Недостатокъ *спеціальности* въ нашей Учебной системѣ особенно ошутимеленъ во *второстепенныхъ* Училищахъ, и сей именно недостатокъ желалельно пополнить основаніемъ *Благородныхъ Пансіоновъ*. Если дѣши Дворянъ преимущественно будутъ поступать въ оныя, то Гимназіи съ *Уѣздными* Училищами останутся въ пользу прочихъ классовъ; но Благородные Пансіоны не могутъ быть вообще ничѣмъ инымъ, какъ *приготовительными Училищами къ слушанію лекцій въ Университетахъ*; въ противномъ случаѣ не только вредъ, симъ послѣднимъ наносимый, былъ бы очевидной, но и самая цѣль, связующая степени образованія, была бы прерываема къ ущербу истиннаго просвѣщенія; юноши, довольствуясь поверхностнымъ, Пансіоннымъ ученіемъ, поспѣвали бы, съ выгодами легко пріобрѣтенными, поступать на поприще службы, и недозрѣвши, при обманчивомъ полу-образованіи, спремались къ исполненію обязанностей, далеко превышающихъ ихъ неразвитыя силы.

Изъ сего предложенія Ваше Превосходительство можетъ заключить какъ объ усердномъ желаніи Правительства содѣйствовать похвальному стремленію Дворянскаго сословія, такъ и о видахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи къ сему дѣлу; изъ сего слѣдуетъ также заключить, что Министерствѣ выдѣленъ себѣ за непрѣмѣнное правило:

1. Допускашь, съ высочайшаго разрѣшенія, въ курсахъ Гимназическаго ученія, при введеніи оныхъ въ Благородныхъ Пансіонахъ, только тѣ измѣненія, которые по примѣру Предварительнаго Образованія Московскаго Дворянскаго Института высочайше утвержденаго, имѣють цѣлю или сокращеніе времени, или распространеніе нѣкоторыхъ учебныхъ предметовъ; ближе принадлежащихъ къ образованію высшаго сословія. Таковыя или подобныя измѣненія не могутъ имѣть мѣста безъ зрѣлаго соображенія обстоятельствъ и безъ согласія оныхъ съ общими мѣрами Министерства.

2. Дворянскіе Пансіоны, при Гимназіяхъ учрежденные, суть учебныя заведенія пріутовожительныя къ Университетамъ. Они занимають мѣсто домашняго пріутовожительнаго воспитанія, или воспитанія въ частныхъ Пансіонахъ. Всякое вышнее окончательное ученіе заключается въ Университетахъ. Тамъ : предоставляется воспитанникамъ, получившимъ степень Студентовъ, снискивать всѣ выгоды, Уставами Высшихъ Учебныхъ заведеній разнѣнымъ Ученымъ Степенямъ присвоенныя. Воспитаніе, которое можетъ быть *спеціальное* до вступленія въ Университетъ, пріемлетъ тамъ *видъ общій*, тамъ, гдѣ преобладающее въ воспитаніи и умственныхъ способностяхъ, въ возматіяхъ, въ прилежаніи, будучи признано первымъ залогомъ позднѣйшихъ успѣховъ въ жизни, становится главнымъ условіемъ получаемыхъ оплатъ и вознагражденій.

3. Съ сей точки зрѣнія, преимущественно, предоставляемы §§ 234, 235, и 237 Гимназическаго

Успѣва для воспитанниковъ Гимназій, совершенно доспѣшными и для тѣхъ воспитанниковъ Дворянскихъ Институтахъ, кои по разнымъ общимъ-шестельствамъ могутъ быть принуждены прерывать дальнѣйшее свое образованіе до вступленія въ Университеты. Цѣлю сихъ заведеній принимается облегченіе въ способахъ, ведущихъ къ преподаванію Университетскому; въ сихъ *спеціальныхъ* для Дворянства Училищахъ не должно быть однако же ничего *отдѣльнаго*, ничего *односторонняго*. Если они служить будутъ разсадниками для Университетовъ и Высшихъ Учебныхъ Мѣстъ, то польза, отъ нихъ ожидаемая, не подлежитъ никакому сомнѣнію и вполне соотвѣтствуетъ общей системѣ Министерства; но дѣла изъ нихъ Университетны въ сокращенномъ видѣ, сосредоточиваясь отрывками въ нихъ то, что принадлежитъ въ цѣлостн сямъ послѣднимъ; не только не замѣцало бы никакой пользы, но затрудняло бы болѣе и болѣе поспешное развитіе народнаго воспитанія.

Я Васъ покорнѣйше прошу вникнуть въ особенности родителствъ, истинно печущихся объ образованіи сыновей, что ничто не можетъ замѣнить тогда либо выгоды Университетскаго ученія; что при всѣхъ ихъ стараніяхъ, при всѣхъ ихъ потерпѣваніяхъ, не будутъ они никогда въ воспитаніи доспѣвши сыновьямъ всѣмъ тѣмъ средствамъ, которыми представляютъ Высшія наши Учебныя введенія; наконецъ, что Правительство не можетъ лучше соотвѣтствовать ихъ ожиданію, какъ расположивъ ходъ воспитанія такимъ образомъ, япобы, зробывъ 5 лѣтъ въ Дворянскомъ Пансіонѣ, юноша могъ еще

посвятилъ 4 года на Университетскія лекціи, и попомъ возвратившись къ родинамъ по пройденному вполнѣ курсу воспитанія и ученія; возвратившись, омятившись уже, такъ сказать, въ глазахъ Правительсва и одмавъ первый, но швердый шагъ на поприщѣ Гражданской жизни.

Вошъ, Милосливый Государь, главные виды, коими слѣдуетъ непреклонно руководствоваться, прислушая къ образованію сихъ полезныхъ и Правительствомъ желаемыхъ заведеній. Съ почтостью познакомивъ Васъ съ основаніемъ, Министерствомъ принятымъ, я буду ожидать отъ Вашего Превосходительства полного и усерднаго содѣйствія; предоставляя Вашему усмотрѣнію сообщитъ содержаніе сего оповѣщенія всѣмъ лицамъ, коимъ нужно знать и о намѣреніи Правительсва, и о видахъ Министерства, и о томъ, во скихъ предметахъ мѣтніи. Я опшаюсь въ полной надеждѣ, чию нодъ высокою десницею Августѣйшаго Монарха, мы всѣ, дѣйствуя за одно, въ одномъ духѣ, съ однимъ передъ глазами началомъ, найдемъ и въ общемъ доврѣіи къ нашему усердію и въ самомъ успѣхѣ сихъ возникающихъ Училищъ, лучшее возмездіе за понесенные труды и заслужимъ по временемъ признательность сословія, къ коимъ мы имѣемъ честь принадлежать.

7. (Маія 23) *О введеніи въ Уѣздныя Училища Черниговской Губерніи предметовъ преподаванія по Уставу 1828 года.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Г. Почетнаго Кіев-

скаго Учебнаго Округа, предославилъ ему сдать распоряженіе о введеніи въ Уѣздыя Училища Черниговской Губерніи преподаванія предметовъ по Уставу Учебныхъ заведеній 8 Декабря 1828 года, съ прекращеніемъ преподаванія излишнихъ пропавъ оного предметовъ, положенныхъ въ Уставѣ 1804 года.

8. (Маія 25) *О переименованіи въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ Гимназійныхъ Училищъ въ Уѣздыя Училища для Дворянъ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, находя присвоенное существующимъ въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ Бѣлорусскаго Учебнаго Округа пристраиваемымъ Училищамъ наименованіе Гимназійныхъ несообразнымъ съ общимъ мнѣніемъ о раздѣленіи излишнихъ Учебныхъ заведеній, предложилъ Г. Попечителю оного принять за правило, чшобы шаковыя распроставленныя Училища именовать впредь Уѣздыми Училищами для Дворянъ, а учреждаемыя по Уставу 8 Декабря 1828 года Уѣздыми Училищами для мѣщанъ, какъ сіе сказано въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 9 Сентября 1830 года Дополнителномъ Шлашѣ Бѣлорусскихъ Училищъ.

9. (Маія 27) *Статьи, на которыя, по циркулярному предложенію Г. Управляющаго Министерствомъ, Гг. Попечители и Помощники*

Попечителей должны обращать особенное вниманіе при обзорѣнн Учебныхъ Округовъ.

І. По части нравственной.

1) На нравственное направленіе преподаваній, наблюдая строго, чтобы въ урокахъ Профессоровъ и Училищей не укрывалось ничего, колеблющаго или ослабляющаго ученіе Православной Вѣры; чтобы во всѣхъ Учебныхъ заведеніяхъ учили Закону Божію съ пою внимательностію, какой пребуетъ важность сего порученія, и съ постепенностію соразмѣрною съ возрастомъ слушателей и съ существомъ самаго Училища; чтобы учащіеся не устранились отъ наблюденія правилъ церковныхъ; чтобы они посѣщали въ праздничные дни храмъ Божій и вообще изъявляли во всѣхъ случаяхъ надлежащее уваженіе ко всему, относящемуся къ сему высокому предмету.

2) Чтобы между лицами, принадлежащими каждому Учебному заведенію, при надлежащемъ поведеніи Начальству водворились миръ и согласіе. Для сего тщательнo избѣгать слѣдуетъ всякаго повода къ порожденію между ими взаимной вражды, или распри, опклоняя по возможности всѣ поспороннія обстоятельство, которыя бы могли сему содѣйствовать.

3) Наблюдать, чтобы въ поведеніи и поступкахъ Начальствующихъ и Преподавателей въ Учебныхъ заведеніяхъ не было чего либо соблазнительнаго; чтобы между ими не были терпимы какіе либо безпорядки, лишающіе ихъ уваженія мѣстныхъ Начальствъ и довѣренности родителей.

4) Чтобы наблюдались всѣ нужныя мѣры оспо-
рожности къ предохраненію воспитанниковъ отъ
пороковъ, дурныхъ связей, неприличнаго обраще-
нія и знакомства; чтобы въ книгохранилищахъ,
назначенныхъ для употребленія учениковъ, не было
книгъ прошивныхъ Вѣръ, Правительству и прав-
спвенности, и чтобы подобныя сочиненія опіюдь
не обращались въ рукахъ ихъ.

II. По части учебной.

По сей части особеннаго вниманія заслужива-
ють :

1) Устройство учебного порядка, расположеніе,
поспешность и полнота учебныхъ предметовъ,
способность Учителей, распределение преподава-
ній, способъ ученія и направленіе, которое даютъ
разнымъ Наукамъ.

2) Наблюденіе, обучается ли юношество съ
надлежащимъ ппцаніемъ Россійскому языку и опе-
чественной Словесности? внушается ли ему при
всякомъ удобномъ случаѣ преданность къ Преспо-
лу и повиновеніе къ Власнямъ? укрѣпляется ли
въ сердцахъ пппомцевъ любовь къ родинѣ и ко
всему опечественному?

3) Въ dospaпочномъ ли количествѣ при Учеб-
ныхъ заведеніяхъ состоятъ учебныя пособія, какъ
по: книги, глобусы, ландкарты, атласы, библіо-
теки, собраніе Физическихъ и другихъ орудій и
проч.

III. По части хозяйственной и полицейской.

1) Надежны ли зданія, употребленныя подъ
Учебныя заведенія? не пребуоуть ли они починюкъ,

исправленій и передѣлокъ? доспащочная ли отпускаешься на содержаніе ихъ сумма? Произведенныя въ прошлыхъ годахъ починки вполне ли удовлетворили потребности зданій? согласны ли съ утвержденными чертежами и смѣлами, и соблюдена ли при томъ возможная выгода казны? Усмаприваешься ли удобности въ расположеніи сихъ зданій на томъ коверъ, на какой они предназначены?

2) Въ цѣлостности ли и исправности содержались собственности каждаго Учебнаго заведенія? законно ли расходуются суммы, и остатки ихъ состоятъ ли въ наличности? Наблюдается ли надлежащій порядокъ въ производствѣ и храненіи дѣлъ, въ веденіи штурмовыхъ книгъ и опчетовъ? Представляются ли сіи послѣдніе, куда слѣдуетъ, въ назначенное время? Ежели Учебныя заведенія имѣютъ собственности въ капиталлахъ или въ недвижимомъ имѣніи, то приносятъ ли имуществва сіи соразмѣрный доходъ, и обезпечены ли они отъ упадка, разстройства и потерь?

3) Добропыны ли запасы, приобретаемые Учебными заведеніями изъ частныхъ рукъ? За выгодную ли для казны цѣну они приобретаются, и соблюдается ли благоразумная бережливость въ расходованіи ихъ?

4) Сохраняется ли опрятность и чистота во всемъ, что касается до помѣщенія, одежды и пищи учащихся; освѣжается ли надлежащимъ образомъ воздухъ, и принимаются ли другія необходимыя предосторожности къ сохраненію ихъ здоровья?

5) Сдѣланы ли нужны распоряженія къ предохраненію зданій отъ опасности огня и имѣются ли при нихъ пожарныя орудія и снаряды?

Говоря о Учебныхъ заведеніяхъ вообще, нельзя не упомянуть и о частныхъ заведеніяхъ сего рода, въ которыхъ также приготовляются дѣти Дворянъ къ поступленію или прямо на службу, или въ казенныя Учебныя заведенія. Желательно, чтобы, суди по важности сего дѣла, обращено было на Пансіоны должное вниманіе по всѣмъ пѣтъ спавъ-ямъ, которыя изъ вышеизложеннаго руководства къ нимъ относились могутъ. При чемъ въ особенностяхъ слѣдуетъ наблюдать:

1) Получили ли Содержатели Пансіоновъ законное на то право?

2) Пользуются ли они и избранные ими наставники добрымъ именемъ, и не употребляютъ ли во зло довѣренности родителей?

3) Училища Пансіоновъ имѣютъ ли свидѣтельства, установленныя Высочайшимъ Указомъ 1757 года?

4) Не упускается ли изъ виду преподаваніе Наукъ на Русскомъ языкѣ?

5) Не употребляются ли руководствомъ въ обученія юношества такія учебныя книги, которыя не утверждены Учебнымъ Начальствомъ?

Обращаясь въ особенности къ Университетамъ, въ которыхъ для усовершенствованія въ наукахъ, постоянно находится значительное число юношей, посвящающихъ себя разнымъ Гражданскимъ званіямъ на пользу общественную, нужно присовокупить, что заведенія сіи требуютъ непрерывнаго

и самого дѣятельнаго надзора, дабы, достигнувъ возможнаго совершенства, могли они припсти въ то состояніе, въ которомъ должныствуютъ быть, чтобы оправдать высочайшее о нихъ попеченіе и заслужить признательность общую.

Безприспартное испытаніе Студентовъ и другихъ лицъ, желающихъ получить Ученыя Степени, равно какъ Чиновниковъ, пребывающихъ назначенныхъ Указомъ 6 Августа 1809 года аптеспартовъ, есть одинъ изъ вѣрѣйшихъ способовъ къ поощренію ученія и къ оппращенію многихъ неудобствъ.

Я желаю, чтобы при пріемѣ Студентовъ въ Университеты была соблюдаема та же самая строгость, которая въ прошломъ году принесла столько много пользы Московскому. На сей конецъ нахожу нужнымъ, чтобы аптеспарты, даваемые Гимназістамъ для вступленія въ Университетъ, не были почитаемы безусловно достаточнымъ свидѣтельствомъ ихъ къ сему способності: почему и слѣдуетъ сихъ воспитанниковъ Гимназій подвергать испытанію въ предметахъ, въ коихъ аптеспартуются, съ равномерною строгостію какъ и прочихъ: каковую строгость распространить и на экзаменъ, производимый при выпускѣ ихъ изъ Университета. Не число Студентовъ, а уравнительное между ими пріуготовленіе къ высшему образованію и спройное развитіе умственныхъ силъ, общающъ полезныхъ гражданъ и хорошихъ Учителей. Само собою разумѣется, что дисциплина внутренняя какъ между Казенными, такъ и между Своекопшными Студентами, составляетъ главное ручательство въ благосостояніи Университета,

и что Начальство онаго обязано приниматьъ неослабно къ водворенію сей дисциплины всѣ мѣры закономъ предписанныя, исполненіе коихъ будетъ съ моей стороны подкрѣпляемо во всѣхъ полпробныхъ случаяхъ, съ надлежащею взыскательностью.

10. (Іюня 13) *Объ открытіи при Ека-теринодарскомъ Училищѣ преподаванія Физики.*

По желанію Начальства Черноморскаго войска и по представленію Г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно положенію Главнаго Правленія Училищъ, разрѣшилъ: оставивъ при Екатеринодарскомъ Уѣздномъ Училищѣ Физическій Кабинетъ, принадлежавшій бывшей Черноморской Гимназіи, открыть въ ономъ преподаваніе Физики, съ производствомъ за сіе изъ войсковыхъ суммъ по 450 р. въ годъ.

11. (Іюля 3) *Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о производствѣ построекъ посредствомъ Губернскихъ Строительныхъ Коммиссій.*

Высочайше утвержденнаго Проекта Положенія о новомъ образованіи Строительной части Гражданскаго Губернскаго вѣдомства, въ Главѣ V предославлено Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій оказывать содѣйствіе по сооруженію зданій и для другихъ вѣдомствъ, не токмо въ отношеніи къ разсмотрѣнію составленныхъ на сей конецъ проектовъ, плановъ и смѣтъ, но и въ исполненіи оныхъ чрезъ Губернскія Строительныя Коммиссіи.

Имѣя въ виду, что производство встрѣчающихся спроектъ и починокъ училищныхъ домовъ, находящихся въ Губерніяхъ, сопряжено нынѣ съ большими затрудненіями и неудобствами, я нахожу, что исполненіе сего чрезъ вновь учреждаемыя Строительныя Коммиссіи могло бы принести вообще для казны важную пользу: ибо съ одной стороны строенія производились бы подъ наблюденіемъ опытныхъ и свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ Чиновниковъ безъ сомнѣнія гораздо лучше, исправнѣе и успѣшнѣе, нежели подъ надзоромъ Чиновниковъ Учебнаго вѣдомства, не всегда имѣющихъ достаточныя къ тому свѣдѣнія и способы; а съ другой стороны и опечетность въ оныхъ была бы гораздо основательнѣе, ибо въ настоящемъ устройствѣ опечетности по Учебному вѣдомству не имѣлся никакихъ средствъ производить ревизію строительныхъ опчетовъ въ отношеніи къ технической части: безъ чего она не можетъ быть признаваема удовлетворительною; сверхъ же того Училищные Чиновники не были бы тогда въ необходимости опьяекаться отъ настоящихъ своихъ обязанностей къ занятіямъ для нихъ вовсе чуждымъ.

Въ слѣдствіе сего я входилъ въ сношеніе съ Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, которое увѣдомило меня, что оно обязано каждый разъ, когда Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія обратится къ нему о разсмотрѣніи составленныхъ проектовъ, плановъ и сметъ, для строеній по вѣдомству оного Министерства производящихся, разсматривать оныя проекты и сметы и потомъ возвращать по при-

надлежности съ тѣми замѣчаніями, какія то онымъ сдѣланы будутъ; если же Министерство Народнаго Просвѣщенія найдетъ нужнымъ, чптобы исполненіе по нѣкоторымъ изъ проектовъ произведено было чрезъ Губернскія Строипельныя Коммиссіи, то Главное Управленіе Путей Сообщенія, по отношеніямъ сего Министерства, будетъ предписывать Коммиссіямъ и Начальникамъ Округовъ о произведеніи ими поспройки подъ ихъ наблюденіемъ и руководствомъ съ тѣмъ, чптобы, по окончаніи оной, зданіе немедленно поступало въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Сообщая о таковыхъ послѣдствіяхъ сношеній моихъ съ Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій Вашему Превосходительству, покорнѣйше прошу имѣть сіе въ виду при внозѣ предполагаемыхъ поспройкахъ или передѣлкахъ зданій Учебнаго вѣдомства по вѣренному Вамъ Округу, и если, по соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, окажется возможнымъ и удобнымъ производить поспройки чрезъ Губернскія Строипельныя Коммиссіи, то старайся пользоваться симъ пособіемъ и каждый разъ представлять о томъ мнѣ, для дальнѣйшаго, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія.

12. (Іюля 7) *Инструкція Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа.*

1) Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа опредѣляется для облегченія Попечителя въ занятіяхъ его, для споспѣшествованія безоспановочному ходу дѣлъ и для управленія Учеб-

нымъ Округомъ въ случаѣ болѣзни, или во время отсутствія Попечителя.

2) Помощникъ Попечителя, въ присутствіи его, никакой распорядительной власти не имѣетъ и никакихъ предписаній не даетъ отъ своего имени, но можетъ сообщать оныя по порученію Попечителя.

3) Помощникъ Попечителя имѣетъ право получать свѣдѣнія о всѣхъ дѣлахъ, въ Университетѣ и Канцеляріи Попечителя производящихся, дабы въ случаѣ, объясненномъ въ 1-й статьѣ, могъ всегда съ полнымъ знаніемъ вступить въ оппращеніе обязанностей Попечителя.

4) Помощнику Попечителя могутъ быть предоставлены отъ Попечителя временное управленіе и надзоръ за какою либо Дирекціею Училищъ, или отдѣльно за нѣкоторыми Учебными заведеніями Округа, для приведенія ихъ въ лучшій порядокъ, или по другимъ уважительнымъ причинамъ. При такомъ распоряженіи, печеніе училищныхъ дѣлъ осмѣется на прежнемъ основаніи, восходя установленнымъ порядкомъ до Попечителя, которому Помощникъ его предсказываетъ въ нужныхъ случаяхъ свои по шѣмъ дѣламъ мнѣнія.

5) Помощникъ Попечителя обязанъ обзрѣвать всѣ Учебныя заведенія Округа по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ два года, съ предсказаніемъ донесеній своихъ по сему предмету Министру Народнаго Просвѣщенія чрезъ Попечителя, который, на основаніи предшествовавшей статьи, имѣетъ право присовокуплять къ онымъ свое мнѣніе.

13. (Того же числа) *О производствѣ въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ всѣмъ Училищамъ жалованья по новымъ Штатамъ.*

Бывшій Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по случаю введенія въ 1831 году въ Учебныя заведенія С. Петербургскаго Округа Штаповъ 8 Декабря 1828 г., поставивъ Попечителю онаго на видъ, что цѣль изданія новыхъ Штаповъ заключалась не въ одномъ только prospectъ возвышеніи окладовъ, но преимущественно въ томъ, чтобы симъ давъ Училищному Начальству болѣе возможности къ наполненію всѣхъ штатныхъ мѣстъ людьми достойными, вмѣнилъ въ обязанность приложить усильнѣйшее стараніе, чтобы съ преобразованиемъ Училищъ по сему Уставу, изъ прежнихъ Училищъ оспавляемы были самые отличнѣйшіе по способностямъ и нравственности, а прочихъ, кои съ той или другой стороны оказались менѣе надежными, дозволилъ оставить только на время до замѣщенія ихъ достойнѣйшими, но не иначе, какъ на прежнемъ жалованьи. Г. Управляющій Министерствомъ, раздѣляя вполне мнѣніе своего предшественника, предложилъ (опъ 7 Іюля) Г. Исправляющему должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа сдѣлать распоряженіе, чтобы изъ оспавляющихся донинѣ по всѣмъ Дирекціямъ онаго, по вышеозначенному распоряженію, съ неполными окладами Училищъ, всѣ тѣ, кои оказались подвергшимися сей мѣрѣ по дѣйствительной неспособности къ должности наставника, были немедленно уволены и замѣщены достойными и чтобы за симъ всѣ Училищныя Чиновники пользовались

полными по Шпату 1828 года положенными окладами.

14. (Іюль 13) *О деньгахъ , собираемыхъ за ученіе.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 14 день Іюня 1817 года Докладомъ Главнаго Правленія Училищъ положено: съ учащихся въ С. Пепербургской Гимназіи и въ Городскихъ Училищахъ взымать извѣстную плату и распредѣлять оную слѣдующимъ образомъ: 1) На единовременное награжденіе оппичнымъ Училищамъ, по представленію Г. Попечителя съ утвержденія Г. Министра. 2) На составленіе особой суммы на пенсіи для Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищъ, на основаніи узаконеній. 3) На содержаніе домовъ, принадлежащихъ Училищамъ. 4) Могущіе за сямъ быть оспатки изъ поминутаго сбора отсылать въ Заемный Банкъ для приращенія процентами въ пользу Училищъ.

Такое распоряженіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 1 день Февраля 1819 года Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ распространено на всѣ вообще Училища, гдѣ, по усмотрѣнію Министрства Народнаго Просвѣщенія, окажется сіе нужнымъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 Декабря 1828 года Устава Учебныхъ заведеній въ §§ 13 и 69 постановлено: съ учащихся въ Приходскихъ и Уѣздныхъ Училищахъ никакой платы не требовать, но о платѣ съ учащихся въ Гимназіяхъ ничего не упомянуто; а потому бывший Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сдѣлалъ распоряженіе,

чтобы плаща съ вольноприходящихъ учениковъ въ Гимназіяхъ была собираема по прежнему, а равно и въ Училищахъ, гдѣ такая вѣзималась, продолжалась бы на прежнемъ основаніи, доколѣ сѣмъ Училища не будутъ введены въ новыя Шпапы.

Изъ имѣющихъ въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній явствуетъ, что изъ собранныхъ въ разныхъ Гимназіяхъ и Училищахъ денегъ за ученіе большая часть выдавалась въ награду Учительямъ, значительное число употреблялось на содержаніе училищныхъ домовъ, и сверхъ того издерживалась нѣкоторая часть на покупку книгъ, на дрога и свѣчи и на другіе мелочные расходы: изъ чего видно, что распредѣленіе и употребленіе собираемой за ученіе суммы производилось не въ точности по постановленію, и что оставшіяся за расходомъ въ разныхъ Учебныхъ заведеніяхъ довольно значительныя суммы, изъ собранныхъ за ученіе денегъ, опредѣленнаго назначенія не имѣли.

Въ слѣдствіе сего Г. Управляющій Министерствомъ призналъ нужнымъ, для отвращенія дальнейшихъ по сему предмету недоразумѣній, сдѣланъ слѣдующее распоряженіе, циркулярнымъ предписаніемъ отъ 13 Іюля:

1) Предоставилъ Учебнымъ Начальствамъ, изъ состоящей нынѣ при каждомъ Учебномъ заведеніи собранной съ учащихся суммы отдѣлять, буде счисляются нужнымъ, нѣкоторую часть въ награду тѣмъ оппичнымъ Учителямъ, которые въ семъ году награды изъ помянутыхъ суммъ еще не получали, и о выдачѣ оной, на основаніи 1-го пункта ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 14-й день Іюня

1817 г. Доклада Главнаго Правленія Училищъ, представившъ Минисперству.

2) Остальную за тѣмъ сумму раздѣлитъ на двѣ равныя части, изъ коихъ одну, въ сообразность 3-му и 4-му пунктамъ поминутаго Доклада, обратитъ въ экономическія суммы каждаго заведенія, а другую, согласно 2-му пункту того Доклада, доставитъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія для обращенія въ составъ капитала, который, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Положенія Комитета Гг. Министровъ 25 Апрѣля сего 1833 года, долженъ собираться на предметъ производствъ пенсіоновъ Училищамъ Приходскихъ Училищъ и семействамъ ихъ.

3) На будущее время плату за ученіе въ тѣхъ Учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ она нынѣ взимается, и Уставомъ 8-го Декабря 1828 года не воспрещена, собирать на прежнемъ основаніи, хранить вмѣстѣ съ прочими суммами, не употребляя въ продолженіе года ни на какіе расходы; по истеченіи же каждаго года половину изъ собранной суммы выдавать оппичнымъ Училищамъ по назначенію Гг. Попечителей Учебныхъ Округовъ, а изъ остальныхъ денегъ одну половину обращать въ экономическія суммы на надобности Гимназій и Училищъ, а другую половину доставлять въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія для причисленія къ вышепомянутому капиталу на пенсіи Училищамъ Приходскихъ Училищъ и семействамъ ихъ.

4) Сборъ съ учащихся въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ, со введеніемъ въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Устава Учебныхъ заве-

деній 8-го Декабря 1828 года, на основаніи 13 и 69 §§ онаго, рѣшишельно прекрашпть.

15. (Августа 24) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Минисперспвомъ *о недоимкахъ въ пожертвованныхъ суммахъ.*

Изъ поступающихъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній оказываесться, что нѣкоторые Почетные Смоприптели Уѣздныхъ Училищъ, обязываясь при вступленіи въ сіе званіе вносить ежегодно денежное въ пользу тѣхъ Училищъ пособіе, бывають въ исполненіи сего обязательства нерадивы и неисправны, такъ, что пожертвованныя ими суммы оспаются за нѣсколько лѣтъ не внесенными и, возрасая годъ отъ года, наконецъ дѣлаются вовсе безнадежными къ полученію.

Принимая въ разсужденіе, что Почетные Смоприптели, не оспиравая по сему званію никакихъ существенныхъ обязанностей, сопряженныхъ съ дѣйствительною службою, пользующія всѣми преимуществами оной, я нахожу, что Правительство, даровавъ имъ сіи выгоды, имѣеть полное право требовать исполненія принятыхъ ими на себя при вступленіи въ помянутое званіе обязательствъ въ пользу Училищъ.

Посему я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство обратпть на сей предметъ вниманіе, и если кто изъ Почетныхъ Смоприптелей Уѣздныхъ Училищъ въ исполненіи принятой на себя въ пользу Училища обязанности оказываесться неисправнымъ, то, послѣ надлежащихъ о томъ подтвержденій, стараясь приискивать на мѣста ихъ

другихъ желающихъ изъ мѣстныхъ Дворянъ и предсавлять о томъ мнѣ для дальнѣйшихъ распоряженій. Когда же Почетный Смотритель, въ слѣдствіе предсавленія о неисправности его, будетъ опъ сего званія уволенъ, то и неуплаченная имъ въ пользу Училища сумма можетъ быть исключается изъ числа ожидаемыхъ; но посему-то и надлежитъ принимать благовременно мѣры, чпобы недоимки сіи не накопились.

Впрочемъ я увѣренъ, чпо каждый Дворянинъ, облеченный въ Почетное званіе Смотрителя за учащимся юношесствомъ, не спаветъ безъ важной причины уклоняться опъ исполненія добровольно принятой на себя въ пользу Училища обязанности, и чпо слѣдовательно случаи къ увольненію ихъ опъ сего званія будутъ встрѣчаться весьма рѣдко.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я И У В О Л Ы Н Е Н І Я .

По Канцеляріи Министра.

Секретарь Канцеляріи Тш. Сов. *Виноградовъ* временно причисленъ къ Деп. Нар. Просвѣщенія, а на его мѣсто опредѣленъ Помощн. Библіотекаря при Библіотекѣ Академіи Наукъ, 9 кл. *Каратыгинъ* (1 Маія); Тш. Сов. *Струговщиковъ* опредѣленъ исправляющимъ должность Секретаря для переписки на Нѣмец. языкъ (20 Авг.).

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Опредѣлены: Начальникъ 1 Стола II Ошд. Надв. Сов. *Мартыновъ* Начальникомъ сего же Ошдѣленія (19 Авг.); Тш. Совѣшники: *Блажъ*— Начальникомъ 1 Стола II Ошд.

(24 Авг.), *Павлюковскій* — Помощникомъ Нач. 2 Сш. I Ошдѣл. (29 Авг.), *Никифоровъ* — Помощникомъ Конспиролера (19 Юня); Кол. Секретари: *Албрехтъ* 2-й Помощникомъ Нач. Хозяйственнаго стола въ III Ошд. (19 Авг.); служащ. въ I Ошдѣленіи *Мацкѣвичъ* — Помощникомъ Нач. Архива Эдукаціоннаго фондуша, съ осмашленіемъ и при настоящихъ его занятіяхъ въ Ошдѣленіи (24 Авг.); Губ. Секр. *Проневскій* — Помощникомъ Секретаря (3 Маія); 12 клас. *Кореневъ* — по особымъ порученіямъ при Депаршаментахъ (29 Авг.); Тип. Сов. *Краевскій* (3 Маія) и Кол. Секретари: *Роговичъ* (4 Юля) и *Нестровъ* (19 Авг.) — въ Редакцію Журнала.

По Университетамъ.

Въ С. Петербургскомъ уволены: Заслуж. Профессоры Д. Сш. Совѣтники: *Зябловскій* и *Дегуровъ*, первый вовсе отъ службы, а послѣдній отъ занимаемой имъ кафедрѣ Французской Словесности (26 Августа); Адъюнктъ *Семеновъ* — отъ должности Помощника Инспектора (24 Авг.); опредѣленъ: Адъюнктъ *Крыловъ* Орд. Профессоромъ Статистики (25 Авг.)

Въ Московскомъ уволенъ отъ службы: Заслуж. Проф. Д. Сш. Сов. *Двигубскій* (26 Авг.); опредѣлены: Деканами Ошдѣленій Орд. Профессоры: Словеснаго — Сш. Сов. *Каженевскій*, Врачебнаго — Сш. Сов. *Альфонскій*, Физико-Математическаго — Кол. Сов. *Перевощиковъ*, и Нравственно-Политическаго — Заслуж. Проф. Ст. Сов. *Цѣтасевъ* (23 Маія); изъ Адъюнктовъ въ Орд. Профессоры: *Погодинъ* — Всеобщей Истории, Статистики и Географіи, *Гейманъ* — Химіи (28 Мар.); *Васильевъ* — Полит. Экономіи и Дипломатіи (25 Апр.); Магистръ *Морошкинъ* Адъюнктомъ по кафедрѣ Правъ знашійшихъ Древнихъ и Новыхъ Народовъ (22 Авг.); изъ Лекторовъ въ Адъюнкты по части Минералогіи, Ботаники и Зоологіи Докш. Мед. *Щуровскій* (22 Авг.).

Заслуж. Проф. *Цвѣтаеву* поручена кафедра Правъ знашнейшихъ Древнихъ и Новыхъ народовъ на пять лѣтъ (15 Авг.)

Въ Дерптскомъ уволены вовсе отъ службы съ званіемъ Заслуженныхъ Профессоровъ: Орд. Профессоры, Сп. Совѣшники, *Еше, Дейтъ и Бартельсъ* (7 Іюля).

Въ Харьковскомъ уволенъ вовсе отъ службы Орд. Проф. *Робушъ* (21 Іюня); опредѣлены: Деканами Ошдленій: Орд. Профессоры: Эшико-Полипическаго — Протоіерей *Могилевскій*, Физико-Математическаго — *Сухомлиновъ*, Медицинскаго — *Блументаль*, и Словеснаго — *Артемовскій-Гулакъ*; Секрешаремъ Совѣща Орд. Проф. *Комлишинскій*; Членами Училищнаго Комитета Орд. Профессоры: *Венедиктовъ, Павловскій, Комлишинскій, Архангельскій, Дорнъ и Громовъ*; Членами Испытательнаго для Гражданскихъ Чиновниковъ Комитета Орд. Профессоры: *Сухомлиновъ, Пауловичъ и Артемовскій-Гулакъ*; Инспекторомъ Своекоштныхъ Сшуденшовъ Орд. Проф. *Павловскій*; Синдикомъ Э. Орд. Проф. *Степановъ* (15 Іюня); Адъюнктомъ по частн Росс. Словесности Магистръ Словесныхъ Наукъ *Якимовъ* (4 Іюля).

Профессору Воспочн. языковъ *Дорну* поручено преподаваніе Англійскаго языка (21 Іюня).

Въ Казанскомъ уволены: Орд. Проф. *Симоновъ* — отъ должности Директора Педагогическаго Инстишута и Инспектора Казеннокоштныхъ Сшуденшовъ (22 Маія); Тш. Сов. *Коноплевъ* — отъ должности Секретаря Правленія (21 Іюня); опредѣлены: Деканами Ошдленій Орд. Профессоры: Нравшвенно-Полипическаго — *Сергѣевъ*, Физико-Математическаго — *Никольскій*, Врачебнаго — *Лентовскій*, и Словеснаго — *Суровцовъ*; Членами Училищнаго Комитета: Орд. Проф.: *Сергѣевъ, Суровцовъ, Булыгинъ, Лентовскій, Дунаевъ и Мистахи* (11 Маія); Директоромъ Педагогическаго Инстишута и Инспекторомъ Казеннокоштныхъ Сшуден-

товъ Орд. Проф. *Эрдманъ* (22 Маія); Обыдарнымъ Профессоромъ Лашинскаго языка и Древностей — Докторъ *Шарбе* (15 Юня); Губ. Секр. *Поповъ* — Секрешаремъ Правленія (21 Юня).

Орд. Проф. Теоретическоя Аспрономіи *Симонову* поручена кафедра Практической Аспрономіи, съ оставленіемъ его и при первой должностн (22 Маія); Орд. Проф. Сп. Сов. *Фуксъ* ушверженъ въ званіи Заслуженнаго Профессора (25 Маія).

По Главному Педагогическому Институту.

Опредѣлены: Адъюнктъ Надв. Совѣш. *Буссе* — Инспекторомъ (30 Марша); Лекторъ С. Пешербургскаго Университета *Устреловъ* — Адъюнктомъ для преподаванія Россійской Исторіи; Эстляндскій уроженецъ *Миддендорфъ* — Э. О. Профессоромъ Нѣмецкой Словесности (23 Маія); Э. О. Проф. Лашинской Словесности *Гриммъ* — Орд. Профессоромъ той же кафедры (13 Юня); Шп. Кап. *Гернетъ* — Экзекуторомъ и Экономомъ съ исправленіемъ и должностн Казначей (2 Авг.); Учитель Бѣлоспокскаго Гимназіи Тнш. Сов. *Кургановиъ* Преподавателемъ Польскаго языка (26 Авг.).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Пешербургскому: уволены: Почетные Смошрители Училищъ: Псковскаго: Шп. Ротм. *Назмоль* (8 Апр.), Боровицкаго — Надв. Сов. *Магковъ* (29 Юля); опредѣлены: Директорами Училищъ: Архангельской Губерніи — бывшій Директоръ Училищъ Подольской Губерніи Тнш. Сов. *Ковалевскій* (13 Юля); Вологодской Губерніи — Инспекторъ 1-й С. Пешербургской Гимназіи *Башиискій* (29 Авг.); Почетн. Смошрителями Уездныхъ Училищъ: Царскосельскаго — Губ. Секр. *Таль* (28 Апр.), Крестецкаго — Гвардіи Прап. *Гордеевъ* (19 Авг.), Ямбургскаго — Гвард. Пор. Баронъ *Фридериксъ* (4 Юля); Учитель Греческаго языка 2-й С.

Пешербургской Гимназіи *Шмидтъ* — Учителемъ сего же предмета въ высшихъ классахъ 3-й Гимназіи (23 Іюня); Штабъ-Лекарь *Григги* — Врачемъ при С. Пешербургской Дирекціи Училищъ (25 Апрѣля).

По Московскому: уволены: Почетн. Смошрители Училищъ: Подольскаго — Кол. Ассес. *Мельгуновъ* (2 Авг.), Рязанскаго — Надв. Сов. *Рюминъ* (31 Авг.); опредѣлены: Почетн. Смошрителями Училищъ: Сычевскаго — Кол. Асс. *Геннадіи* (12 Апр.), Темниковскаго — Кол. Секр. *Вонлярскій* (25 Маія), Скопинскаго — 10 кл. *Медовцкій* (25 Маія), Малоярославецкаго — Шш. Капит. *Чертковъ* (7 Іюня), Рузскаго — 12 кл. *Дмишрій Протасевъ* (15 Іюня), Рязанскаго — Кол. Секр. *Нарышкинъ* (31 Авг.), Подольскаго — 12 кл. *Федоръ Протасевъ* (2 Авг.), Тульскаго — Губ. Секр. *Ляпуновъ* (17 Маія), Трубчевскаго — Кол. Асс. *Тиньковъ* (17 Маія).

По Харьковскому: уволены: Почетн. Смошрители Училищъ: Хорольскаго — Надв. Сов. *Оболонскій* (10 Іюля), Бирючанскаго — Тип. Сов. *Бекарюковъ* (2 Авг.); опредѣлены: Почетн. Смошрителями Училищъ: Задонскаго — Шш. Кап. *Викунъ* (4 Іюля), Усшь-Медвѣдицкаго — Сошникъ *Грегеновскій* (21 Іюня).

По Казанскому: уволенъ Губ. Секр. *Князь Еникеевъ* ошъ званія Почетнаго Смошрителя Краснослободскаго Узднаго Училища (25 Маія); опредѣлены: Почетными Смошрителями Училищъ: Краснослободскаго — Пор. *Малевинскій* (7 Іюля), Горбатовскаго — Сш. Сов. *Приклонскій* (7 Іюня).

По Бѣлорусскому: опредѣлены: Кол. Сов. *Витринскій* — Членомъ Правленія и Визищашоромъ Училищъ до открытія въ г. Оршѣ Лицея (6 Іюня); Кол. Ассес. *Батаровскій* — Исправляющимъ должность Чиновника для особыхъ порученій при Попечителѣ (25 Маія).

По Кіевскому: уволены: Проф. Лицея Князя Безбородко Кол. Сов. *Никольскій* (9 Іюня); Почетн. Смош-

рители Училищъ : Каменецкаго — *Раковскій*, Житомирскаго — *Ганскій*, Луцкаго — *Подгородемскій* (15 Маія); опредѣлены: Почетн. Смотрителями Училищъ: Радомышльскаго — Подпор. Польскихъ войскъ *Трещакъ* (25 Апр.), Клеванскаго — *Борейко* (15 Апр.).

По Одесскому: опредѣлены: Почетн. Смотрителями Училищъ: Керченскаго — Губ. Секр. *Хамарито* (20 Маія), Карсунскаго — Тип. Сов. *Оздобиниъ* (9 Іюня), Симферопольскаго — Пор. *Казіони* и Севастопольскаго — Шт. Кап. *Казн* (9 Авг.).

Адъютанту Кол. Асс. *Пахману* поручена должность Инспектора Рижельевскаго Лицея (15 Іюля).

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ свою признательность:

Кол. Совѣтн. *Гаевскому* за отличное усердіе при исполненіи возложеннаго на него порученія, относительно приготовленія къ слушанію въ Главномъ Правленіи Училищъ дѣла по жалобамъ бывшаго Профессора Казанскаго Университета Пальмина (19 Авг.); Начальнику і Сшода І Ошд. Депаршаментна Народнаго Просвѣщенія, Кол. Секр. *Берте*, за усердное временное исправленіе должности Начальника Ошдѣленія (17 Маія); Профессору Казанск. Универс. *Симонову* за усердное и ревностное исправленіе должностей Директора Педагогическаго Института и Инспектора Казенныхъ Студентовъ (22 Маія); Тюменскаго Уезднаго Училища Штатному Смотрителю *Попову*, Законоучителю *Пронкопову* и Учителямъ *Лукину* и *Быкову* за отличное усердіе (3 Маія); Тип. Сов. *Попову* за успешное содержаніе частнаго учебнаго заведенія въ деревнѣ Пономаревѣ (13 Іюля); Содержательницѣ Пансіона въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ, Г-жѣ *Савиъ*, за устройство и порядокъ ея заведенія (24 Авг.).

II.

1. СЛОВЕСНОСТЬ.

О НАРОДНОСТИ ВЪ ЛИТЕРАТУРѢ.

РАЗСУЖДЕНІЕ, ЧИТАННОЕ ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ ИМПЕРАТОРСКАГО С. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА ОРДЕНАРИИМЪ ПРОФЕССОРОМЪ ОНАГО ПЛЮТКИНЫМЪ, 31 АВГУСТА 1853 ГОДА.

Между безчисленными памятниками, свидѣтельствующими о творчествѣ человѣческаго духа, всѣхъ разнообразіе и всѣхъ прочіе произведенія Словесности. Съ тѣхъ поръ, какъ имъ усвоено существованіе въ знакахъ видимыхъ, до нашего времени они могли сохранить неизмѣнно тѣ образы, которые вѣрила имъ духовная дѣятельность чело-вѣка. Надъ прахомъ предшествовавшихъ намъ поколѣній, еще прежде, нежели совершилась судьба всего человѣчества, они уже въ нѣкоторомъ смыслѣ преобразуютъ удѣлъ безсмертія. Понятно, зачѣмъ, въ эпоху высшей образованности каждаго почти народа, наблюдательный умъ старается привести въ совокупность разные способы, которые произведенія Словесности доставляютъ истиннымъ совершенства. Съ ними неразумно убѣжденіе, что

Часть I.

1

въ ихъ характериспикѣ одно поколѣніе завѣщаетъ другому всѣ тайны судебъ своихъ.

Въ числѣ главныхъ принадлежностей, которыхъ современники наши пребуютъ отъ произведеній Словесности, господствуетъ идея народности. Она представляетъ собою особенность, необходимо соединяющуюся съ идеею каждаго народа. Сколько жъ предметовъ должно войти въ ея совокупность! Черпы, составляющія фیزیономію души нашей, предварительно были какъ спихи въ помѣ обществѣ, которое воспитало наши спраспы, въ той природѣ, которая упоевала наши чувства, въ той Религіи, которая возвысила наши помыслы, въ тѣхъ обычаяхъ, которые освящены для насъ давностію, въ тѣхъ предразсудкахъ, отъ которыхъ не спасаетъ насъ никакая Философія. Еще болѣе: одинъ и тотъ же народъ, въ разные періоды своей Истории, при содѣйствіи разныхъ причинъ, скрывающихся по въ Политикѣ, по въ Морали, по въ ученыхъ мнѣніяхъ какого нибудь времени, является съ безчисленнымъ множествомъ отпѣнковъ, которые всѣ принадлежатъ разсмаприваемой идеѣ.

Въ звукахъ слова *народность* есть еще для слуха нашего что-то свѣжее и, такъ сказаль, необносившееся; есть что-то, къ чему не успѣли мы сполько привыкнутьъ, какъ вообще къ шерминамъ среднихъ вѣковъ. Не прудно впрочемъ убѣдись, что новѣйшей Литературѣ принадлежатъ одно только это выраженіе, а самая идея современна древнѣйшимъ Писателямъ. Гдѣ больше народности, какъ въ произведеніяхъ Греческой Словесности? Опдѣлите отъ каждаго изъ нихъ

частныя черты, принадлежація характеру Сочинителя, силамъ его таланта, эпохѣ его жизни, возрасту его, сану и другимъ безчисленнымъ обстоятельствомъ, по которымъ онъ дѣйствовалъ; ошдѣлаете это все и разсмапривайте въ сочиненіи одно главное, то, безъ чего духъ человѣческій не можетъ пворить; разсмапривайте въ немъ порознь человека, общество, Природу и дѣйствія Высшей Силы: для васъ исчезнутъ пспропа книжныхъ названій; все сольется въ одну идею древней Греціи. Въ самомъ дѣлѣ, есть ли, на примѣръ, какое нибудь существенное несходство между Гомеромъ и Аристофаномъ, Софокломъ и Эукидидомъ, Пиндаромъ и Теоκριтомъ? Внимательному наблюдателю весь этотъ литературный хаосъ представляется какъ единый образъ, отразившійся въ нѣсколькихъ зеркалахъ, то въ большемъ, то въ меньшемъ видѣ, смотря по ихъ объему, — образъ ясный, живой, блестящій выразительностію и истинной. Передъ вами безпрестанно являющіяся по миеологическія лица, сіи странныя созданія высокой Поэзіи и грубой чувственности, то историческія черты Греческихъ племенъ, то сцены жизни ихъ, которая развивалась и ошдѣлала на порожиздахъ, которая пыталась общественными волненіями и не поспитала лучшихъ нашихъ благъ: уединеннаго труда и любви семейственной, то наконецъ, порожественныя ихъ игры, это великолѣльное позорище, на которомъ воспитывались вдохновеніе, гражданственность и самое чувство религіозное. Сіи главные черты, съ безчисленнымъ множествомъ другихъ рѣзкихъ оппчій существо-

ванія націи, соспавляють основу твореній, до безконечности разнообразныхъ, но въ то же время исполненныхъ единства, которое только и можетъ быть изъяснено идеею народности.

Выразительность характера соспавляетъ одно изъ самыхъ блестящихъ достоинствъ каждого предмета, даже въ физическомъ мірѣ. Ею ознаменовала Природа только тѣ изъ своихъ произведеній, которыя полнымъ развитіемъ силъ своихъ достигаютъ главной цѣли существованія и такимъ образомъ все лучшее опыту своего бытія вносятъ въ общую гармонию Вселенной. Мы съ жадностію рассматриваемъ ихъ какъ вѣнецъ творенія; ими познаемъ возможное здѣсь совершенство; мы изучаемъ судьбу ихъ, и по ней разлагаемъ свои догадки на удѣлы прочихъ созданій. Тѣмъ привлекаемъ къ себѣ поучительнѣе созерцаніе спройного и самобытнаго развитія духовныхъ силъ цѣлой націи! Въ нравственномъ мірѣ сполько разнообразныхъ явленій, сполько таинствъ, къ покрову которыхъ мысль еще не прикоснулась, что его изученіе не пресыпишь самой долгой и самой неупомимой жизни. Оно только приблизитъ душу къ вѣдѣнію, преимущественно ей принадлежащему, о которомъ одно счастливое гаданіе есть уже вся человѣческая мудрость, — къ вѣдѣнію ея самой. Исторію каждого народа разрѣшается одинъ какой нибудь важный вопросъ о человѣчествѣ. Если бы можно было теперь уже дочитывать остальныя части этого огромнаго творенія, котораго разрозненное начало, въ дѣтской суевѣстности, мы осмѣливаемся называть Всемирною Исторіей: то душа наша мгновенно испол-

нилась бы нѣхъ тайныхъ силъ, которыя нѣкогда должны возникнуть въ ней надъ прахомъ послѣдняго изъ жгителей одряхлѣвшей планеты нашей.

Въ нынѣшнее время убѣдились наконецъ, что истинная, дѣйствительная Исторія народа есть его Литерапура, вся, изслѣдованная во всѣхъ ея эпохахъ. Она вполне разоблачаетъ жизнь, ясно свидѣтельствуя о каждомъ покушеніи духа на беззастѣнчивыхъ пуняхъ его дѣятельности, и опредѣляя точно каждую степень, которой онъ достигнулъ. Сознавъ спелъ высокое достоинство въ рѣзкихъ терпѣхъ ея, любопытный умъ невольно влечется къ постиженію тайны, разгаданной древними Греками, коихъ Словесность представила намъ первый и прекрасный образецъ народности. Изслѣдованіе сего предмета требуетъ возрѣнія на всѣ спорныя гражданской ихъ жизни и на ея отношеніе къ Литературѣ. Изъ Исторіи Грековъ видно, что они прошли всѣ степени гражданственности. Отъ состоянія самаго дикого до послѣдней упороченности челоука въ обществѣ; на этомъ долгомъ пунѣ, они воспріимли все, что ихъ вѣку предопредѣлено было Высшимъ закономъ, такъ, что движеніе жизни ихъ есть образъ полноты. Преемничество идей, преобладавшихъ въ каждой эпохѣ ихъ Исторіи, послѣдовало свободно. Оно было непринужденнымъ возрастаніемъ нравственныхъ силъ челоука, цвѣтомъ души, который раскрылся естественнымъ, въ слѣдствіе времени и мѣста. Ни соревнованіе съ сосѣдственными Державами, ни зависимость, ни спрахъ не побуждали Грековъ къ нѣмъ неравномѣрнымъ шагамъ, которые въ пунѣ оспа-

навивающъ человека преждевременно. Ходъ ихъ жизни есть движеніе стройности. Все, чѣмъ удивлялись пребыванія гражданского ихъ бытія, основывалось на свойствѣ духа народнаго. Онъ былъ и дѣйствующающею и конечною причиною всѣхъ учрежденій, всѣхъ подвиговъ, всѣхъ памятниконъ существованія этой націи. Въ составъ ея гражданственности ничто не входило случайно, ничто не прилагалось съ одной наружной стороны: пошому чшо источникомъ общенственныхъ и частныхъ начинаній было внутреннее чувство, оживляющее души, во глубинѣ котораго возникаетъ одно все-оживляющее и нераздѣльное съ нашею сущностію. Устройство жизни Грековъ есть развитіе красоты органической.

Если паковы были спихи, которыя слились и, въ спранѣ прекрасной, въ центрѣ тогдашняго міра, образовали націю: то удивительно ли, чшо каждая часть этого цѣлаго дышала гармоніею; чшо во всей Вселенной не представлялось ей бытія, согласіе съ ея совершенствомъ, какъ на помѣстѣ, гдѣ она почувствовала первую жизнь, какъ съ тѣми отношеніями и на тѣхъ условіяхъ, которыми, казалось, жила уже сама душа прежде всякаго своего сознанія? Это какъ бы врожденное чувство наконецъ оживило въ Греціи мысль, чшо для человека на землѣ нѣтъ выше назначенія, какъ содѣлаться прекраснымъ гражданиномъ; чшо все его достоинство заключается цолько въ гражданскихъ доблестяхъ; чшо внѣ гражданства нѣтъ цѣли существования. Въ храмахъ, въ академіяхъ, на торжищахъ, въ судахъ, въ неапрахъ, вездѣ проповѣ-

дывалась эта истина; все было проникнуто ею, и жизнь, на тогдашнемъ языкѣ, значило дѣйствовать какъ бы по ни было, но дѣйствовать въ совокупности съ другими для блага и славы общества. Слѣдовательно въ какомъ бы кпо сословіи ни родился, онъ съ дѣтства уже главное впитывалъ одно со всѣми гражданами. Его чувства, его душа повсюду принимали къ впечатлѣнія, которые должны были составить лучшее досполеніе его жизни. Въ бѣдности, безъ пособій, не употребляя никакихъ усилій, только не оприваясь отъ общества, въ которомъ родился, обыкновеннымъ путемъ жизни онъ доходилъ до той же цѣли, къ которой всѣ стремились. Воспитавъ себя въ этомъ всенародномъ училищѣ, удовлетворивъ первымъ, главнымъ потребностямъ духа изъ общественной сокровищницы, содѣлавшись прежде всего готовымъ принять самъ гражданина, каждый добросовѣстно избиралъ себя поприще, безъ тщеславія и сожалѣнія, потому что онъ повиновался естественному влеченію таланта, повсюду видѣвъ товарищей, которыхъ съ нимъ связывала равная любовь къ обществу.

Люди, такимъ образомъ стоявшіе на разныхъ ступеняхъ гражданской дѣятельности, должны были различаться только формами своихъ произведеній, вкусомъ въ ихъ опдѣлкѣ и другими качествами, зависящими частію отъ опособностей человека, а частію отъ орудій, которыми онъ дѣйствуетъ. Но всѣ произведенія сіи, при всемъ ихъ разнообразіи, обрабатывались изъ одного общаго матеріала, который повсюду носилъ съ собою каждый производитель. Во всю жизнь никто

изъ нихъ не разлучался въ душѣ съ идеею своего общечелства, его физическаго и политическаго сосуществованія, законовъ его и учреждений, Вѣры и Исторіи, характера націи и обычаяхъ-ей. Отъ того Греческіе Литераторы въ свои произведенія перенесли все, что нѣсколько нѣтъ ихъ міра могло принять словесный образъ. И такъ Литература въ Греціи дѣйствительно была то же, что и самая жизнь, составляла нѣсколько особенную ея форму, а не такое искусство, котораго пражипина ицелью себя за-давать вѣтъ существенности, то есть, вѣтъ жизни. Изъ этого между ними отношенія произошло, что въ созданіяхъ того вѣка есть истина, качествомъ многозначительное, соединяющее въ себѣ вѣрность каждой черпы, единство идеи, выразительности образа, согласное движеніе частей, теплоту жизни, однимъ словомъ, все, чѣмъ Природа поставила свои произведенія такъ высоко надъ произведеніями рукъ человѣческихъ. Но что жъ, какъ не народность, означаетъ сія истина, когда она господствуетъ во всѣхъ явленіяхъ умственной дѣятельности, порожденныхъ собственнымъ духомъ какой нибудь націи?

Говоря о Древнихъ, часто указываютъ на Словесность Грековъ и Римлянъ такъ точно, какъ бы въ это время представлялись два сходныхъ предмета: до такой степени умъ привыкаетъ сближать и самое разнородное, когда смотритъ на него съ предубѣжденіемъ. Такъ называемый классическій міръ содѣлался для насъ въ нѣкоторомъ смыслѣ родною музыкою: потому что все, что ни звучитъ въ немъ, все весело наше дѣлство.

Между тѣмъ доспѣваючно непродолжительнаго заманія, чинобы замѣтливѣе, какъ одна половина этого цѣлаго не гармонируетъ съ другою. Римъ для воображенія и для ума сосредоточивается въ имени своемъ столько самобытнаго, сколько великаго и почтеннаго сверхъестественнаго, дакъ будуще бы въ непринятѣ жизни его надлежало сомѣленишься судьбамъ даже другихъ націй, промелькнувшихъ оныя часаннаго наблюденія, когда совершалъ обширный кругъ свой эпохы исполнять народовъ. Казалось, къ идеѣ: челоѣтсепная оныя должеть быть прибавишь столько славу, что послѣ него Философія Греческая подобна будеть мечтѣ юности. Его Липерануръ, по видимому, предопредѣлено было являть изъ себя новыя, колоссальныя формы соотвѣтственнаго жизни, образованнейшей изъ новыихъ еликихъ. Но что же въ ней предсказывалось? Есль ли въ самомъ дѣлѣ равенство между идеею Рима и его Словесности? Тщепно будеть омиданіе изыскательнаго ума, когда оныя на свѣтѣкахъ вѣдѣннелей міра захочеть постигнути еще незнакомое ему бытіе народа и восприсити его образъ во всей полнотѣ. Гордый непреклонностию воли своей, ошнанный въ минуты самыхъ искуснейшихъ опасностей, изобрѣтательнейшій, полный самочувствія, Геній Римскій, на поприщѣ Липерануры, предсказеть съ какою-до робкою омонтириваемостию, къ одеждѣ несоотвѣтствующей его формѣ, съ замѣшлованными обо всемъ понятиями, которыя излагаетъ безъ довѣренности къ своимъ силамъ, въ чужихъ краскахъ; обходяща часно самыя любопытныя черты; принадлежація

собственности его жизни, и замѣнить ихъ общими мѣстами. Римской Имперіи нѣ удалось достигнуть народности.

Такимъ образомъ идея древняя и уже господствовавшая въ полной силѣ утратила права свои надъ италіанскими людьми еще прежде всякаго переворота, который послѣдовалъ наконецъ въ университетномъ и политическомъ мірѣ. Въ Греціи утвержденію ея содѣйствовали такіе причины, съ которыми связывалось благосостояніе націй. Отъ чего же Словесность Римлянъ не могла приобрести народности, если и въ ихъ гражданственности расцвѣло все доблестное, предопредѣленное людямъ въ общественномъ состояніи? Римъ, передавъ намъ свѣдѣнія свои, на которыхъ мы уже хладнокровно и зорко можемъ разсматривать всѣ стороны, всѣ направленія, всѣ ступени его дѣйствительнаго сокровеннаго, его силъ духовныхъ, Римъ передалъ намъ общечеловѣческихъ, всенародно свидѣтельствующихъ, что въ его гражданственности не было всеобщности и внутренняго развитія. Если бы онъ успѣлъ окончить образованіе своихъ общечеловѣческихъ идей въ томъ видѣ, какъ онѣ развивались въ теченіе первыхъ пяти столѣтій: то въ нравственно-политическомъ, а следовательно и въ императорскомъ отношеніи, онъ положительнѣе дополнилъ бы Исторію совершенствованія человѣчества. Отвергнувъ или измѣнивъ общественныя свои начала, не успѣвши онъ наконецъ изъ успѣвъ работъ заимствовать понятія о достоинствѣ лицъ и должностей ихъ, объ отношеніяхъ гражданъ между собою, объ употребле-

ніи сокровищъ, объ удовольствіяхъ общественныхъ и частныхъ, о властительствѣ слова и высокости духа, объ источникахъ любознудія и плодахъ уповеннаго вкуса.

Исполняя силу самобытности своей надъ осуществленіемъ идеи всемірнаго самовластительства, Римъ пренебрегъ другія идеи; неразлучныя спутницы гражданственности угнанными и изнурительными. Они опдамы были на произволъ вліянія вѣшняго: и полному совокупности ихъ, сравнительно съ безграничнымъ его владычествомъ; представляеть что-то несовместное, неравномерное и неорганическое.

Ежели въ такомъ Государствѣ, въ которомъ, по духу всѣхъ древнихъ Державъ, начало умственной жизни состояло прямое пригнобленіе къ жизни гражданской; ежели въ такомъ Государствѣ, при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ для естественнаго развитія національнаго ума, не могла въ Литературѣ сохраниться народность: что жъ должно было произойти съ нею тогда, когда дѣятельность умственная и жизнь начали представлять собою два тупа несоединяющіеся? Можно ли иначе выразиться, говоря о томъ времени, когда всѣ умственные достоинства, всю гражданскую образованность полагали въ изученіи грамматическихъ формъ языка, которыми послѣ не говорили, въ чтеніи книгъ о такихъ предметахъ, которыми въ жизни не встрѣчались, въ созерцаніи истины, которыми оспавались навсегда безъ приложенія? Надъ міромъ сіялъ Животворящій Крестъ; духъ свободно возносился къ Верховному Подателю

лю чистаго сѣла; сердца людей согрѣши быши неиспытываемыми прежде ощущеніями, и уиъ поспиталъ тайны, недоспущныя древнимъ мудрецамъ. Чшо же шворилось въ липературномъ мірѣ посреди сихъ знаменій Воскресенія новой жизни? Самые первые мапашанъ невѣдомыхъ доселѣ думъ преображеннаго условія еще не въ соотношеніи были въ народности облеканы своихъ шротативныхъ похвѣствованій и убѣдительныхъ насказаній: кромѣ дикихъ, пущыныхъ и мрачныхъ подзвемелій, ни одной еще снраны не называли они своимъ оппечеснвомъ; повсюду, гдѣ они возникали, господствовала враждебная имъ гражданственность Римская. Въ Палестинѣ и Греціи, въ Египтѣ и въ Испаніи, вездѣ кипѣли они, преслѣдуемые съ такою же злобою, какъ и въ самомъ Римѣ. Когда же наступила Эпоха торжества ихъ и прозябанія новыхъ Державъ; когда жизнь духовная изъ хаоса разноклиматныхъ спраспей, нравовъ, привычекъ, обрядовъ, правъ, суевѣрій, морозовъ, доблестней началась разлагаться и въ каждой землѣ принимала спройное своеобразие: тогда празднословіе и суемудріе (два порожденія неспизавшаго въ немощахъ языческаго міра) смѣшались съ численными оныхъ заразителнымъ свое дыханіе. Посреди юнаго общества, которое не освободилось еще отъ естнественнаго броженія, они, или справедливые сказати, жрецы ихъ захопѣли изъ себя образовати опдѣльное общество, въ которомъ по видимому ожили древніе софисты. Для перваго изъ сихъ идоловъ оппказались они отъ того, что одно даетъ жизнь Липературѣ, безъ чего душа не можетъ мыслить,

а Государство спасши свою организацію: они опознались опть языка современниковъ и иредпочли ему языкъ исчезнушаго и чуждаго имъ народа, не чувствуя, что самое богатство и выразишельность языка сего въ ихъ устахъ были смѣшнымъ анахронизмомъ. Блистая избранностию и силою словъ, они въ видѣ мелькавшихъ пѣней вызывали такіа понятія, сужденія и образы, кошорые не принадлежали ихъ гражданственности, не осуществлялись ни для нихъ, ни для другихъ, и никому никакой не приносили пользы. Наслаждаясь всеми удовольствіями общественной жизни, новые софисты упражняли одну изъ лучшихъ способностей общежизельнаго человека такими предметами, кошорые въ ихъ время были праздными звуками. Здѣсь положено было начало характернистической чертѣ, опличающей древній гражданскій бытъ опть новаго. При всей любви нашей къ отечеству, не смущая самой робкой совѣсти, мы торжественно готовимъ душѣ запасъ на жизнь, изъ кошорого отечество ничего себѣ не можетъ взять, тогда, какъ у древнихъ, особенно у Грековъ, мысль чашнаго человека не могла основаться на томъ, что было безъ опношенія къ гражданскому долгу. Празднество могло бы исчезнуть при своемъ появленіи; но оно было, такъ сказать, освящено суетудріемъ. Европейцы, прежде нежели укрѣпились опытами на пути новой жизни, прежде нежели обили ея многосторонность, прежде нежели составили идею о ея осуществлѣ, по естественному любопытству заглянули въ храмъ древней Литературы. Тамъ къ изумленію своему они уви-

для жизни въ другихъ краскахъ, съ другими выраженіемъ, въ другомъ свѣтѣ. Въспомогло того, чтобы воспользоваться новыми свѣдѣніями и ускорить приближеніе души своей къ тому совершенству, которое заключается въ зрѣлости ея собственныя понятій, они вздумали искоренять ихъ, посягая въ душѣ все только займствованное. На сихъ началахъ утверждено было и воспитаніе, которое уже не могло соспавлять введенія въ жизнь, но было само по себѣ опдѣльною жизнію, съ прекращеніемъ которой все прежнее умирало для человека, и онъ снова, какъ младенецъ, вступалъ въ общество, не зная ни языка его, ни нужды, ни отношеній, ни правъ своихъ, ни обязанностей.

Въ слѣдствіе первоначальнаго ошибочнаго взгляда на потребности духа, самыя Науки возстановлены были въ томъ направленіи и въ тѣхъ спранныхъ для насъ формахъ, которыя зависли отъ особенностей жизни древнихъ. Въ одно и то же время съ одной стороны Христіанская Религія усиливала порывы спрасней, поселяла человеколюбіе, кротость, проповѣдывала смиреніе, уваженіе къ законнымъ Властямъ, связывала сердца всѣхъ святынею взаимнаго вспоможенія и справедливости; съ другой стороны въ то же общество прокрадывались древніе законы, системы языческихъ Θεологовъ и Полипиковъ, испуленные чувствованія полудикихъ республиканцевъ. Что было усиленіемъ, неизбѣжною жертвою въ одномъ вѣкѣ, то въ ослабленіи принимали въ другомъ добровольно. Языкъ, усвоенный распроспранителями просвѣщенія сего, не принадлежа опальной часли

ихъ современниковъ, не осѣждался въ движеніи общечеловѣческой, не обогащался по пребыванію въ вдохновительныхъ нуждъ, пытался въ спиритической своей одеждѣ, которую по временамъ переплели сплошь грубыми красками, чѣмъ самая наружность всѣхъ отъ него отпадала. Разногласіе между дѣйствительною жизнью и направленіемъ умственной дѣятельности до такой степени поражаемо людей, сполнавшихъ внѣ круга учености, чѣмъ однимъ только соблазномъ вещественныхъ выгодъ и гражданскихъ преимуществъ можно было переманивать ихъ за черту, лежащую между прозелитами и профанами. Тогда, посреди благоустроенныхъ Государствъ, возникли общества, для поддержанія которыхъ потребовались новые законы: имъ предоставлены были особенныя права и льготы; на нихъ не распространялся общій уставъ благочинія; ихъ оповѣстительность ограничили выполненіемъ извѣстныхъ формъ, которые въ послѣдствіи времени содѣлались душою всѣхъ ихъ дѣйствій.

Какая неспропа, какое разногласіе, сколько несообразностей и противорѣчій должно было явиться въ Липерапурѣ новѣйшихъ народовъ, когда въ начала духовной ихъ жизни такъ мало стремились къ единству и спройности! Можно ли было ожидать въ ней отраженія тѣхъ явленій, изъ совокупности которыхъ образуется ясная и полная идея какого нибудь Государства, если предметы его умственной дѣятельности и самое орудіе мысли едва извѣстны были Писателямъ? Къ счастью, такое направленіе духа было всеобщимъ не безъ исключенія. Люди, знакомые коротко съ дѣйстви-

тельной жизнью и въ ранней дѣлательности привязавшіеся ко всему, что ихъ окружая привѣщивало, люди, коихъ душа, по необыкновенной воспріимчивости каждаго звука, образа, формы, оживотворенныхъ свѣжею мыслию или чувствомъ, наполнялась ими до избытка, сіи люди въ литературныхъ произведеніяхъ своихъ возраждали идею народности. Не подражая Древнимъ ни въ выборѣ матеріаловъ, ни въ ихъ изложеніи, ни въ опдѣлкѣ, на бѣдномъ и неочищенномъ своемъ нарѣчьи они съ протопительнымъ добродушіемъ приносили первыя жертвы уму и вкуса своему опечеснѣву, своей природѣ, своей гражданственности. Это начало во всемъ соотвѣщивало происхожденію древней Греческой Литературы. Въ проспыхъ и безыскусственныхъ сказаніяхъ того времени, въ Повѣстяхъ, Пѣсняхъ, Балладахъ, Романахъ, Сонетахъ, вездѣ является тогдашняя жизнь со всѣми ея особенностями, повѣрьями, мечтами, чудесностью и неисчислимымъ запасомъ приключеній.

Нѣсколько сполѣпій оба направленія сіи высказывались въ Европѣ. На каждой споронѣ, какъ и во всѣхъ спорахъ, являлись и мощные и безсильные защитники. Но въ формахъ первоначальнаго образованія духовной жизни, сихъ созданіяхъ безопчешной любви ко всему древнему, сполько поддерживалось единства и неизблемости, что заимствованное въ школѣ если не всегда преобладало надъ пріобрѣтаемымъ въ жизни, по крайней мѣрѣ безпреспанно съ нимъ перемѣшивалось. Какъ ихъ начала были совершенно разнородны, по это-

му и въ произведеніяхъ погдашней Словесности нельзя было не замѣтить чего-то пропьяноеспивеннаго. Въ такомъ образѣ воздвигся Дантъ, величайшій изъ всѣхъ Либералпоровъ Христіанской Европы. Въ послѣдствіи времени, умами Европейцевъ овладѣли такіа событія, отъ которыхъ чувство народности по необходимости должно было охладиться еще замѣтнѣе. Наступила эпоха перемѣненій, правда не столь опустошительныхъ, какими открывається позорище Средней Истории, но тѣмъ не менѣе опасныхъ для единодушія каждой націи. Безвозвратное отбытіе множества Европейскихъ семействъ по въ Восточную, по въ Западную Индію разрывало связи самыя древнія и самыя священные. Разногласіе религіозныхъ мнѣній, произведшее на Западѣ великій Расколъ, породило нетерпимость, новую виновницу переселеній, на которую начинали уже смотрѣть какъ на блестящій успѣхъ ума и общечинія. Расчетъ подавилъ чувство. Тогда явились проповѣдники Космополизма: Они готовы были весь родъ человѣческой облечь въ свою безцѣпную одежду, концерпъ языковъ замѣнить односпрунными звуками и сообщитъ сердцу холодноспъ камня.

Европейскія Государства, искушенными пѣвками и долголѣпными спрадавіями, убѣдились наконецъ, что суемудріе еспъ Вавилонскій столь, и каждое изъ нихъ, подобно древнимъ онымъ каменосѣщамъ, въ своемъ кругу спѣшптъ восползоваться посланнымъ ему отъ Бога даромъ. Пробужденіе чувства народности возвращаетъ гра-

жданъ на плоть плоть, который указать Провидѣніемъ ихъ умспвенной дѣятельности. Члюбы прой-ли по немъ съ достоинствомъ, и такимъ обра-зомъ исполнишь волю Пославнаго ихъ, они все свое подвергаютъ изученію и ревностно ведутъ къ совершенству. Вотъ что уснрещало нынѣ Европейскіе народы во смятилице Испоріи, един-спвенной сокровищницы необходимѣйшихъ имъ благъ. Тамъ они познающъ весь ходъ гражда-спвенности своей, и оныиуда извлекающъ нѣ пер-вообразы, по которымъ начала одушевлялись хо-лодная ихъ фizioноміа. У Грековъ жизнь наслоиная образовала народность въ Лицерапурѣ; новѣйшіе народы ея обязаны будуще жизни прошедшей.

Между выѣшними Державами Европы Оиече-спво наше занимаетъ оиоль высокую степень въ политическомъ оиошеніи, что въ судьбѣ раз-ныхъ народовъ многое связано съ его умспвеннымъ направленіемъ. Испорія Лицерапуры нашей такъ многосложна и такъ своеобразна, что изъ общихъ замѣчаній о явленіяхъ Европейской народности не всѣ къ ней могутъ быть примѣнены. Въ ту ро-ковую эпоху, когда являвшая ученость попрапа оиичеспвенный языкъ и на нѣсколько вѣковъ ол-далаа его возстаніе, изъ Хрисіанскихъ Державъ одна Россія какъ свяцину сохранила это драго-цѣнное свое достояніе. Одно сіе обстоятельство уже прямо повело ее къ народности въ Лицера-пурѣ. Въ юномъ Государствѣ возникали первыи идеи о каждомъ предметѣ бытии, равнивались способности къ совершенствованію промышлено-сти и удовольствій вкуса; Религіа озаряла ду-

ну и смитчала нравы. Столько новыхъ подвиговъ ума не погребалось въ безднѣ звуковъ, необразованныхъ по симъ понятіямъ и совершенно чуждыхъ для націи: напрошивъ у насъ умъ и языкъ были граждане одной и той же страны; изъ возрасша въ возрастъ они переходили въслѣдъ; являясь въ самыхъ еще раннихъ опытахъ Словесности, они уже должны были привлекать къ себѣ вниманіе новостію подобнаго сочешанія и особенностію духовной жизни, которую представляли.

Даже по погоданіямъ отношеніямъ нашимъ необходимое вліяніе Византійцевъ не столько вредило народности нашей, сколько на Западѣ владычествовавшая называемой Классической Литературы. Извѣстно, до какой степени перемѣняются духъ и краски мыслей, когда ихъ принимаетъ въ свое распоряженіе другой народъ, движимый собственными спрасами и предпочитающій всѣмъ собственное нарѣчіе. Кромѣ языка, сколько еще другихъ обстоятельствъ, которыми первоначально также содѣйствовали утвержденію народности въ нашей Словесности. Въ первое время мы соединились въ одно Государство съ такими племенами, изъ которыхъ ни одно не превосходило насъ успѣхами разума, и по этому ни одно не въ состояніи было чѣмъ нибудь увлечь за собою господствующій народъ, который для всѣхъ служилъ образцемъ жизни домашней и общественной. Россія не приняла безоглочно гражданскихъ законовъ ни древнихъ обладателей міра, ни новыхъ богатырей Сѣвера. Она посчитала, что самая лучшая система чуждыхъ законовъ не предохра-

няеть Государство отъ безпорядковъ, и что истинно благотѣльные законы рождаются посреди собствѣнныхъ нуждъ и опытовъ. Самостоятельно ея благопріиспособовали и первыя встрѣчи съ непріятелями: ее столько разъ сопровождало счастье въ воинскихъ предпріятіяхъ, что все совершенное она привыкла воображать только въ собственномъ гражданствѣ.

Умственная жизнь народа, представляющая въ Исторіи своей періодъ такой независимости и такого согласія съ общими появленіями о лучшемъ развитіи духа, должна и Липерапурѣ передать этотъ образъ. Онъ въ ней и былъ нѣкогда. Но липерапурные памятники тѣхъ спользіи, открытые нами, подобны опломкамъ спатуи. Смоля на нихъ, не можемъ мы не чувствовать, какъ прекрасно было цѣлое, а полного совершенства до тѣхъ поръ не постигнемъ, пока счастливый случай не соединитъ для насъ всѣхъ его частей.

Могущество самобытнаго духа, когда онъ своимъ присуствіемъ оживитъ первые успѣхи гражданственности, столь власнищельно, что народность не можетъ совершенно исчезнуть въ ней при самыхъ уклоненіяхъ умственной дѣятельности отъ перваго пути. Много было происшествій, которыя въ послѣдствіи времени противодѣйствовали направленію первобытной нашей Словесности. Ихъ исчисленіе представляетъ картину всѣхъ политическихъ бѣдствій Ошечества. Ни характеръ народа, ни его обыкновенный бытъ, ни языкъ самый не остался безъ измѣненія и чуждаго вліянія. Но посреди сихъ разрушитель-

ныхъ явленій, запечатлѣнная въ сердцахъ націй, прожила еще нѣсколько столѣтій своеобразная Русская дума, которой воззрѣніе на жизнь и Природу, которой краски и пѣсни, звуки и формы ихъ высказывались то въ назидательномъ поученіи, то въ простодушной лѣтописи, то въ любопытномъ описаніи путешествія, то въ аллегорической сказкѣ, то въ народныхъ пѣсняхъ, дышавшихъ такою истинною, которая составляетъ верхъ совершенства въ произведеніяхъ человека.

Самостоятельность духовной жизни нашей, непобѣжденная политическимъ униженіемъ Государства, не могла защитить своей независимости противъ искушеній лжеучености. Подобно западнымъ Европейцамъ, и мы разъединили жизнь мысленія отъ жизни гражданственной. Въ Литературѣ начало преобладать стремленіе къ разрѣшенію вопросовъ, занимаемыхъ внѣ круга общезначимаго нашего. Отвергнувши вниманіе отъ предметовъ, ближайшихъ къ намъ и составляющихъ индивидуальность націй, мало по малу мы перахъ наслѣдственныхъ привычекъ, а съ ними общезначимый образъ представленій и мыслей. Произведенія Словесности не являлись какъ отголоски истинныхъ чувствованій или картины дѣйствительной жизни, но какъ образчики древнихъ формъ, въ познаніи которыхъ состояла главная цѣль ученія. Чтобы облегчить производство сихъ трудовъ, самыя идеи для сочиненій почерпались изъ гражданственности Древнихъ. Такимъ образомъ область Литературы подобна была особенной части Государства, въ которой прочіе граждане

напрасно бы спали истанъ своего устройства, своего порядка, своихъ обыкновений и своего языка. Безпрестанно преслѣдуя воображеніемъ одно заимствованное, Писатели, употребляли даже общенародный языкъ, такое сообщали ему принужденное движеніе и такими спранными наполняли его шерминами, что онъ для нихъ только и былъ роднымъ языкомъ.

Въ то время, какъ Литература и жизнь, по несходству характеровъ своихъ, находились въ шакомъ между собою раздѣленіи, Науки, водворенныя въ Россію гениемъ ПЕТРА Великаго, начинали совершенствовать общежитіе. Особенно граждане высшаго класса не могли не чувствовать выгодъ, которыя доставляла образованность. Приобрѣтеніе почестей на службѣ, блестящихъ успѣховъ въ обществѣ, довольства и независимости въ частной жизни видимо соединялось съ просвѣщеніемъ. Если бы, изслѣдованіемъ и обработываніемъ Наукъ по разнымъ часпямъ, Русскіе занимались тогда сами: можетъ быть, они предупредили бы одно изъ обстоятельствъ, самыхъ неблагопріятныхъ для народности въ нашей Литературѣ. Они бы къ жизни лучшаго сословія могли привять все, чѣмъ питаемся, возрастаетъ и красится Литература; они бы сроснили съ нею разнородныя и полезныя знанія. Привода въ обширное обращеніе столько идей новыхъ, увлекательныхъ, они воспытали бы еще невѣдомую намъ, прекрасную Литературу, которая обвивала бы и блестящіе успѣхи ума всего челоувѣчества и всю частную красоту нашей жизни. Но къ удивленію, въ тогдашнее время, изъ Рус-

скихъ, въ полномъ значеніи ученый человѣкъ былъ одинъ только Ломоносовъ. И такъ первоначальное развитіе знаній въ обществѣ, которое уже не хотѣло опускаться отъ своего вѣка, совершилось у насъ на чужомъ языкѣ. Въ этомъ способѣ умственнаго образованія не только не чувствовали ничего предосудительнаго, но еще находили особенную выгоду: приобрѣтая часнѣе необходимыхъ познаній, довершали изученіе чужезпраннаго языка. Обыкновеніе передается въ гражданствѣ съ одной ступени на другую. На самой низшей изъ нихъ вмѣсто существенности довольствуются формою. Вскорѣ, что только могло учиться въ Россіи, все спало мучиться одной жаждой: знать языкъ инозпранный, безъ всякой цѣли, безъ всякой нужды. Живой чужеземный языкъ, когда онъ заступаешь во всей націи мѣсто опечеспеннаго, не только однажды внести съ собою цѣлый духовный міръ въ сердце, въ умъ, въ характеръ и нравы людей, его усвоившихъ, но безпрестанно сообщаетъ имъ каждое новое движеніе души своего народа.

Въ Россіи можно было опамчить тогда при особенныхъ направленіи духа. Многие жили еще въ гражданственности своею, посвящая ученые труды созерцанію древняго міра и распростирая господство его красоты. Больше знакомые съ жизнью и принадлежавшіе обществу, по различію вкусовъ, дѣлились на два класса. Одни (самая многочисленная часть общества) составляли опгломосокъ всего чужезпраннаго; ихъ честолюбіе ограничивалось успѣхами подражанія преимущественно Французскимъ Писателямъ. Другіе, по какому-то еще не

оспыавшему чувству народности, изучали разные эпохи Русскаго бытія, или въ современныхъ его черпахъ искали пици своимъ спаланпамъ. Независимоспъ ихъ вкуса посреди двухъ школъ, сильныхъ безчисленноспію послѣдоващелъ и давностію владычеспва, особенно упѣщительна для наблюдащелъ, какъ подтвержденіе той истинны, что народноспъ видимо пробуждается, когда человекъ на гражданское свое назначеніе смотришь какъ на важѣйшій предметъ въ жизни. Въ заглавіи сихъ избранныхъ славою и нашею любовью начерпано имя ЕКАТЕРИНЫ II. Ни воспитаніе, ни духъ вѣка, ни могущесиво вѣкопрыхъ умовъ, чщимыхъ и лелѣмыхъ Ею, ни самое обольщеніе языка, бывшаго любимымъ орудіемъ глубокихъ и высшхъ блестящихъ Ея мыслей, и, можешъ бышь, преимущественно Ею распроспраненнаго у насъ, ничто не могло ослабиль посщояннаго Ея спремленія къ воззванію Русскаго духа на всѣ поприща гражданспвенноспи нашей. Какъ же убѣдилась Она, что Ея умъ и сердце гонялся не за обманчивою мечшою? На темномъ ли предчувствіи, или на почныхъ выводахъ основалась Она въ своемъ предпріятіи? Провищательный умъ Ея предупредилъ наше вѣрованіе въ Испорію. Она уже щогда со всею любовью геніальной души своей предалась полному изученію всѣхъ эпохъ, всѣхъ спсторонъ, всѣхъ частней эпои необъятной Державы, кошорой нравспвенныя и физическія силы она должна была привести въ спройное движеніе. Ежедневное занятіе Испоріею новаго Ея опечеспва вывело Ее изъ круга современниковъ, вознесло надъ предразсудками и связало Ея жребій

со жребіемъ народа, которьй для судь, споявшихъ
внѣ Ея сферы, былъ еще предметомъ шутокъ, а
Ея надежды созданіемъ пылаго воображенія. Но
съ какимъ блескомъ оправдались сіи надежды! Былъ
ли хотя одинъ гражданскій пунъ, по которому бы
въ Ея Державѣ, еще при жизни Ея, не прошелъ ве-
ликій человекъ въ той поразительной красотѣ, ка-
кую сообщаетъ народность? Политическая Исто-
рія уже хранила подвиги своихъ Героевъ, принад-
лежащихъ этому знаменитому времени, и для насъ
имена самыя попомковъ ихъ звучатъ еще славою
или надеждами. Въ сонѣ опличныхъ граждаъ,
сильною мыслию поспитнувшихъ призваніе свое и
услременившихъ къ той же прекрасной цѣли, которую
избралъ прозорливый умъ Монархини, Исторія Ли-
тературы съ гордосцію указываетъ и на своихъ Геро-
евъ. Какой Суворовъ не назвалъ бы Державина бра-
томъ своимъ по славі? Воля, воля тѣ исполны, ко-
торыхъ духовная дѣятельность вполне равна идеѣ
Русскаго народа. Гдѣ изучилъ пѣвецъ Фелицы свое
искусство? Откуда онъ извлекъ этотъ неслыхан-
ный, но понятный всѣмъ языкъ? Гдѣ источникъ все-
увлекающей рѣки его воспоговъ? Кто начерпалъ
размѣръ его картинъ? По чьимъ слѣдамъ бросалъ
онъ гигантскіе шаги своихъ идей? Въ немъ все
такъ могущественно, такъ спремительно, такъ
ново и неуравнено, такъ безгранично, какъ сама
Россія. Ея уроками онъ воспиталъ себя и превра-
тилъ ее въ хумиръ для храма своей Поэзіи. Дру-
гаго рода палашъ, умъ практической, дальновид-
ный, рѣзкой, наблюдатель нравовъ посполный
и счастливой, человекъ съ благороднымъ, пыльнымъ

характеромъ, современникъ Державина, подобно ему исполненный своеобразія, Фонвизинъ дѣйствовалъ въ томъ же разрядѣ, которому обязаны мы возрожденіемъ народности въ Литературѣ нашей.

Еще въ это время еще мало было Писателей, блиставшихъ свѣжими національными красками, но крайней мѣрѣ тогда началось приготовленіе необходимыхъ для нихъ матеріаловъ. Дѣйствовали на этомъ поприщѣ умекающія побужденіемъ, одинаковымъ съ первыми: слѣдовательно ихъ пруды не менѣе замѣчательны. Со времени открытія и изданія драгоценныхъ памятниковъ древнѣйшей Словесности нашей измѣнились прежнія понятія объ умственной жизни предковъ нашихъ, и черты народности приобрѣли какъ бы нѣкоторую осязательность. Въ продолжительныхъ, пылкихъ, но въсѣхъ сполъ полезныхъ занятіяхъ Графа Мушкова-Пушкина или Новикова есть прогнательное самоопроверженіе, взгляды высшіе на гражданскія обязанности. Понимая нынѣ, какъ всеобъемлюща должна быть Исторія, мы чувствуемъ, что безъ ихъ предварительныхъ подвиговъ не могла бы вдругъ отдѣлаться для насъ удовлетворительно Исторія Отечества. Но и на нихъ падалъ лучъ вдохновительнаго ума Великой Жены. Она первая въ Россіи пожелала увидѣть собраніе нашихъ рукописей и другихъ пособій для составленія Исторіи. Въ этомъ отношеніи Ей мы обязаны еще большимъ. При Екатеринѣ II былъ въ Россіи Шлёцеръ, мужъ правды и любви, первый въ ученѣмъ свѣтѣ благотѣлитель нашего Отечества. Онъ съ такою спра-
снью доискивался истины, и открывъ, съ такимъ

восторгомъ передавалъ ее, что чтеніе Нестора его воспламенило цѣлое поколѣніе Русскихъ къ занятиямъ опечесивенною Исторіею. Былъ сперва чуждъ намъ по всему, отъ, по прибытіи сюда, сочелся, шакъ сказалъ, съ этою справою, научилъ ея древній и новый языкъ, прочелъ всѣ ея лѣтописи, душой приѣхалъ къ ея народности, и возвращаясь въ Германію, до смерти не измѣнилъ юношеской своей справы.

И шакъ идея, которая нѣкогда была преимуществомъ нашимъ передъ другими новѣйшими народами, идея, которую осуществляютъ нынѣ всѣ лучшіе таланты въ образованнѣйшихъ Государствахъ Европы, занимала уже многіе между нами умы въ прошедшемъ столѣтіи. Самочувствіе воскресило ее въ душахъ людей, которые столько благоговѣли къ своимъ обязанностямъ, что лучшіе свои помыслы посвящали Опечесиву. Въ нынѣшнемъ столѣтіи еще разнообразіе содѣлалось изысканіи въ отношеніи къ нашему гражданству. Въ Исторіи мысли нашей и ея проявленіи, къ чему не стремился, чего не желалъ прояснить доспойный сынъ Героя Задунайскаго, обратившій домъ свой во храмъ опечесивенныхъ Музъ, котораго самая надпись: „наъ благое просвѣщеніе“ служилъ для насъ завѣсомъ назидательнымъ. Если только чье нибудь помышленіе клонилось на путь народной славы, никого не опчуждалъ сей благодушный Вельможа отъ своей поучительной бесѣды и благороднаго вспомошествованія, былъ ли то Историкъ или Мореходецъ, Поэтъ или Антикварій, Географъ или Художникъ, Грамматикъ или Законъ-

дѣть. Наблюдая современныя намъ явленія въ Русской Литтературѣ, убѣждаемся, что благіе подвиги сіи были не безплодны; что есть дѣйствительные въ каждой отрасли знаній, и что ихъ труды усмрелены къ возвышенію нравственнаго достоинства нашего. Съ чувствомъ народной гордости мы произносимъ имена двухъ Литтераторовъ, дѣйствовавшихъ на разсмаприваемомъ нами поприщѣ преимущественно въ славное царствованіе АЛЕКСАНДРА I. Для одного изъ нихъ, по выраженію Поэты, уже началось пошество; другой, кумиръ всѣхъ возрастовъ, поучался самъ къ изслѣдованію Русскаго духа, еще поучаетъ и насъ, хотя къ сожалѣнію довольно рѣдко. Сколь ни разнородны ихъ творенія; но они составляютъ одно цѣлое, полную картину Россіи, вѣрную Исторію ея умственной жизни. Одинъ изъ нихъ, окружась неподкупными свидѣтелями нашихъ дѣяній, шемныхъ и гласныхъ, доблестныхъ и поспыдаемыхъ, прошелъ съ ними разные періоды существованія нашего, и душою своею вкусивъ шакъ сказанъ бытіе каждой эпохи, воскресилъ для насъ истинный образъ Руси, навѣялъ на насъ ея дыханіе, породилъ опять слухъ нашъ съ престою, нѣсколько однозвучною, но чистною и свободною музыкою языка ея, взволновалъ сердце наше ея ощущеніями и обратилъ наши мысли къ невѣдомымъ еще сокровищамъ собственнo нашего же ума и вкуса. Другой, прикрывшись невнимательностію и бездѣйствіемъ, оспанавливался въ каждой толпѣ народа, изучилъ всѣ классы людей отъ грязной черни до блестящихъ Царедворцевъ, вымоштрѣлъ

всѣ наши слабости, недоспазки, причуды, вывѣдать всѣ тайны ума нашего, его оборотливости, сноровку и оспроу. Про его-шо иносказательныя драмы должно вымолвить, что въ нихъ Русской духъ въ очахъ совершается. Произведенія Писателей сихъ довершили пошъ умспвенный оборотъ, который получилъ начало до ихъ еще появленія. Теперь именами Карамзина и Крылова не только мы подтверждаемъ преимущество народности въ Литературѣ, но и самые чужестранцы, ими познавшіе, что было зашаено отъ нихъ въ сердцѣ Россіи.

Сопровождая движеніе многообъяпной идеи, выражаемой словомъ *народность*, мы видимъ, что ея успѣхи, совершенствуя гражданственность, усмремають умъ націи на историческое изученіе всѣхъ частей Государства. Не удивительно, что въ явленіяхъ нынѣшней Литературы нашей мы ежедневно встрѣчаемъ болѣе или менѣе счастливыми покушенія на этомъ же поприщѣ. Но посреди сихъ разнородныхъ и разнообразныхъ опытовъ, какой колоссъ воздвигнуть неупомимою дѣятельностію всеобъемлющаго Ума! Гдѣ самая вѣрная и самая поучительная Исторія Государства, какъ не въ картинѣ поспешеннаго развитія силъ, воли и дѣйствій Правительства въ отношеніи къ націи? Какой же представляется подвигъ тому, кто бы вздумалъ всѣ мелкія, разбросанныя, исчезающія и разнovidныя черпы сіи собрать, успроить, согласить и оживить! ГОСУДАРЬ обширѣйшей въ свѣтѣ Монархіи, напустиствуя Своими совѣтами Вождей, вѣспниковъ Его славы и справедливости, разрѣшая шажки недоумѣнія сильнѣйшихъ Владыкъ

Европы, приедемъ въ собственное Свое вѣдѣніе эпохъ новыхъ, но видимоу безконечный шрудъ, и къ удивленію свѣта, къ счастью Своихъ подданныхъ совершаемъ его въ единое плпипиѣніе. Здѣсь, въ эпой совокупности нашихъ Законовъ, гдѣ каждый день, каждый часъ запечатлѣнъ идеєю Того, Кпо движетъ всѣ пружины и напрягаетъ всѣ нравственныя силы націи, здѣсь вполнѣ будетъ поспигнута наша Исторія, а съ нею и самая народность.

Въ то время, какъ, по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ прозорливаго МОНАРХА, пушеводипелемъ и судіею нашимъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія явился Мужъ, споль же высоко образованный, какъ и ревностный Папріонтъ, его первое слово къ намъ было: *народность*. Въ эпихъ звукахъ мы прочипали самыя священные свои обязанности. Мы поняли, что успѣхи опечеспвленной Исторіи, опечеспвленного Законодательспва, опечеспвленной Липерапурѣ, однимъ словомъ: всего, что прямо ведетъ человека къ его гражданскому назначенію, должны быть у насъ всегда на-сердцѣ. Дѣйствовавъ въ эпомъ духѣ такъ легко, такъ ошрадно, такъ еспеспвенно, что безъ сомнѣнія въ Лѣтописяхъ Ученыхъ Общеспвъ не было еще ни одного указанія, по которому бы съ такимъ единодушіемъ и съ такимъ самоошверженіемъ соединались всѣ, какъ соединяемся мы по слову нашего Вождя въ обѣтованную землю испинной образованности.

2 НАУКИ

О ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ.

Лекція Г. Ногодина при вступленіи въ должность
Ординарнаго Профессора въ Императорскомъ
Московскомъ Университетѣ.

Мм. Гг.

Со страхомъ и трепетомъ вступаю я на эту кафедру, кафедру Всеобщей Исторіи въ Московскомъ Университетѣ, первопрестольномъ храмѣ Русскаго просвѣщенія: никогда не чувствовалъ я такъ живо недоснианка въ своихъ свѣдѣніяхъ, никогда не видалъ я такъ ясно всѣхъ трудностей, сопряженныхъ съ преподаваніемъ сей Науки и не имѣлъ такъ мало надежды преодолѣть ихъ; никогда многочисленные вопросы ея не являлись въ умѣ моемъ съ такимъ неперпѣніемъ и невозможностію удометворить имъ не причиняла мнѣ такого огорченія, не приводила меня въ такое опечаленіе! Ужасное пространство развертывающееся предъ моими глазами! Ужасное время перепадающее въ моемъ воображеніи! Какую великую обязанность я на себя принимаю! Мнѣ кажутся, всѣ вѣки, народы, Геліи, поднимаются изъ глубокихъ могилъ своихъ, собираются надъ головою моею и грозно спрашиваютъ

на всѣхъ языкахъ Вавилонскихъ: понимаешь ли ты насъ? И я, подавленный ихъ безплодною лже-спію, какъ будто распоргнутый по всѣмъ концамъ земли, по всѣмъ періодамъ Исторіи, напрасно ищу словъ въ оправданіе моей дерзости. . . .

Царства возникаютъ, усиливаются, падаютъ. Народы спротивляются, смѣняются, распростираются и исчезаютъ. Мысли зачинаются, борются, побѣждаютъ. На одномъ полушаріи начало, на другомъ окончаніе. Нынѣ причина, чрезъ тысячу лѣтъ слѣдствіе. Въ какомъ состояніи былъ человѣкъ, когда, послѣ грѣхопаденія вышелъ изъ Рая, покусился онъ въ первой разѣ опачить добро опъ зла? Въ какомъ состояніи преданіе заспаешь почти всѣ гражданскія общества, путешественники описываютъ грубѣйшихъ дикарей, мы видимъ младенцевъ?—А теперъ сколько ихъ возмозности превратились въ дѣйствительность! Тотъ дикарь, тотъ младенецъ, съ Эйлеромъ и Гершедемъ измѣряешь печеніе лучей солнечныхъ, съ Кювье и Спешфенсономъ проникаешь во внутреннія земли и члпашешь минеральныя ея лѣлописи ласте письменныхъ; съ Державиннымъ и Клоппшпокомъ впоряпть доспойно Херувимамъ, воспѣвающимъ славу Божию; съ Оомою Кемпійскимъ, Фенеломомъ, Сковородою, возносятся въ горныя и восклицашешь изъ глубины сердечной: вся суеша суешь и всяческая суеша. Какіе опдаленные между собой край! Легко ли повѣришь, что они находились на одной линіи. Какія несходныя, по видимому противоположныя происшествія наполняютъ ихъ средину! Можно ли вдругъ согласиться, что

онѣ принадлежать сущесивамъ одного рода! И всѣ онѣ составляютъ необходимое содержаніе Исторіи.

Я намѣренъ теперь, Мм. Гг., предложить вамъ нѣсколько замѣчаній о томъ, какъ я смотрю на Исторію, въ чемъ полагаю ея сущность, до какой степени она кажется мнѣ доступною и какими путями можно, если не проникнуть, то по крайней мѣрѣ приблизиться къ ея сгнплищу.

Заранѣе предупреждаю васъ, что я приложу все свое стараніе, быть какъ можно проще, не входя ни въ какія алгебранческія, Нѣмецкія ошвлеченности, кои могутъ имѣть мѣсто, приносять пользу, развѣ только въ концѣ Академическаго образованія, но опниудъ не въ началѣ.

Неужели всѣ сіи разнообразныя явленія происходятъ сами собою, но есль, могутъ быть и не быть, замѣнялись другими, не имѣють никакого единства, согласія? — вопъ простой вопросъ, который представляется всякому при первомъ взглядѣ на Исторію. Неужели люди зависли отъ случая и подвергаются опасности погибнуть въ сію же минуту со всѣми своими чувсвами, мыслями, надеждами, Исторією? Разсудокъ невольно прошился принявъ такое нелѣное положеніе.

Слѣдовательно есль какая нибудь сила, пусть называютъ ее какъ угодно, кошорою человѣчество сохраняется, по крайней мѣрѣ отъ такой печальной гибели, шочно какъ другая, или шже, поддержи нашу планетную систему въ равновѣсіи, и зкѣды не падаютъ одна на другую, а спройно совершаютъ свое теченіе по путямъ предназначеннымъ.

Если человечество сохраняется, то сохраняет-
ся для чегонибудь, то есть, имѣеть цѣль, въ себѣ
ли, внѣ ли. Если оно имѣеть цѣль, то къ ней
необходимо вѣдетъ какойнибудь путь, который
долженъ быть пройденъ послѣдовательно, отъ на-
чала до конца; съ котораго оно совратиться не
можетъ.

Слѣдовательно оно получаетъ, имѣеть законы
своего движенія.

Человѣчество есть,

Слѣдовательно не можетъ не быть,

Слѣдовательно должно быть,

Слѣдовательно оно содержишь въ себѣ условія
своего бытія.

Слѣдовательно есть законы для его дѣйствій,
необходимость въ происшествіяхъ, есть путевод-
ная десница, Промыслъ, есть Богъ въ Исторіи.

Таково естественное умозаключеніе изъ одного
понятія о существованіи человечества.

Но всмотримся пристально въ самыя событія
— не найдемъ ли мы такія въ разныхъ періодахъ
Исторіи, которыя съ перваго взгляда, а *posteriori*,
заставяють насъ сдѣлать такое же предположеніе?

Къ Испанцамъ приходятъ Вест-Готы, къ Гал-
ламъ Франки, въ Верхнюю Италію Ломбарды,
въ Среднюю Ост-Готы, въ Нижнюю Норманны,
въ Британію Англо-Саксы, къ Славянамъ въ Пан-
нонію Венгры, къ Пруссамъ Нѣмецкой Орденъ, и
всѣ сии Государства начинаютъ одинаково отъ
бракосочетанія побѣдителей съ побѣжденными, и у
всѣхъ происходитъ одно явленіе — Феодализмъ.

Каждое изъ нихъ опцдляется опъ прочихъ, занимается ввупревыми дѣлами, живетъ особаювою жизнью, и между прѣмъ къ шестнадцатому столѣтію Феодализмъ во всѣхъ Государствахъ разрушается, и на его развалинахъ основывается Единодержавіе. У всѣхъ Государей рождается одна мысль для ушверженія своей новой силы, безсмѣнныхъ войска, коимъ уединенный Монахъ, изъ глубины своей монашеской кельи, вручаетъ сильнѣйшее средство, порохъ, найденный имъ на днѣ алхимической снупы. Даже по одинакому человѣку явилось въ главныхъ Европейскихъ Государствахъ для окончательнаго низложенія Феодаловъ: Лудовикъ XI въ Франціи, Филиппъ II въ Испаніи, Генрихъ VIII въ Англіи, товарищи нашего Іоанна и Данискаго Христіана.

Не очевидно ли, что для основанія всѣхъ сихъ Государствъ, со всѣми явленіями, зависящими опъ онаго, есть одинъ какой-то законъ?

Воспочныя Европейскія Государства, что есть Славянскія, основаны другимъ образомъ, что есть, не въ слѣдствіе бракосочетанія побѣжденныхъ съ побѣдителями, которыхъ къ нимъ и не приходило; и вошь у нихъ другія Исторіи, не сходныя съ западными, но сходныя между собою; и вошь всѣ опъ, какъ ни были опдалены одно опъ другаго, сколь ни съ различными народами входили въ сношеніе, сколь ни въ различныхъ обстоятельствахъ находились, теряющъ политическую независимость и падающъ, такъ или иначе, подъ чуждую власть: Болгарія, Сербія, Моравія, Богемія, Силезія,

Польша, Лузатія, Померанія, Славонія, Кроація, Далмація.

Не очевидно ли, что для Государствъ этой половины Европы есть другой законъ?

Но Россія не раздѣляетъ судьбы единоплеменныхъ Славянскихъ Государствъ, и высится своею главою не только надъ ними, но надъ всѣми западными и Азіатскими. — Нѣтъ ли здѣсь прошиворѣчія? Нѣтъ — основаніе ея есть среднее, такъ сказать, между основаніемъ западныхъ и воспочиныхъ Государствъ: къ намъ пришли иноземцы, но приглашенные, по крайней мѣрѣ не завоеватели, не съ мечемъ въ рукахъ, — можетъ быть таинственная причина, разумѣется вмѣстѣ съ другими, ея преобладанія.

Въ Исторіи Азіатскихъ Государствъ опять новое явленіе. Тамъ, по словенію Герена, одинъ народъ дикій нападаетъ на другой, образованнѣйшій, живущій въ лучшемъ климатѣ, покоряетъ его, поселяется въ его жилищахъ, принимаетъ болѣе или менѣе его нравы; основывается Деспотизмъ Государства, раздѣляется на Саптрапіи, предаются роскоши; отдаленныя области начинаютъ возмущаться, зданіе колеблется и падаетъ подъ ударами новыхъ завоевателей, испытывающихъ со временемъ такой же жребій. Такъ начались и окончились Монархіи: Ассирійская, Вавилонская, Мидійская, Лидійская, Персидская, Аравійская, Монгольская. Такъ началась и такъ оканчивается предъ нашими глазами Турецкая, которую поддерживаетъ развѣ только Европейская почва.

Неужели нѣтъ причины сего оплечія?

Въ окресностяхъ Випштенберга заспорили два Монаха, — мажорское общество; но эти Монахи — Люшеръ и Тецель; ихъ ссора есть начало Реформации, всемірнаго происшествія, имѣвшаго безконечное дѣйствіе, положительное и отрицательное на весь родъ человеческій! Въ то же время при осадѣ Пампелуны, въ продолженіе нѣщелной войны за Наварру, одинъ Бискайскій Дворянинъ получаетъ тяжелую рану въ ногу; въ больницѣ ему не позволяютъ вставать съ постели, и онъ онъ скуки принимаетъ читать Жипіа Свѣтлыхъ; воображеніе его воспламеняется, и онъ рѣшается слѣдовать по ихъ стопамъ и прославиться подвигами во славу Церкви. Этого Дворянина — Игнацій Лойола, а его рѣшеніе — зародышъ Ордена Іезуитовъ, который занимаетъ важное мѣсто въ дѣйствіяхъ рода человеческого. Люшеръ и Лойола — два противоположные полюса: одинъ проповѣдуетъ свободу разума, другой слѣпую вѣру. Надо же было случиться, чтобы въ одно время основались двѣ такія силы. Эта рана, эта ссора — неужели это только случай?

Римъ силою своего оружія, сядою (физическою), покорилъ себя древній міръ. Но въ свою очередь онъ состарѣлся, и Ромулъ Августулъ, спранию напоминающій своимъ именемъ двухъ основателей Рима, Ромула и Августа, увидѣлъ дикихъ сыновъ Сѣвера въ самцелной оградѣ Вѣчнаго Города, и прѣспомъ Марка Аврелія занялъ дикихъ Геруломъ: всѣ Римскія провинціи разобраны по рукамъ и нигдѣ не осталось слѣдовъ Римскаго имени. Не воевать бы, казалось, Риму изъ своихъ развалинъ.

Нѣтъ — иная въ тоже время основывается другая власть Римская, и Григорій VII, вращая въ рукахъ своихъ мечъ духовный, призываетъ къ своему суду Царей и народы, влечетъ и рѣшаетъ ихъ по своему изволенію, и Римъ дѣлается опять столицею міра. Но и духовная власть склоняется къ паденію, и сынъ пѣхъ же Нѣмцевъ, которые разрушили Римъ политическій, Саксонецъ Люшеръ, посмѣвается на своей наедрѣ громамъ Ватиканскимъ, и уничиженные Первосвященники лишаются своей власти надъ народами, принявшими новое ученіе, и средній Римъ уналь. Но въ ту минуточку какъ отважный Профессоръ жметъ Папскую буллу, Микель — Анджело сводитъ куполъ въ церкви Св. Петра, Рафаель пишетъ Преображеніе, слышится новая музыка; и Римъ дѣлается всемірнымъ храмомъ Искусства. Неужели здѣсь нѣтъ никакой судьбы?

Міръ приблизился къ своей гибели: вездѣ развратъ, невѣжество, слабость, суестьность; не осталось кажется ни одной благородной мысли, ни одного высокаго чувства въ людяхъ; самые избранныи, упомянутые исканіемъ истины, ослабѣваютъ, не могутъ идти далѣе; мракъ, неизвѣстность, сомнѣніе, окружаютъ ихъ, не видать нигдѣ исхода спасенія, — но вотъ сверкнула новая невиданная звѣзда надъ Вселенною: Христосъ рождается спасти человечество. Тамъ, въ забытомъ углу послѣдней Римской провинціи, среди презрѣнныхъ Евреевъ, Онъ возглашаетъ новое слово, и возносится на крестъ, идеалъ новаго міра. Двѣнадцать бѣдныхъ рыбаковъ, оставивъ свои мрежи,

идуть передавать Его святое учение, но не наливаютъ, говорятъ Божественный его Освоитель, вина новаго въ мѣхи старые, а иначе прорвутся мѣхи, и вино выпечетъ, и мѣхи пропадутъ. Но вино новое вливають въ мѣхи новые, и сбережешься по и другое,— и вошь волны народовъ новыхъ, какимъ-то таинственнымъ вихремъ подвинуемые, несущаясь съ Востока, Съвера и Моря для приахія Свѣтлаго Ошкровенія.

Не итъютъ ли всѣ сія происшествія, къ которымъ я могъ бы присоединить многія другія, ясновенныхъ признаковъ какого-то высшаго происхожденія? Не чувствуемъ ли мы, разсматривая оныя, что въ явленіяхъ міра сего дѣйствуютъ не одніа люди, а еще Кіно-то?

Я предложу теперь еще нѣсколько вопросовъ, которые наведутъ насъ на ту же мысль: почему Африка въ теченіе вѣковъ не можетъ выступить на поприще Исторіи и оспаеися собственностію Географіи? почему Азіа представляетъ помореніе однихъ и тѣхъ же явленій политическихъ? почему Европа получила такое преимущество? Почему Реформацію приняли только сѣверныа Государства, а за Католическимъ ученіемъ оспаеися южныа? Почему у новыхъ народовъ преимуществуется Живолье, а у древнихъ Вавіе, до котораго мы никакъ не можемъ возвыситься? Почему у древнихъ не было рѣны, а новыа дзыа ея оплываются? Почему....

Такъ. Міръ нравственный со всеми своими явленіями вѣрно подчиненъ такимъ же непреложнымъ законамъ, какъ и міръ физическій.

Сотвореніе міра Физическаго происходило высшимъ порядкомъ, — это скажутъ намъ Моисей, и объясняютъ и доказываютъ Лапласъ, Кювье, Филаретъ; царство прозябаемыхъ, на примѣръ, возникло прежде животныхъ, а суша устроилась, когда слились воды; оныя сосредоточились по раздѣленіи хаоса, и за впорымъ днемъ не могли слѣдовать пылый, но претій. Такъ вѣрно происходило и въ Исторіи. Вѣрно духъ человѣческій снакъ же постепенно выдѣлывался, какъ Природа; вѣрно дѣйствія его составляють снакую же непрерывную цѣпь, какую составляютъ естественныя произведенія, въ которой всякое кольцо необходимо, безъ излишку и недостачку, держится всѣми предыдущими и держитъ въ свою очередь всѣ послѣдующія; вѣрно и для сотворенія Природы нравственной есть впоры шесть дней творенія, коихъ Историкомъ долженъ быть новый Моисей.

Но какъ согласить теперь существованіе сихъ Высшихъ законовъ, законовъ необходимости, Судебъ Божіихъ, предопредѣленія, съ человѣческою свободою.

Налъ, мы не слѣпыя орудія Высшей силы; мы дѣйствуемъ какъ хотимъ, и свободная воля есть первое условіе человѣческаго бытія, наше отличительное свойство. Это столь же ясно и вѣрно, какъ и первое предложеніе, нами выше сказанное, о безмысленности случая.

Мы положили прежде, что существуютъ необходимость; теперь должны положить, что существуютъ свобода. Какъ же онѣ могутъ существовать вмѣстѣ? Какъ онѣ не мѣшаютъ одна другой?

Вопръ тайнство Истории. Соединеніе, или лучше, пожество законовъ необходимости съ законами свободы— такое же тайнство, какъ соединеніе мысли съ словомъ, какъ соединеніе души съ тѣломъ.

Въ человѣческомъ тѣлѣ есть два рода жилъ, артерій и вены: одними кровь идетъ изъ сердца, другими возвращается въ оное: сіи жилы совершенно противоположны между собою, и очень видно, по краямъ, какъ одними кровь печетъ вверхъ, а другими внизъ; но онѣ такъ тонко между собою соединяются, что никакимъ глазомъ не лзя уловить ту почку, гдѣ кровь оборачивается, то есть, гдѣ начинается вена и оканчивается артерія: такъ точно не лзя опредѣлить, гдѣ оканчивается мигъ прошедшій и начинается будущій, гдѣ оканчивается необходимостъ и начинается свобода.

Исторія должна, мнѣ кажется, съ одной стороны прояснить тѣхъ такъ называемыхъ случаевъ, какъ они одинъ за другимъ, или одинъ изъ другаго слѣдовали, тѣхъ намѣреній и дѣйствій человѣческихъ, по законамъ свободы. Съ другой стороны она должна предсказать другую параллельную тѣхъ законовъ Высшихъ, законовъ необходимости, и показать такимъ образомъ соотношеніе сихъ божественныхъ идей къ скудельнымъ формамъ, въ коихъ онѣ проявлялись, показать, какъ сей такъ называемый случай бываетъ работою судьбы, опираюмою на вопросъ, на потребностъ.

Соплканы ли сіи тѣхъ? Найдены ли сіи законы? Показано ль ихъ пожество? Опредѣлены ли случаи и ихъ необходимостъ?

Нѣтъ, Мм. Гг. Напрасно нѣкоторые изъ новыхъ Нѣмецкихъ Философовъ въ упоеніи ученой гордости мечтають въ концѣ своихъ учебниковъ, что они все постигли. Когда я читаю Исторію въ такомъ догматическомъ тонѣ написанную; когда не встрѣчаю ни на одной страницѣ никакого сомнѣнія, недоумѣнія, вопроса; когда я вижу, что Авторъ ея все знаетъ, въ противоположность Сократу, который подъ конецъ своей мудрой жизни узналъ, что ничего не знаетъ: то я теряю довѣренность къ его умствованію, сомнѣваюсь въ его сердечномъ убѣжденіи, и онъ, равно какъ и его товарищи, кажутся мнѣ логическими машинами, которые сами себя обманываютъ, приводятъ молодыхъ людей въ заблужденіе и приносятъ Исторіи гораздо менѣе пользы, особенно въ своихъ приложеніяхъ, нежели сколько думаютъ.

Нѣтъ — Исторія есть самая младшая Наука, и для системы ея по предложенному теперь идеалу, собрано развѣ только что нѣсколько матеріаловъ.

Не думайте однакожъ, чтообъ опъ сего несовершенства занятія ея доставляли менѣе удовольствія, чѣмъ занятіе другими Науками. Неужели находить въ Наукѣ пріятнѣе, чѣмъ искать? Неужели Колумбъ, отправляясь на трехъ бранныхъ судахъ изъ Палосской гавани въ неизмѣримый океанъ, или завидѣвъ издали чернѣющее пламя Гва-нагани, чувствовалъ меньше радости, нежели когда объѣхалъ всю Америку и сдѣлался ея Вице-Королемъ? Неужели Линней, зная меньшее количество растений, понималъ всю Природу хуже новыхъ Ботаниковъ, которые описали ихъ тысячами болѣе?

Можетъ быть, мы узнаемъ совершенно Историю, когда все узнаемъ, то есть въ минуточку свѣтлопреломленія; но предчувствовать это знаніе, по нѣкоторымъ чертамъ судить о всей обширной картинѣ, представлять ее въ своемъ воображеніи, есть одно изъ величайшихъ наслажденій. — Вотъ это предчувствіе мы можемъ производить въ себѣ и оно имѣетъ свои степени ясности, живости, силы, и можетъ вѣрою такъ приближаться къ знанію, какъ якая надежда бываетъ почти вѣрою.

Но какъ же можемъ мы произвести въ себѣ оное?

Вотъ, благоволивъ показати Моисею въ неопадимой купинѣ „задняя славы Своея,“ велѣлъ ему изути сапоги оупъ ногъ его. Вотъ идеаль, какъ должно заниматься Исторіею, чѣмъбы увидѣти задняя славы Божіей.

Мм. Гг. Ваше время есть лучшее въ жизни: вы неомрачались еще никакими суеппыми помышленіями, не развлекались еще никакими щепными желаніями, не спѣснились никакими условными оппошеніями; у васъ нѣтъ никакихъ механическихъ привычекъ, предразсудковъ. Свѣплый умъ жаждетъ знаній, чистое сердце готово чувствовать все прекрасное, благородная воля чуждается безчеспнаго дѣйствія. Всякое впечатлѣніе принимаеппа живо. Невинные, свободные, вы всѣ принадлежите Наукѣ. Занимаеппа же ею такъ, чѣмъбы плоды вашихъ занятій содѣлались украшеніемъ, надеждою всей вашей жизни; чѣмъбы одно воспоминаніе о семъ времени соспаало ваше счастіе. Ахъ! по-

вѣрнѣе мнѣ — ничто не можетъ сравниться съ
нѣмъ наслажденіемъ, когда, ушедъ въ горы, очи-
стивъ чувства, вознесясь духомъ, вы будете бе-
сѣдовать съ избранными земли, вопрошая ихъ
мудрые оракулы, размышляя объ ихъ важныхъ
дѣйствіяхъ и судьбахъ человѣчества, разсмапри-
вая неизмѣримый путь совершенствованія, со-
зерцаая и предугадывая законы Высшіе и пре-
даваясь въ руцѣ Божіи! Вотъ когда вы узнаете,
или лучше, *почувствуете* Историю. Да, Мм. Гг.,
ни въ какой книгѣ, ни въ какой библіотекѣ, ни
въ какомъ Университетѣ, ни ошъ какого Профес-
сора, не лзя узнать ее такъ, какъ во глубинѣ
души своей. Тамъ только она воспроизводится,
по крайней мѣрѣ подобіе ея полное, совершенное,
возможное на землѣ.

Я почту себя счастливымъ, если буду имѣть
возможность наспроишъ вашу душу къ такимъ
размышленіямъ, и одна мысль ободритъ меня,
поселяетъ во мнѣ нѣкоторую надежду на успѣхъ:
я люблю Науку, люблю ее исаренно, и увѣренъ,
что сіа любовь какимъ-то магическимъ образомъ
сообщается. Вотъ вмѣстѣ и причина, почему я,
при всѣхъ своихъ недоспашкахъ въ свѣдѣніяхъ и
дарѣ слова, копорыя я опять откровенно предъ
вами исповѣдую, рѣшился принять предложенную
мнѣ должность. Другая: я готовъ всякую минуточку
передать ее первому достойнѣйшему, и желаю
сердечно, чтобы оно было кому нибудь изъ васъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

КРАТКОЕ ОВОЗРѢНІЕ

ДѢЙСТВІЙ И СОСТОЯНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО С. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА СЪ ЕГО ОКОЛОМЪ, ПО УЧЕБНОЙ ЧАСТИ, ЗА ПРОШЛЫЙ 1832 — 1833 АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ, ЧИТАННОЕ 31 АВГУСТА 1833 ГОДА ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОВРАЩЕНІИ УНИВЕРСИТЕТА ОРДИНАРНЫМЪ ПРОФЕССОРОМЪ ОНАГО БУТЫРСКИМЪ.

Мм. Гг.

Вчера праздновали мы день Святаго, который живо напоминаетъ намъ другаго, соименнаго ему Ангела, въ небесахъ ликующаго. Подобно Невскому, Александръ I неослабно подвизался за Православіе и разилъ враговъ Опечесства. Сіе даже мирное убжище Наукъ создано и защищено Его рукою. Полперя Его была бы для насъ источникомъ неизсикаемыхъ слезъ и вѣчнаго сожалѣнія, ежели бы Самъ Благословенный не постарался заблаговременно уврачевать раны сердца нашего, оставивъ намъ Преемника, славно продолжающаго начатое Имъ дѣло народнаго образованія.

ИМПЕРАТОРСКІЙ С Петербургскій Университетъ, въ продолженіе минувшаго Академическаго года, дѣйствовалъ, какъ и прежде, въ кругу вѣдѣнія своего управленія, на основаніи Устава Московскаго Университета, а въ отношеніи къ Училищамъ, въ вѣдѣніи его состоящихъ, по Уставу Учебныхъ заведеній, Высочайше утвержденному 8 Декабря 1828 года.

Такимъ образомъ все сіе краткое обозрѣніе естественнo раздѣлился на двѣ части, на обозрѣніе состоянія и дѣйствій: во первыхъ самаго Университета, во вторыхъ Учебнаго его Округа, и предложился безъ всякихъ почти измѣненій, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ донесено было въ свое время, Высшему Начальству, до введенному доселѣ порядку.

Но подъ конецъ, я осмѣлюсь попросить Васъ, Мн. Гг., обратитъ вниманіе на нѣкоторыя мѣры, которыя болѣе или менѣе клонятся къ улучшенію хода ученія, особливо въ самомъ Университетѣ, отъ котораго зависитъ лучшее мѣненіе учебнаго дѣла въ прочихъ Училищахъ.

Не выходя изъ предписаннаго круга, я позволю себѣ нѣсколько размысленій: безъ того картина сія не имѣла бы ни жизни, ни занимательности, а можетъ быть для нѣкоторыхъ и значенія. Тутъ увидимъ, до какой степени приблизились мы къ идеалу народнаго образованія, который никогда и нигдѣ вполне не осуществляется, но къ которому непремѣнно стремимся, и должны стремиться, если не желаемъ остановиться отъ достигнутаго усовершенствованія и пребыть въ неподвижномъ

состояніи; шупшь увидѣшь, какъ много прибавлено къ лому храму Наукъ, который вѣчно зиждется и передается потомству, съ именами усердѣйшихъ и оипичѣйшихъ спроишпелей.

А. Отчетъ по учебной части С. Петербургскаго Университета.

ИМПЕРАТОРСКІЙ С. Петербургскій Университетъ состояишь изъ трехъ Факультетовъ: Философско-Юридическаго, Физико-Математическаго и Историко-Филологическаго, въ которыхъ съ 17 Августа прошедшаго года по 1-е минушаго Іюня (послѣдній мѣсяць употреблень былъ на испытаніе студентовъ), преподавались положенныя по Уставу Науки.

Въ Университетѣ находились:

Священникъ съ причетомъ при церкви; онъ же и Законоучитель Университетскій.

Почетныхъ Членовъ	38.
Профессоровъ:	
Заслуженныхъ .	2.
Ординарныхъ : .	14.
Экстраординарныхъ	3.
Адъюнктовъ : .	12.
Лекторовъ .	5.
Кандидатовъ .	5.
Лекарь	1.
	<hr/>
И всего	81.
Учащихся :	
Студентовъ казенныхъ	35.

Слуденцовъ своихъ своимъ . 145.

Слудателей . . 36.

Всего . 219.

Вольноприходящихъ слудателей опредѣлительно показати по Факультетамъ невозможно, потому что одни изъ нихъ приспособляются для поступления въ число слуденцовъ, другіе же съ намѣреніемъ подвергнуться испытанію, установленному для Гражданскихъ Чиновниковъ, и слѣдовательно посѣщаютъ аудиторіи по произволу.

Важнѣйшія происшествія и распоряженія.

1. Въ званіи Ректора по Высочайшему Повелѣнію оставленъ, впредь до преобразованія Университета, бывшій Ректоръ, Заслуженный Профессоръ, Дѣйствительный Спашскій Совѣтникъ А. А. Дегуровъ.

2. Въ печеніе минувшаго года утверждено Высшимъ Начальствомъ :

Заслуженный Профессоръ . 1.

Ординарныхъ Профессоровъ . 3.

Адъюнкты . 1.

Лекторовъ . 2.

Кандидатовъ . 18.

Дѣйствительныхъ Слуденцовъ . 13.

Инспекторъ слуденцовъ . 1.

3. Въ Комиссію, учрежденную на основаніи Высочайшаго Указа 6 Августа 1809 года, изъ подвергавшихся испытанію удостоены получения аттестатовъ . 3.

4. Изъ подвергавшихся испытанію членихъ Училищ, въ Комиссїи, учрежденной на основаніи Высочайшаго Указа 29 Апрѣля 1757 года, удостоены полученія свидѣтельствъ на право обучать 32.

5. По Высочайшему Повелѣнію уволены отъ должности Ординарнаго Профессора и Непрѣмѣннаго Засѣдателя Правленія Университета 1.

По прошеніямъ уволены отъ должности Ординарнаго Профессора 2.

6. Скончались :

Лекторъ 1.

Учитель 1.

7. По Высочайшему Повелѣнію опредѣленъ Непрѣмѣннымъ Засѣдателемъ Правленія 1.

8. Введено преподаваніе Философіи въ Империо-Филологическомъ Факультетѣ.

Учебныя пособія.

Учебныя пособія Университета находились въ томъ же состояніи, въ какомъ были прежде; кромѣ слѣдующихъ перемѣнъ :

1. Библіотека приумножена, чрезъ присылку по Высочайшему Повелѣнію пяти пемпрадей видовъ Турціи : Album d'un voyage ; чрезъ покупку 204 книгъ (volumen). Нынѣ всѣхъ книгъ (volumen) находится въ Университетской Библіотекѣ 14,000.

2. Министр-Кабинетъ никакого приумноженія не получилъ. Нынѣ въ немъ счислается золотыхъ медалей и монетъ 94 , серебряныхъ 180 , мѣдныхъ , именно Восточныхъ 300, Европейскихъ 335, всѣхъ же вообще 909.

3. Музейъ Естественной Исторіи, именно:
- а) Зоологическій содержитъ въ себѣ нынѣ разныхъ зоологическихъ предметовъ 10,107.
 - б) Музейъ Ботаническій — разныхъ растений 8,000, коробочекъ съ сѣменами 4,000.
 - в) Музейъ Минеральный — всѣхъ минераловъ 7,502 куска, разныхъ приборовъ 3, моделей изъ картона 100 штукъ. Всѣ сіи при Музеума никакого приращенія не получили.

4. Физическій Кабинетъ приумноженъ чрезъ пріобрѣтеніе 6 инструментовъ, именно: 1) Румфордова калориметра, 2) дифференціального термометра Лесселя, 3) Румфордова термометра, 4) двухъ мѣдныхъ кубовъ на особыхъ деревянныхъ подставкахъ, 5) Біошова прибора, служащаго для разложенія воды гальваническимъ электричествомъ, 6) Маріоттова сифоннаго прибора, для закона ступенія газовъ. Въ семъ Кабинетѣ находятся нынѣ разныхъ инструментовъ и другихъ предметовъ 168.

5. Химическая Лабораторія приумножена 24-мя приборами. Въ ней считается нынѣ разныхъ веществъ и приборовъ 633.

6. Математическихъ инструментовъ находится нынѣ четыре. Пріобрѣтенія по сей части по-собій никакого не было.

В. Отчетъ по учебной части С. Петербургскаго Учебнаго Округа.

Къ С. Петербургскому Учебному Округу принадлежатъ три Гимназіи въ С. Петербургѣ и

шесць Губерній: С. Петербургская, Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Псковская и Новгородская.

А. Первая С. Петербургская Гимназія.

Въ ней учащихся на правахъ бывшаго Благороднаго Пансіона и Гимназическихъ воспитанниковъ . 127.

Библіотека сего заведенія приумножена покупкою по разнымъ Наукамъ до 120 книгъ, цѣною почти на сумму 750 рублей.

Б. Вторая С. Петербургская Гимназія.

Въ ней учащихся разнаго званія . . 342.

Библіотека Гимназіи, состоящая изъ 843 томовъ, приумножена соднєю разныхъ книгъ.

В. Третья С. Петербургская Гимназія.

Въ ней учащихся 320.

Кромѣ изкопныхъ книгъ, подаренныхъ для Библіотеки сего заведенія, купецъ Лихачевъ принесъ въ даръ для церкви Гимназіи: шраурную ризу съ энишрахиною изъ чернаго бумажнаго бархата, съ серебрянымъ позументомъ, и на хоругви: древки, шивуръ, кисли и золопую бахраму.

Учебныя пособія 3-й С. Петербургской Гимназіи получили значительное приращеніе: въ Библіотеку поступило новыхъ книгъ 54, а учебныхъ книгъ и классныхъ пособій 953. Физическій Кабинетъ укомплектъ 16-ю новыми приборами.

Г. С. Петербургская Дирекція Училищъ.

Въ ней считается :

1. Уѣздныхъ Училищъ : въ С. Петербургѣ 5, въ Губерніи 9. — Оспающіеся еще непреобразованными по новому Уставу и Шпату : Царскосельское, Ораніенбаумское и, въ С. Петербургѣ, Никольское и Сампсоньевское.

Въ сихъ Училищахъ учащихся .	610.
2. Приходскихъ Училищъ :	
Въ С. Петербургѣ	16.
Въ Губерніи .	6.
Въ нихъ учащихся разнаго званія, мужскаго и женскаго пола .	1672.
3. Частныхъ заведеній .	62.
Въ нихъ учащихся обоюго пола .	2210.

Примѣч. Кронштадтское Градское Общество пожертвовало Кронштадтскому Уѣздному Училищу 100 руб. на покупку учебныхъ книгъ для бѣдныхъ учениковъ.

Д. Архангельская Дирекція Училищъ.

Губернская Гимназія находится въ городѣ Архангельскѣ.

Уѣздныхъ Училищъ .	6.
Учащихся : въ Гимназіи .	52.
въ Училищахъ . . .	199.
Всего .	251.
Частныхъ Учебныхъ заведеній	1.
Въ немъ учащихся обоюго пола	64.

Е. Олонецкая Дирекція Училищъ.

Состоятъ изъ Губернской Гимназіи въ городѣ Пепрозаводскѣ, 4-хъ Уѣздныхъ и 6-ти Приходскихъ Училищъ.

Учащихся :

Въ Гимназіи . . .	69.
Въ Уѣздныхъ Училищахъ	142.
Въ Приходскихъ .	191.
Всего .	402.

Ж. Вологодская Дирекція Училищъ.

Въ ней одна Губернская Гимназія въ городѣ Вологдѣ, при которой находится Пансіонъ, 6-ть Уѣздныхъ и 6-ть Приходскихъ Училищъ.

Учащихся :

Въ Гимназіи . . .	88.
Въ томъ числѣ пансіонеровъ	19.
Въ Уѣздныхъ Училищахъ	243.
Въ Приходскихъ . . .	294.
Всего	625.

Библіотека Вологодской Гимназіи получила значительное приращеніе: въ оную поступило 2058 учебныхъ и другихъ книгъ.

Особенныя приношенія сдѣланы въ пользу Яренскаго Уѣзднаго Училища: деньгами 192 руб. 90 к. въ пользу бѣдныхъ учениковъ, и вещми для Кабинетовъ и Библіотеки на 302 р. 74 к.

З. Псковская Дирекція Училищъ.

Въ ней 8 Уѣздныхъ и 30 Приходскихъ и Воспитныхъ Училищъ.

Учащихся:

Въ Уѣздныхъ Училищахъ 428.

Въ Приходскихъ и Волостныхъ . 760.

Всего . 1188.

Частныхъ Школъ и Пансіоновъ 3.

Въ нихъ учащихся обоего пола 52.

Въ пользу Холмскаго Уѣзднаго Училища пожертвовано книгъ на 95 рубл.

И. Новгородская Дирекція Училищъ.

Къ ней принадлежатъ: Губернская Гимназія въ Новгородѣ и 9 Уѣздныхъ Училищъ.

Учащихся въ Гимназіи . . 62.

Въ Уѣздныхъ Училищахъ . . . 853.

Всего 915.

При Торжественномъ Актѣ, бывшемъ въ Новгородской Гимназіи, пожертвовано въ пользу бѣдныхъ учениковъ 350 рубл.

И того въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ:

Гимназій . . 7.

Уѣздныхъ Училищъ . . . 73.

Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 81.

Учащихся въ Гимназіяхъ . . 1060.

Въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ 5392.

Въ Частныхъ заведеніяхъ . 2326.

Всѣхъ учащихся . 8778.

Важѣйшія происшествія и распоряженія.

1. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ Всеимилостивѣйше удостоилъ Своимъ посещеніемъ здѣшнія при Гимназіи.

2. Высочайше повелѣно содержать при 3-й С. Петербургской Гимназіи пансіонеровъ изъ дѣтей Канцелярскихъ служивцевъ.

3. По соизволенію Государя Императора въ опытъ Псковская Гимназія, съ учрежденіемъ при оной Благороднаго Пансіона на счетъ определенныхъ Псковскимъ Дворянствомъ, изъ собственннхъ доходовъ, 17,000 рублей.

4. Высочайше утверждены, по выбору Дворянства, два Почетные Попечителя Гимназій, Псковской и Вологодской.

Бросивъ крапкій взглядъ на дѣйствія и состояніе С. Петербургскаго Университета съ его Окрутомъ, по учебной части, вникнемъ въ ходъ ученія, приготовленный мѣрами, какія приняты были и прежде и въ теченіе прошедшаго Академическаго года, особливо же съ того времени, какъ призванъ управлять сямъ заведеніемъ основатель оного.

С. Петербургскій Университетъ, существовавшій съ 1804 года, въ видѣ отдѣленія, подъ названіемъ сперва С. Петербургскаго, потомъ Главнаго Педагогическаго Института, получилъ образованіе свое 19 Февраля 19 года 19 столѣтія, и мало по малу успроивался, доходя до того состоянія, въ которомъ теперь находится.

Судя по кратковременности существованія и по тѣмъ препятствіямъ, какія встрѣчались на пути, онъ успѣлъ гораздо болѣе, нежели ожидать можно было. Не трудно было бы наимеюванъ хо-

рошихъ Преподавателей, опланныхъ Чиновниковъ, превосходныхъ Писателей, которые въ нѣдрахъ его образовались, и которыми справедливо онъ гордился, какъ неопытными своимъ украшеніемъ.

Теперь болѣе, нежели когда либо, имѣемъ мы причины ожидать быспрыхъ улучшеній, которыми и положено уже начало.

Университету внушено дѣйствовать въ духѣ народности, Православія и преданности къ Престолу. Такъ, Мм. Гг.! невозможно было начать лучше: истинное благочестіе и безпредѣльная любовь къ ГОСУДАРЮ искони сославляли главный, несокрушимый оплотъ Россіи противъ козней безчестенныхъ враговъ, завидовавшихъ ея благосостоянію и съ претепомъ предугадывавшихъ ея могущество. Будемъ же дѣлать улучшенія, однако такъ, чѣмъ не сперлись съ лица черты народныя, чѣмъ свято сохранился Русскій бытъ и, какъ скія, переходилъ бы изъ вѣка въ вѣкъ, отъ предковъ къ потомкамъ.

Университету поручено стараться, чѣмъ въ Пансіонахъ, учреждаемыхъ при Гимназіяхъ, не преподавалось ученіе окончательное, а только приготовительное, однако въ новомъ и занимательномъ видѣ, который возбуждалъ бы любознательность, здѣсь лишь вполнѣ, по крайней мѣрѣ достаточно удовлетворяемую. Высшее Начальство справедливо думаетъ, что общихъ познаній не довольно; что лишь отдѣльно обрабатываемыя вѣдѣнія обрабатываются тщательно, съ успѣхомъ, и древо знанія становится лѣтнискѣ и плодоноснѣ.

И подлинно, таланту лишь свойственно обнимать многое, уже открытое; но Геній, ограничи-

вался одною какою либо частію, швориптъ (под multa, sed multum) и швориптъ такъ, что движеть впередъ, на пути образованія, цѣлый народъ, даже весь родъ человѣческій.

Доселѣ во многихъ Училищахъ были такіе Учипеди, которые оспивались на спаромъ окладѣ. Высшее Начальство предписало, опредѣливъ доспойтѣйшихъ, производить всѣмъ жалованье по новому Уставу, дабы всѣ, безъ изыятія, воспользовались благодѣаніями Монарха.

Какъ не число, а успѣхи учащихся дѣлають честь заведенію и приносятъ истинную пользу: шо предписано приниматьъ Спуденшю въ Университетъ съ бѣльшею строгостію и разборчивостію.

Всѣ Науки равно похвальны—Музы не спорятъ между собою о преимуществіѣ; но Философско-Юридическій Факультетъ, и по важности предметновъ, сильнѣе дѣйствующихъ на политическую жизнь и мнѣніе народа, и потому что приготавливаетъ молодыхъ людей во множествѣ къ гражданской службѣ, справедливо обращаетъ на себя особенное вниманіе.

Философія, сія Наука вѣдѣнія, какъ упомянушо было выше, преподается уже и въ Историко-Филологическомъ Факультетѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что она подаетъ руку помощи сколько Юристамъ, сколько и еще болѣе Филологамъ.

Особенно должно ожидать отъ сей мѣры всего лучшаго для Русской Словесности: ибо что значить писать хорошо? Значить умѣть философствовать, т. е. здраво судить о вещахъ. Самыя

правила, руководствующія Писателя вообще, Ора-тора и Поэта, суть не иное что, какъ приклад-ная Философія, ибо взятны частію изъ Логикъ, частію изъ Психологій, частію изъ Эстетикъ.

А Русская Словесность, Мм. Гг., принадле-житъ къ нашей народности. Все прочее можно заимствовать отъ чужестранцевъ; но Русскую Словесность должны мы создать сами: въ про-шивномъ случаѣ оспанемся только подражателами (*seguim resus imitatorum*). Чѣмъ болѣе обога-щается она собственными произведеніями, тѣмъ болѣе скрѣпляются узы родства, связующія всѣхъ Русскихъ; тѣмъ болѣе разныя племена, составляю-щія Государство, сливаются въ одно племя, въ одно Опечество, въ одно снадо, охраняемое однимъ Паспыремъ.

Другое улучшеніе, по кафедрѣ Россійскаго Пра-возвѣднія, состоитъ въ томъ, что одна часть отъ сей истинно опечественной и обширнѣйшей Науки отдѣлена и нынѣ преподается подъ назва-ніемъ *Правъ состояній*, въ видѣ дополнитель-наго курса. Жаль, что недоспашокъ учебнаго вре-мени не позволяетъ сдѣлать по же по другимъ ка-федрамъ; ибо сямъ лишь способомъ приобретаю-ся основательныя и подробнѣйшія свѣдѣнія. Раз-дѣленіе занатій есть источникъ всякаго улуч-шенія.

Успѣхи учебнаго дѣла или преподаванія дока-зываются также и выборомъ учебныхъ книгъ, принятыхъ за руководство по всѣмъ прѣмъ Фа-культетамъ. Кювье, Лапласъ, Делапьеръ, Біоптъ, Декандоль, Бауеръ, Фейербахъ, Макельдей, Те-

нарь, Дюмасъ, Франкёръ, Гаю, безъ сомнѣнія сунъ надежные путеуказатели. Полюбившіе пакихъ мужей и шеспвующіе по слѣдамъ ихъ, думалъ надобно, доведуть слушапелей своихъ до предположенной цѣли. Уже изъ сего одного заключить можно, что Науки преподаются вполнѣ, въ новѣйшемъ видѣ и величайшими способами (болѣе опъ каждаго и не пребуется); что Преподаватели не косиѣють при спаромъ, а спѣшалъ усвоить всякое усовершенспвование, сдѣланное въ ученомъ свѣтѣ.

Нѣкоторые изъ нихъ даже сами учебными своими книгами руководспвуютъ другихъ не только въ низшихъ, но и въ высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ. Впрочемъ главѣйшая обязанность Университетовъ распроспвранять просвѣщеніе путемъ изуспзнаго ученія, хотя бы то было по чужимъ руководспвамъ, а не посредспвомъ сочиненій, какъ дѣлають Академіи Наукъ.

Всѣ сіи и другія мѣры уже произвели благотѣпелныя послѣдспвія: Университетъ запрудняется уже не сполько пріисканіемъ хорошихъ Преподавателей, сколько выборомъ между ими, особливо здѣсь въ сполницѣ. Уже исчезъ недавно господспвавшій предразсудокъ, и дѣли знапныхъ родилпелей спекаются слушапль Университетскія чтенія, къ качеспвѣ Своекошпныхъ Студентовъ.

Думалъ надобно, что, при удобѣйшемъ помѣщеніи Университета, аудиторіи наполнились бы и посшоронними слушапелями, кошорые не имѣли бы инаго побужденія, кромѣ любознапельности. Могло бы случиться и то, что оставившіе Университетъ съ Степенью Дѣйсспвипельнаго Сту-

денпа или Кандидата, начали бы искать высшихъ Ученыхъ Степеней Магистра и Доктора.

Но и сіи ожиданія наши не долго останутся не исполненными. Мы всего можемъ надѣяться отъ щедротъ МОНАРХА и дѣлительнаго ходатайства Высшаго Начальства.



IV.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

О СОСТОЯНІИ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ПРУССІИ.

Бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія во Франціи Графъ Монталиве, желая преобразовать сію часть въ своемъ опечесствѣ, поручилъ Профессору Философіи Г. Кузеню обозрѣть устройство народнаго просвѣщенія въ Германіи и въ особенности въ Пруссіи. Исполнивъ сіе съ успѣхомъ, какого можно было только ожидать отъ столь извѣстнаго Ученаго, Кузень составилъ Отчетъ и напечаталъ оный подъ заглавіемъ: *Rapport à M^r le Comte de Montalivet, Pair de France, Ministre de l'instruction publique et des cultes, sur l'état de l'instruction publique en Prusse.* Желая познакомить Читателей нашихъ съ устройствомъ учебной части въ Государствѣ, которое по справедливости оною славится, мы заимствуемъ главныя черты изъ превосходной картины, написанной Кузеномъ.

Отцель его соспоилтъ изъ чепырехъ опдѣленій:

1-е Общее устройство народнаго просвѣщенія.

2-е Первоначальное образованіе (instruction primaire).

3-е Второспенное образованіе, или Гимназін;

4-е Высшее образованіе, или Университеты (*).

Сему же порядку будемъ и мы слѣдовать.

I. Общее устройство.

Народное просвѣщеніе въ Пруссіи долгое время соспоило въ завѣдываніи Миниспра Внупреннихъ Дѣлъ; но въ 1819 году учреждено особое Минисперспво, копорому поручено управленіе не только заведеніями Учебными, но и Учеными, какъ-то Академіями, Библіотеками, Болпаническими Садами, Музеумами, низшими Медицинскими и Хирургическими Училищами, Музыкальными Испитипутами и проч. Сверхъ того къ сему же Минисперспву принадлежалъ Духовныя дѣла и Медіцинская часть: почему оно и называется *Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Духовныхъ и Медицинскихъ Дѣлъ* (Ministerium des öffentlichen Unterrichts, der geistlichen und medicinal Angelegenheiten). При Миниспрѣ соспоилъ Совѣтъ, раздѣляющійся, по частямъ, составляющимъ сіе Управленіе, на три Опдѣленія: Духовныхъ дѣлъ,

(*) *Примѣчаніе.* Мы будемъ говорить въ сѣ главѣ только о двухъ первыхъ опдѣленіяхъ, потому что вторая часть Отчета П. Кузнецъ, въ которой заключаются для остальныхъ, еще не надана.

Народнаго Просвѣщенія, Медицинское. Въ каждомъ изъ оныхъ засѣдаетъ нѣсколько Совеѣтниковъ, подъ председательствомъ Дирекшора; каждое Опдѣленіе дѣйствуетъ опдѣльно и рѣшаетъ дѣла по большинству голосовъ.

Управленіе учебною частію въ Провинціяхъ сообразуется съ правительственнымъ или административнымъ раздѣленіемъ: посему, чтобы понять первое, надобно вспомнить послѣднее.

Прусское Государство состоитъ изъ слѣдующихъ главныхъ частей или Провинцій: Пруссія Восточной, Пруссія Западной, Герцогства Познанскаго, Померанія, Брандебургія, Силезія, Саксонія, Вестфалія, Герцогства Юлихъ-Клеввергскаго, Герцогства Нижнерейнскаго. Провинціи раздѣляются на Губерніи (Regierungsbezirke), Округи (Kreis) и Общины (Gemeinde).

Почти въ каждой Провинціи находится Университетъ: въ Брандебургіи Берлинскій, въ Помераніи Грейфсвальдскій, въ Силезіи Вреславскій, въ Саксоніи Гальскій, въ Герцогствѣ Нижнерейнскомъ Боннскій; смежны Провинціи: Восточная Пруссія, Западная Пруссія и Герцогство Познанское, пользуются Университетомъ Кенигсбергскимъ; Вестфалія имѣетъ только неполный Университетъ, Минстерскую Академію.

Каждый Университетъ управляется лицами, изъ же самихъ изъ среды своей для сего избираемыми, и состоитъ подъ главнымъ надзоромъ Королевскаго Коммиссара, который назначается Ми-

ниспромъ Народнаго Просвѣщенія и опъ него одного зависяль.

Дѣлами сего Министерства заведывается въ каждой Провинціи такъ называемая Провинціальная Консиссторія (Provincialconsistorium), въ коей председательствуетъ Оберъ-Президентъ Провинціи; она состоитъ изъ трехъ Отдѣленій: 1-е собственно такъ называемой Консиссторіи (Consistorium), 2-е Училищной Коллегіи (Schulcollegium) и 3-е Медицинской Коллегіи (Medicinalcollegium). Каждое изъ сихъ Отдѣленій, по примѣру Отдѣленій Ценпральнаго Совѣта, управляетъ своею частію особо, рѣшая дѣла по большинству голосовъ и сносясь съ Миниспромъ чрезъ посредство Оберъ-Президента, который зависяль единственно опъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но по разнымъ частямъ управленія Провинціи сносясь со всѣми Министрами.

Въ заведываніи Училищной Коллегіи состоитъ все впороспепенное образованіе: Гимназіи, Прогимназіи, Высшія Гражданскія Школы (Höhere Bürgerschulen) и наконецъ Семинаріи для образованія Учителей Первоначальныхъ Школъ (Seminarium für Schullehrer).

При Училищной Коллегіи находится *Коммиссія для испытаній* (Wissenschaftliche Prüfungscommission), коей Члены избираются обыкновенно изъ Профессоровъ Провинціального Университета. Обязанности сей Коммиссіи состоятъ въ томъ, чпобы: 1-е экзаминовать пѣхъ изъ воспитанниковъ Гимназій, которые желаютъ поступить въ Университетъ, или, по крайней мѣрѣ,

повѣрять испытаніе, произведенное имъ въ самой Гимназіи (Abiturientenexamen), разсматривая протоколы испытаній и приложенія къ онымъ; 2-е экзаминовать Преподавателей, опредѣляемыхъ въ Гимназіи. Сей послѣдній экзамень бываетъ прозякаго рода: для Ректоровъ, которымъ вѣряется важнѣйшая часть преподаванія, для Учителей высшихъ классовъ (Oberlehrer) и наконецъ для Учителей низшихъ классовъ (Lehrer).

Изъ сего видно, что *Коммиссія для испытаній* есть звѣно, связывающее въпороспеленное образованіе съ высшимъ, точно такъ, какъ Училищная Коммиссія соединяетъ всѣ часни народнаго образованія въ Провинціяхъ съ центральнымъ управленіемъ, находящимся въ Берлинѣ.

На основаніи Прусскихъ законовъ, въ каждой Общинѣ (Gemeinde) должна находиться, по крайней мѣрѣ, одна Школа для первоначальнаго образованія, которой надлежитъ быть подъ надзоромъ мѣстнаго Смыщенника, управляющаго оною при содѣйствіи Комитета, состоящаго изъ почепныхъ лицъ (Schulvorstand).

Въ Городскихъ Общинахъ, въ которыхъ есть нѣсколько Первоначальныхъ Школъ и при томъ Высшія Учебныя заведенія, управленіе оными вѣряется Коммиссіи, называющейся *Schuldeputation* или *Schulcommission*.

Для надзора надъ всѣми Учебными заведеніями одного Округа, въ главномъ городѣ онаго находится Инспекторъ (Kreis Schulinspector), который соединенъ съ мѣстными Смотрителями и Коммиссіями. Онъ обыкновенно избирается изъ Духовныхъ

особь. Представленіи Окружнаго Инспектора Училищъ поступаютъ въ Регенслство (Regierung, главное правительственное мѣсто въ Губерніи), разсматриваются однимъ изъ Членовъ оного, который носитъ по сему наименованіе Училищнаго Совѣтника (Schulrath), но рѣшася не имъ, а по его докладу, Регенслствомъ, по большинству голосовъ. Училищный Совѣтникъ долженъ по временамъ осматривать Школы, въ Губерніяхъ находящіяся.

Изъ сего краткаго обзорѣнія общаго управленія народнымъ просвѣщеніемъ въ Пруссіи видно, что первоначальное образованіе состоитъ въ заведываніи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, а между тѣмъ зависитъ и отъ Министра Народнаго Просвѣщенія: такъ Училищный Совѣтникъ, управляющій всеми Учебными заведеніями въ цѣлой Губерніи, есть также и Членъ Регенслства, завися и отъ Министра Народнаго Просвѣщенія и отъ Министра Внутреннихъ дѣлъ. „ Съ другой стороны второстепенное образованіе зависитъ отъ Училищной Коллегіи, которая составляетъ часть Провинціальной Консиссторіи и которой Члены назначаются Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Высшее образованіе (Университеты) находится подъ надзоромъ Королевскаго Коммиссара, который состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Министра. Такимъ образомъ ничто не избѣгаешь отъ Министерскаго вліянія и между тѣмъ каждая сфера народнаго образованія пользуется достаточною свободою. Университеты сами избираютъ своихъ Чиновниковъ. Гимназическіе Преподаватели опредѣляются по представленію Училищной Кол-

летія, которая имѣетъ за ними надзоръ и завѣдуетъ высшимъ управленіемъ первоначальнаго образованія. Училищный Совѣтникъ съ Регентствомъ, или лучше сказать, Регентство, по докладу Училищнаго Совѣтника, основанному на доведеніяхъ Инспекторовъ и Комиссаровъ, рѣшаетъ большую часть дѣлъ по низшимъ Школамъ. Министръ, не заботясь о безконечныхъ подробностяхъ народнаго просвѣщенія, узнаетъ одни только результаты и управляетъ всѣмъ, посредствомъ инструкцій, исходящихъ изъ центра и дающихъ народному образованію единство. Онъ не вмешивается непрерывно въ дѣла образованія второстепеннаго, но ничто не дѣлается безъ его утвержденія, и рѣшенія его всегда основываются на точныхъ и полныхъ доведеніяхъ. То же самое замѣтно и въ Университетахъ. Они управляютъ сами собою, но сообразно съ изданными для нихъ постановленіями. Профессоры избираютъ Декановъ и Ректоровъ, но сами назначаются Министромъ. Однимъ словомъ, въ Пруссіи весь механизмъ народнаго просвѣщенія устроенъ такъ, что подробности предоставляются мѣстнымъ Начальствамъ, а Министръ и Совѣтъ его управляютъ цѣлымъ и сообщаютъ оному общее движеніе. “

II. Первоначальное образованіе.

Всѣ родители обязаны посылать дѣтей своихъ въ Первоначальныя Школы или доказать, что они учились дома; эта обязанность такъ сроднилась съ правами народа, такъ укоренилась въ нихъ, что означается однимъ словомъ *Schulpflichtigkeit*, поч-

но такъ, какъ и обязанность служить въ военной службѣ *Dienstpflichtigkeit*. Дѣти должны посѣщать Школу, начиная съ семилѣтняго возраста и до 14 лѣтъ. Для облегченія сей обязанности въ деревняхъ бѣднымъ родителямъ, время ученія располагается такъ, чтобы дѣти могли посвящать нѣсколько часовъ въ день домашнимъ работамъ. За исполненіемъ сей обязанности наблюдаютъ Училищныя Совѣты, коихъ Члены ежегодно разсматриваютъ меприческія книги и составляютъ списки всѣхъ дѣтей, находящихся въ такомъ возрастѣ, что они могутъ посѣщать Школу. Родители, не посылающіе дѣтей своихъ въ Школу и не могущіе доказать, что они обучаются дома, подвергаются сначала увѣщанію отъ Смищенника, потомъ выговору въ присутствіи Училищнаго Совѣта, далѣе же тюремному заключенію и пенямъ, копоры увеличиваются по мѣрѣ вины; сверхъ того они лишаются права на пособіе со стороны Общины и не могутъ уже занимать никакихъ должностей, ни церковныхъ, ни училищныхъ.

Каждая Община, какъ бы она ни была мала, обязана имѣть *Первоначальную Школу* полную или покрайней мѣрѣ не полную, т. е. паковую, въ которой преподаются всѣ означенные въ законѣ предметы (*), или только главнѣйшіе изъ нихъ. Въ каждомъ городѣ должна быть одна Школа Гражданская или Мѣщанская (*Bürgerschule*) или нѣсколько таковыхъ Школъ, смотря по народонаселенію. (Въ городахъ, въ коихъ менѣе 1500 ж.

(*) Смотри ниже.

жителей, позволяется имѣть только Первоначальную Школу, но уже непременно полную; деревнямъ, по бѣдности не могущимъ содержать Школу, позволяется для сего соединиться съ близкими деревнями и содержать Школу на общій счетъ). Объ учрежденіи сихъ Школъ должно заботиться Сельско-Училищное Общество (Landschulverein), состоящее изъ всѣхъ жителей Общины, владѣющихъ недвижимымъ имуществомъ или, по крайней мѣрѣ, имѣющихъ дѣпей. Въ деревняхъ Школы содержались на счетъ сихъ Обществъ, въ городахъ на счетъ Общины, съ пособіемъ, въ случаѣ нужды, изъ суммъ Губернскихъ, или посредствомъ сбора, налагаемаго на всѣхъ опцевъ семейства (Hausväter), по естѣ живущихъ особымъ домоу. Учитель, или Учительница, пользуются опъ учениковъ опредѣленною платою и сверхъ того имъ предоставляютъ, смотря по мѣстностямъ, разные доходы и преимущества (*).

Чтобы показати предметы преподаванія въ *Первоначальныхъ* (Elementarschulen) и *Мѣщанскихъ* (Bürgerschulen) Школахъ, мы выписываемъ точныя слова закона 1819 года объ устройствѣ народнаго просвѣщенія.

„Всякая полная Первоначальная Школа, должна необходимо обнимати слѣдующіе предметы:

(*) Въ числѣ этихъ преимуществъ есть довольно странныя; напримеръ, Учитель имѣетъ право ходити поочередно обѣданы къ родителямъ учениковъ своихъ, получая часть денегъ собираемыхъ на похороны: за что впрочемъ, онъ обязанъ провожать покойника на кладбище.

„1-е Ученіе Религіи для образованія нравствен-
ности дѣтей по положительнымъ яспинамъ Хри-
стіанства.

„2-е Нѣмецкій языкъ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ
говорятъ другимъ языкомъ, языкъ той страны
и съ тѣмъ вмѣстѣ языкъ Нѣмецкій.

„3-е Начала Геометріи, и вмѣстѣ съ тѣмъ
общія основанія Рисованія.

„4-е Счетководство и практическую Ариеме-
тику.

„5-е Основанія Физики, Географіи, Всеобщей
Исторіи и въ особенности Прусской Исторіи.
Независимо отъ особыхъ лекцій по симъ пред-
метамъ, они должны быть, сколько возможно, по-
вторяемы при обученіи дѣтей чтенію и письму.

„6-е Пѣніе для развитія голоса дѣтей, возвы-
шенія души ихъ, усовершенствованія и облагоро-
женія народнаго и церковнаго пѣнія.

„7-е Числописаніе и Гимнастическія упраж-
ненія, укрѣпляющія всѣ чувства человѣка, особен-
но зрѣніе.

„8-е Руководія самыя простыя и полевые ра-
боты, смотря по промышленности каждой страны.

„Законъ Божій, чтеніе, числописаніе, счепо-
водство и пѣніе суть предметы необходимые.
Полными Первоначальными Школами почитаются
только тѣ, въ которыхъ выполняется вся сія
программа.

„Во всякой *Мѣщанской Школѣ* должны быть
преподаваемы слѣдующіе предметы.

„1-е Религія и Правоученіе.

„2-е Нѣмецкій языкъ и вмѣстѣ съ нѣмъ шу-земный языкъ въ спранахъ не-Германскихъ, чтеніе, сочиненія, упражненія въ слогу, умствєнные упражненія и изученіе національных Классиковъ. Въ Германскихъ спранахъ изученіе новѣйшихъ иноспранныхъ языковъ есть прибавочный предметъ преподаванія.

„3-е Латинскій языкъ преподается всѣмъ дѣтямъ, въ извѣстныхъ границахъ, для изошренія ума и разсудка ихъ, должны ли они или не должны поступать въ Высшія Училища.

„4-е Начала Математики и особенно основательное изученіе правпической Ариѳметики.

„5-е Физика, дабы ученики могли объяснять себѣ важнѣйшія явленія въ Природѣ.

„6-е Географія и Исторія, въ соединеніи, дабы молодые люди получили понятіе о землѣ, о Всеобщей Исторіи свѣта, о народахъ населяющихъ оный и о раздѣленіи его на Государства. Исторія Пруссіи, составъ и Законодательство оной должны быть предметомъ особаго преподаванія.

„7-е Всѣ дѣти должны быть обучаемы начальнымъ правиламъ Рисованія, при преподаваніи Физики, Естєственнѣйшей Исторіи и Геометріи.

„8-е Надобно обращать вниманіе на письмо дѣтей и пріучать ихъ писать чисто и красиво.

„9-е Всѣ дѣти должны обучаться пѣнію, какъ для познанія сего искусства, такъ и для того, чтобы они были въ состояніи приличнымъ образомъ торжєствовать церковными празднєства, съ успѣхомъ участвуя въ пѣніи хоровъ.

„10-е Гимнастическія упражненія, приспособленныя къ возрасту и силамъ учениковъ.“

Все это должно быть преподаваемо въ Мѣщанской Школѣ; но если средства позволяютъ, то кругъ ученія увеличивается съ тѣмъ, чтобы приготовлять дѣтей къ ученымъ званіямъ и ко вступленію въ Гимназіи. Въ такомъ случаѣ сіе Училище называется *Высшею Городскою Школою* или *Прогимназіею* (Höhere Stadtschule, Progymnasium.)

Вопрь еще нѣкоторыя постановленія, касающіяся того же предмета:

„Учители должны стараться хорошо знать каждаго изъ своихъ воспитанниковъ и съ величайшею тщательностію производить періодическіе экзамены.

„Всякой воспитанникъ, при выходѣ своемъ изъ Школы, получаетъ отъ Учителей, а въ Первоначальныхъ Школахъ, отъ Комитета, свидѣтельство, въ которомъ должны быть означены его способности, его нравственное и религіозное расположеніе. Свидѣтельства сіи должны быть представляемы Священникамъ при допущеніи къ Св. Причастію, мастерамъ при вступленіи въ обученіе, господамъ при опредѣленіи въ услуженіе.

„Чтобы не замедлить непрерывнаго хода совершенствованія, книгъ ни для какой части преподаванія въ Первоначальныхъ Школахъ не назначается; Начальства оныхъ могутъ принимать лучшія книги, по мѣрѣ ихъ появленія.“

Для образованія Учителей учреждены такъ называемыя Учительскія Семинаріи (Schullehrer Se-

minarien). Таковая Школа должна быть къ каждой Губерніи; она содержи́тся изъ суммъ по Губерніи на сей предметъ назначаемыхъ, или изъ общихъ Государственныхъ доходовъ.

Въ Семинаріи опредѣляются большею частію молодые люди изъ домовъ сиротъ и бѣдныхъ. Курсъ раздѣляется на три года: первый посвящается усовершенствованію познаній, приобретенныхъ въ Первоначальной Школѣ (Elementarschul), второй ученію нѣсколько высшему, третій практическому занятію преподаваніемъ въ низшей Школѣ, состоящей при самой Семинаріи.

Впрочемъ, къ званію Учителей молодые люди могутъ быть приготовляемы также и въ Высшихъ Первоначальныхъ Школахъ (Bürgerschule), или же, съ позволенія Провинціальной Консиспории, подъ руководствомъ какой либо Духовной особы или искуснаго преподавателя: сіи частныя Училища состоятъ подъ надзоромъ Окружнаго Инспектора Школъ.

„Вообще всякій человѣкъ совершенныхъ лѣтъ, неукоризненной нравственности и исполненный религіозныхъ чувствованій, который постигаетъ обязанности принимаемаго на себя званія и доспаточно все это доказываетъ, можетъ быть публичнымъ Учителемъ. Даже иностранцы, выполняющіе всѣ сіи условія, допускаются въ Пруссіи къ преподаванію.“

Всѣ желающіе быть Учителями, подвергаются теоретическому и практическому испытанію въ Коммиссіи, состоящей изъ двухъ Духовныхъ особъ и двухъ свѣтскихъ. Тѣ и другіе назначающа на

при года, первые Духовною властію, вторые Провинціальною Консиспорією. Оказавшіеся способными занять мѣста Учищелей, получаютъ званіе Кандидатовъ; имъ выдаются свидѣтельства прехъ разныхъ степеней, смотря по ихъ способностямъ, и имена ихъ публикуются въ Провинціальныхъ вѣдомостяхъ.

Выборъ Учищелей предоставляется: въ Сельскихъ Школахъ Комитету Сельско-Учищнаго Общества, въ Городскихъ, основателямъ оныхъ или Комиссіямъ, управляющимъ Школами. Утвержденіе Учищелей зависитъ или отъ Провинціальной Консиспоріи, или отъ самаго Министра.

По выслушеніи нѣсколькихъ лѣтъ и по выдержаніи новаго испытанія въ той же Комиссіи, Учищель, признанный достойнымъ того, переводится или въ Школу высшаго разряда, или по крайней мѣрѣ на мѣсто, болѣе выгодное. За дурное опправленіе своей должности, Учищели наказываются выговорами, денежными пенями, переводомъ на мѣсто низшее или менѣе выгодное, наконецъ опрѣщеніемъ отъ должности. Сіе послѣднее наказаніе постигаетъ ихъ и за дурное поведеніе въ домашнемъ быту, сдѣлавшееся гласнымъ.

Частныя Школы могутъ заводить всякой имѣющей свидѣтельства о доброй своей нравственности и выдержавшій положенный для публичныхъ Учищелей экзаменъ. Школы сіи учреждаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Провинціальной Консиспоріи и состоятъ подъ надзоромъ мѣстныхъ Учищныхъ Начальствъ, которые, не вмѣшиваясь въ управленіе частною Школою, смотрятъ только

за тѣмъ, чтобы въ ней не было преподаваемо ничего вреднаго. Учищели, дающіе уроки по домамъ, должны имѣть на то позволеніе отъ Окружнаго Инспектора Школъ и выдержать испытаніе.

Обозрѣвъ такимъ образомъ устройство народнаго просвѣщенія въ Пруссіи, мы познакомимъ Читателей нашихъ съ свѣдѣніями о первоначальнаго образованія; ш. е. покажемъ число Школъ, Первоначальныхъ и Мѣщанскихъ (Elementarschule, Bürger, или Mittel-Schule), число учениковъ и Учищелей и жалованье, ими получаемое; наконецъ число Нормальныхъ или Педагогическихъ Школъ и издержки, на содержаніе ихъ употребляемыя.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ за 1819 годъ, Сельскихъ Школъ было 17,623, Городскихъ 2,462; число Учищелей въ первыхъ простигалось до 18,140, во вторыхъ до 3,745. Среднее пропорціональное жалованье Учищелей составляло: въ Сельскихъ Школахъ 85 ефимковъ, 16 грошей (около 322 руб.), въ Городскихъ 212 еф. 2 гр. 9 пфенинговъ (около 795 руб.). Содержаніе Сельскихъ Школъ стоило ежегодно 1,556,229 ефим. (около 5,840,000 руб.): въ то число опускалось отъ Правительсва деньгами и вещами на 78,048 еф. (около 293,000 р.); содержаніе Городскихъ Школъ обходилось въ 796,523 еф. 11 гр. (около 3,000,000 руб.), въ число коихъ Правительсво опускало деньгами и вещами 69,329 ефимк. 19 гр. (около 263,000 р.). Число воспитанниковъ въ Сельскихъ

Во всѣхъ эпихъ Школахъ обучалось :

Мальчи-	{ Въ Первонач. Школахъ 822,077 }	871,246.
ковъ .	{ Въ Мѣщанскихъ — 49,169 }	
Дѣвочекъ	{ Въ Первонач. Школахъ 755,922 }	792,972.
	{ Въ Мѣщанскихъ — 37,050 }	

А всего дѣтей 1,664,218.

А какъ всѣхъ дѣтей моложе четырнадцати лѣтъ было 1,923,200 ч.: то по сему видно, что изъ пятнадцати дѣтей, принадлежатъ дѣйствительно посѣщали публичныя Школы; но при семъ надобно принять еще въ соображеніе число дѣтей, посѣщающихъ частныя Школы и получающихъ воспитаніе дома: изъ чего слѣдуетъ, что почти всѣ дѣти были обучаемы.

На содержаніе Первоначальныхъ и Мѣщанскихъ Школъ Правительство отпускало 230,317 еф. 22 гр. (около 863,700 руб.), между тѣмъ какъ въ 1819 году отпускъ сей составлялъ 556,000 руб. Надобно предполагать, что издержки, употребляемыя на сей предметъ Общинами и составлявшія въ 1819 году около 8,200,000 рублей; увеличились въ той же пропорціи: посему общіе расходы на Первоначальныя и Мѣщанскія Школы должны были проспираться въ 1825 году до четырнадцати милліоновъ рублей.

Главныхъ Нормальныхъ Школъ (Haupt-Seminarien) считалось въ 1826 году 28 (т. е. болѣе, чѣмъ Губерній, которыхъ только 26). Въ нихъ было: Училищей и ихъ Помощниковъ 154, учениковъ 1533; на содержаніе ихъ употреблялось 99,000 еф. Но кромѣ Главныхъ Нормальныхъ Школъ суще-

спивуесть еще множесство шакъ называемыхъ вспомо-
гательныхъ Нормальныхъ Школъ (Hülfs-Semina-
rien), число конхъ въ точности неизвѣстно и во-
обще свѣдѣнія о Педагогическихъ Школахъ весьма
недостаточны. Въ 1831 году было уже 33 Главныя
Нормальныя Школы и на содержаніе ихъ употреб-
лялось 110,553 еф. 3 гр. 8 пфен. (около 414,750 р.).

Въ дополненіи къ Опчету Г. Кузеля помѣщены
свѣдѣнія, которыя въ то время еще не были на-
печатаны Правительствомъ, но сообщены ему
Министромъ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Про-
свѣщенія Барономъ Альтенишпейномъ. Изъ оныхъ
видно, что, по послѣдней переписи, народонасеніе
Пруссіи составляло 12,726,823 ч.; въ томъ числѣ
считалось въ 1831 году дѣтей моложе четырнад-
цати лѣтъ 4,767,072 ч.: слѣдственно дѣтей, мо-
гущихъ посѣщать Школы, т. е. отъ семи до че-
тырнадцати лѣтъ долженствовало быть 2,043,030
ч.; число учениковъ въ публичныхъ Школахъ, Пер-
воначальныхъ и Мѣщанскихъ, составляло 2,021,421.
Изъ остающихся 21,609 ч. дѣтей, 17,935 ч. на-
ходились въ низшихъ классахъ ста-десяти Прус-
скихъ Гимназій, остальные обучались или въ
частныхъ Школахъ или дома. Изъ сего ясно вид-
но, что въ Пруссіи нѣтъ ни одного ребенка,
который бы не получалъ первоначальнаго
образованія. Число Школъ и въ нихъ Учителей
было въ 1831 году слѣдующее :

Первоначальныхъ Школъ 21,789	{	Учителей . 22,211	}	24,919.
		Учительницъ 694		
		Помощниковъ и		
		Помощницъ 2,014		

Среднихъ Школъ для мальчиковъ . . 481	{ Учительей 1,172 Помощник. 360 }	1,532.
Среднихъ Школъ для дѣвочекъ . . . 342	{ Учительей 538 Учительницъ 289 Помощниковъ и Помощницъ 471 }	1,298.
И всего		22,612.

Теперь сравнимъ результаты статистическихъ свѣдѣній о Первоначальныхъ и Среднихъ Школахъ за 1819, 1825 и 1831 годы, чтобы можно было видѣть постепенное увеличеніе средствъ образованія и распространеніе охоты къ ученію.

1-е Въ 1819 году было Школъ	20,085.
Въ 1825 — — —	21,623.
Въ 1831 — — — .	22,612.

2-е Въ 1819 число Учительей и Учительницъ проспиралось до .	21,895.
Въ 1825 до	22,965.
Въ 1831 до . . .	27,749.

3-е Въ 1825 году было дѣтей моложе четырнадцати лѣтъ	4,487,461.
дѣтей отъ 7 до 14 л.	1,923,200.
дѣтей, посѣщавшихъ публичныя Школы	1,664,218.
(слѣд. дѣтей, непосѣщавшихъ публичныя Школы	258,982).

Въ 1831 году было дѣтей моложе четырнадцати л.	4,767,072.
дѣтей отъ 7 до 14 л.	2,043,030.

дѣтей , посѣщавшихъ
публичныя Школы . 2,021,421.
(слѣд. дѣтей, непосѣ-
щавшихъ публ. Шко-
лы 21,609).

До сихъ поръ мы говорили о состояніи про-
свѣщенія во всей Пруссіи ; но намъ остается еще
показать въ какой степени оно распространено
въ разныхъ частяхъ сего Государства. Для этого
прилагаемъ слѣдующую таблицу.

Названія Провинцій.	Число дѣтей моло- же 14 лѣтъ.	Число дѣтей, посѣщ. пуб- личныя Шко- лы Первоначаль- ныя и Средн.	Изъ 100,000 дѣ- тей посѣ- щающихъ Школы.
1. Саксонская .	506,133	275,920	54,515
2. Вестфальская	443,580	210,193	47,386
3. Брандебургская.	560,712	256,887	45,814
4. Силезская . .	889,262	400,543	45,042
5. Нижне-Рейнская	798,994	327,607	41,002
6. Померанская .	342,420	139,620	40,775
7. Собств. Прус- ская	791,504	313,839	39,651
8. Позенская .	434,467	96,812	22,283
Во всей Пруссіи .	4,767,072	2,021,421	среднее число 42,404

Примечаніе. Число дѣтей отъ 7 до 14 лѣтъ составляющихъ три
седьмыхъ всего числа дѣтей: слѣд. изъ 100,000 дѣтей въ семь возрастовъ
должны быть 42,857 чел. Посему странно видѣть, что въ нѣкоторыхъ
Провинціяхъ число дѣтей, посѣщающихъ Школы болѣе этого: нѣмалая
несообразность сія объясняется тѣмъ, что дѣтей начинающихъ посѣщать
въ уѣздахъ, когда имъ еще нѣтъ семи лѣтъ.

А. Откинъ.

V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1. ПУТЕШЕСТВІЯ.

ОТРЫВКИ ИЗЪ ПУТЕШЕСТВІЯ ВЪ КРЫМЪ 1833 года.

Севастополь. — Мартъ мѣсяцъ.

Утромъ оставили мы Симферополь и въ пять часовъ вечера прелестныя долины Качи, Альмы и Бельбека были уже позади насъ; мы почти внезапно очутились на сѣверномъ берегу Севастопольской *Сѣверной бухты*, составляющей одну изъ знаменитѣйшихъ военныхъ гаваней въ свѣтѣ. — На право открывается необозримое зеркало моря, на лѣво извивы долины Инкерманской; на другой сторонѣ бухты громоздились шеррасами бытокаменный Севастополь.

Пока снаряжали кашеръ для переправы нашей коляски, я предался моему любимому занятію: бродилъ по каменистому берегу, взлѣзалъ на крушизны скаль, работалъ по сѣшкою моею въ морѣ, по минералогическимъ молоткомъ въ горѣ. Всѣ подводные камни чертились отъ несмѣтнаго множества ракушекъ (*Mytilus*),

лхъ покрывающихъ; густыя порослы (*Fuci*) оживлены были неридами (*Nereis*), какъ змѣйки двигавшимися во всѣ направленія; поднимъ какой нибудь въ водѣ лежавшій камень, я едва успѣвалъ собиратьъ убѣгающихъ мокрицъ (*Asellus*, *Ephrocroma*, *Ligia*); испуганныя морскія блохи (*Gammarus*) прыгали какъ дождь во всѣ стороны.

Зелень еще едва только показывалась, но желтые (*Crocus vernalis*) и голубые гадюшны (*Muscari racemosa*) уже украшали раннюю весеннюю природу.

Сухія были прошлогоднихъ растеній и колючіе кустарники, покрывавшіе горы, были изукрашены несчетнымъ множествомъ раковинъ: *Chondrus lineatus*, *Helix Crinickii*, *Caracolla*, и проч. Онѣ такъ живо напоминали мнѣ любезный сердцу Сѣверъ, гдѣ шеперь пушистый иней и лдяныя перлы висѣли на вѣтвяхъ деревь и кустарниковъ, что я невольно погрузился въ мечтанія, наполнившія душу мою тѣмъ неизъяснимо пріятнымъ восторгомъ, кошорый всякій разъ проникаешь все существо мое, когда привѣтливая Природа позволяешь мнѣ чистить душу ея въ своихъ шамисвенныхъ взорахъ.

Солнце уже было на краю моря, и всѣ предметы очаровашельнаго ландшафта начали сливаться въ огромныя массы, погруженныя въ легкій пурпуровый шуманъ.

Двѣнадцать удалыхъ гребцовъ ударили веслами по зеркалу моря, и мы на ступеняхъ *Графской пристани* — въ Севастополь.

Море, ворвавшись между известковыми горами, образовало здѣсь три большія бухты: *Сѣверную*, простирающуюся прямо отъ Запада на Востокъ въ долину Инкерманскую до семи верстъ въ длину, и *Артиллерійскую* и *Южную*, лежація къ Югу отъ первой и составляющія собственно часть оной. — Сѣмъ бухты составляютъ глубокую, обширную и отъ всѣхъ вѣтровъ защищенную гавань, кошорую мореходцы предпочитаютъ даже Малшійской. — Корабли въ полномъ вооруженіи

стоятъ на якорѣ въ линіи по днѣмъ Сѣверной бухты; разснащенные же и кочинивающіеся спускаются въ Южную; Артиллерійская вытѣкаетъ суда транспортныя. — Ни одного подводнаго камня нѣтъ въ гавани и только при входѣ въ Сѣверную бухту у *Сѣверной косы* есть небольшая мель, доставляющая махросамъ обильную рыбную ловлю; *Mugil cephalus*, *Mullus barbatus*, *Gobius* и ш. н. попадаются въ большемъ количествѣ. — Одна изъ большихъ невыгодъ Севастопольской гавани есть корабельный червь (*Teredo navalis*), завезенный сюда и во всю гавань Чернаго Моря, какъ полагаютъ, изъ южныхъ морей. Онъ размножился въ такомъ количествѣ, что нельзя вытащить изъ воды куска дерева, который не былъ бы иссоченъ имъ насквозь; посему всѣ здѣшніе военные корабли обиты снаружи мѣдными бляхами.

Городъ построенъ террасами на длинной известковой горѣ, лежащей между Артиллерійскою и Южною бухтами, и проспировающейся длиною своею отъ Сѣвера къ Югу. Главныя улицы имѣютъ такое же направленіе, такъ что двѣ изъ нихъ лежатъ по обѣимъ сторонамъ горы, при подошвѣ оной, а высшая лежитъ на хребтѣ, откуда весь почти городъ можетъ быть обозрѣваемъ. — Сѣм, одна другой параллельныя улицы, пересѣкаются множествомъ другихъ, изъ коихъ нѣкоторыя узкія, что могутъ служить только для пѣшеходцевъ. — Дома всѣ каменные, по большей части обѣ одною, или многою двумя этажамъ, и всегда съ палисадомъ предъ окнами, гдѣ въ началѣ Апрѣля цвѣтутъ персиковыя и миндальныя деревья. Длинный балконъ есть необходимая принадлежность всякаго порядочнаго дома: потому что въ хорошую погоду послѣ обѣда всѣ оставляютъ комнаты и усаживаются на балконъ, или прогуливаются по немъ взадъ и впередъ. — Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ города расположены такъ называемыя *слободки*, т. е. предместья, населенныя махросами, изъ коихъ каждый

живешь свой домикъ, и трудолюбіемъ, свойственнымъ нашему моряку, живешь очень зажиточно.

Жители Севастополя, за исключеніемъ множества Жидовъ и немногихъ мелочныхъ шторгашей Грековъ: и Русскихъ, почти всѣ моряки: Греки, Итальянцы, Русскіе и нѣсколько Нѣмецкихъ фамилій.— Почти всѣ офицеры женаты на милыхъ Гречанкахъ. Онѣ очень сиройны, живы и рѣзвы какъ серны; имѣютъ черные волосы, и какъ горящій уголь ясные глаза, концы зоры быстрою волною проникаютъ до глубины души и сердца. Ихъ наряды: легкая, нѣжнѣйшему зефиру повинующаяся маншья на плечахъ и длинное, прозрачное покрывало, упдающее съ головы, еще болѣе увеличиваютъ ихъ прелесть: ибо только то имѣешь для насъ привлекающее носшь, что къ намъ близко и въ то же время далеко отъ насъ; что мы хорошо знаемъ и въ чемъ однакожъ много ошачеся незнакомаго; однимъ словомъ — гдѣ занята наша фантазія, а следовательно и сердце.

Въ одну шемную ночь я разсматривала городъ съ высокой террасы и никогда не забуду этой обворожающей картины: ни малѣйшій вѣтерокъ не волновалъ пріятнаго, теплаго воздуха; черная ночь лежала и на зеркалѣ моря и на горахъ; окрестность какъ бы исчезла — и только въ неизмѣримой дали надо мною горѣли мириады звѣздъ, и подо мною, какъ въ темной безднѣ, блискались огни города. Сошны голосовъ окликающихся часовыхъ разливались въ несмѣнныхъ измѣненіяхъ между террасами города и окрестными горами.

Лунныя ночи въ Севастополѣ останутся также навсегда неизгладимыми изъ моей памяти. Предъ моими окнами величественно громоздились зданія на высокихъ террасахъ вполонину въ яркомъ свѣтѣ и вполонину въ глубокой тѣни. Яркій свѣтъ подѣлъ черной тѣни! О сколько мыслей, сколько пріятныхъ мечтаній рождаются въ душѣ моей! — Я углубляюсь въ тѣнь, ищу чего-

шо въ ней глазами; но они скоро ушомляются пусто-
шою, ошсущствіемъ всего; яркое привлекаешъ ихъ, и
едва шолько они хошашъ замѣшишь что нибудь, на чемъ
нибудь ошпановишься, какъ вдругъ ослабляюшся слиш-
комъ яркимъ свѣшомъ, и я получаю шолько поняшіе о
тѣмъ и о *свѣтѣ*. — Ничтожное поняшіе! — Оно болѣе
зашемниешъ предметъ, чѣмъ его проясняешъ. Не одно ли
и то же — ничего не видашь въ тѣни, или бышь осла-
блену яркимъ свѣшомъ? — Сшранная ишносшь въ безко-
нечной запутанности! — Неужели мы поняли вещь,
ежели дали ей какое нибудь названіе?

Всякую темную ночь я ходилъ къ морю любовашся
его шакъ называемымъ фосфорическимъ свѣшомъ, и вся-
кій разъ возвращался домой съ чувствомъ благоговѣнія
и сердечнаго удовольствія. — При каждомъ ударѣ веселъ
моей лодки объ воду лиался съ нихъ огненные искры, и
шмѣлая струя шянулась непрерывно за рулемъ ея. Я
разсмашривалъ воду въ микроскопъ и нашелъ, что ма-
ленькія раковидныя животины и медузы суть причина
сего свѣченія. — Какимъ же образомъ свѣшашся онѣ? —
Сами по себѣ онѣ темны; но, будучи выведены изъ спо-
койнаго состоянія быстрымъ движеніемъ воды, издаюшъ
свѣшъ. — Издавашь свѣшъ и свѣшнись кажется одно и
тоже? — Онѣ фоофоресцируюшъ. — А эшо что шакое?
Мгновеннымъ и сильнымъ движеніемъ силы сихъ животи-
ныхъ приводишся въ полярное напряженіе и онѣ издаюшъ
фосфорическій свѣшъ. — Одно не яснѣе другаго. — Я
взялъ въ помощь и гальанизмъ и свѣшъ и эокръ, чтошбъ
прояснишь себѣ сколько нибудь эшо непоняшное свѣче-
ніе — и все напрасно. — Чувство безсилія предъ мощ-
ной Природой и глубокое благоговѣніе предъ ея шани-
швенными законами вознаградили вполнѣ мое любо-
знаніе. —

Херронесъ. — Апрель.

Вытхавъ изъ Сѣверной Севастопольской бухты и держа нуть на лѣво, встрѣчаешь другую бухту меньше первой, но столь же удобную и безопасную для кораблей, стоящихъ на якорѣ. При ней построены Севастопольскій карантинъ, ошъ котораго она теперь называется *Карантинною*. — На западной сторонѣ оной лежатъ на пространствѣ версты въ длину и полуверсты въ ширину груды камней, безмолвные свидѣли величія города *Новѣйшаго Херронеса*, процвѣтавшаго во время Спирабона. — Время и невѣжество людей не пощадили ничего. — По той мѣрѣ какъ возрастала Севастополь, Херронесъ исчезалъ, и ежелибъ благотѣльное Правительство не взяло подъ свою защиту святыни древности, то не осталось бы и сей малости, кошорая при всей скудости своей можетъ доставить пищу и уму и сердцу мыслящаго путешественника.

Спѣны, окружавшей городъ, въ днхъ мѣстахъ нѣтъ и слѣдовъ; мѣстами она уцѣлѣла до аршина въ высоту, и самыя значительныя ошашки оной въ юго-восточномъ и юго-западномъ углахъ не выше сажени и не длиннѣ чепырехъ сажней. — Какъ видно, она составляла дщный неправильный полигонъ, коего нѣкоторыя углы были округлены и вродѣ вооружены башнями. — Вся спѣна выведена изъ безобразныхъ кусковъ известковаго камня, соединенныхъ весьма крѣпкимъ известковымъ циментомъ, заключающимъ въ себѣ множество морскихъ раковинъ: *Cardium rusticum*, *Lucina lactea*, *Donax anatinum*, *Mytilus edulis* и т. п., откуда видно, что для онаго употребленъ былъ песокъ морской. Наименѣе замѣсны ошашки спѣны на крушомъ берегу моря.

Что касается до самаго города, то въ немъ нельзя болѣе замѣнить ни улицъ, ни зданій: разбросанные и въ огромныя груды сгроможденныя известковые камни

покрываютъ все пространство, заключенное между скалами. — Во многихъ мѣстахъ видны на поверхности земли круглыя ошверстія около аршина въ поперечникѣ, высѣченные въ известковыхъ пластахъ и ведущія въ подземныя ямы, служившія по всей вѣроятности водовмѣстителями, получавшими воду посредствомъ подземныхъ трубъ, можешь быть изъ богатаго ключа, находящагося при восточномъ концѣ бухты. Ни гробницами, ни подвалами, какъ нѣкоторые путешественники думаютъ, онѣ не могли служить: прошивъ перваго мнѣнія свидѣтельствоуетъ ихъ положеніе въ городѣ, прошивъ второго — узкія ошверстія и неудобность спускаться въ оныя. Я видѣлъ другаго рода ошверстія, вырытыя косвенно и ведущія удобно въ подземелья, въ коихъ я находилъ: бусы изъ швердой желшой глины; черепки желшой и бѣлой глины, покрывыя весьма тонкою разноцвѣтною глазурью; куски стеклянн. посуды, и однажды горсть вишневыхъ косточекъ, изъ коихъ каждая имѣла въ ребрѣ небольшую дырочку, вырѣзанную какъ видно ножикомъ. Трудно себѣ представитъ, для чего могли бы служить онѣ. Можешь быть по причинѣ пріятнаго запаха синильной кислоты, въ наружной оболочкѣ зерна заключающейся, косточки были вывариваемы для приправы кушаньевъ.

Между горами камней на берегу моря я нашелъ нѣсколько мѣдныхъ монетъ, изъ коихъ однѣ величиною съ нашу копейку, совершенно истертыя съ одной стороны и съ изображеніемъ якоря на другой; другія величиною съ серебряный гривенникъ, на одной сторонѣ съ буйвою

П во всю поверхность монеты, а на другой **В†**

также во всю поверхность.

Отъ шестъ церквей, лежавшихъ въ срединѣ города почти въ одной линіи, остались замѣтными фундамен-
менты. Обѣ крайнія, къ сѣверному и южному концамъ

города ближайшія церкви очень малы и просты. Каждая изъ нихъ (Таб. I.) представляеть продолговатый чешвероугольникъ, коего восточная стѣна выведена дугою круга для олшаря. Внутреннее пространство, въ 24 фуша длиною и въ 20 шириною, раздѣлено поперегъ на два неровныя пространства *A* и *B*. Въ одной изъ сихъ церквей хранился нѣсколько кусковъ колоннъ и пилшоекъ, между коими только одна съ вышуклыми на одной сторонѣ словами :



Предоставляю свидущимъ въ древностяхъ найши смыслъ оныхъ.

Средняя церковь (Таб. II.) несравненно болѣе двухъ крайнихъ и отъ нея уцѣлѣлъ не только фундаментъ, но и южная и сѣверная стѣны въ аршинъ вышиною. Онѣ сложены изъ обпесанныхъ извешшковыхъ камней, между коими употреблены опломки старыхъ колоннъ, капителей и пилшй. Это обстоятельство заспавляетъ догадываться, что матеріалы для построения сего храма взяты были можеть быть изъ *Стараго Херронеса*, находившагося далѣ къ Югу на Гераклеоническомъ полуостровѣ. Внутреннее пространство храма содержишь бо фушовъ отъ В. къ З. и 80 ф. отъ С. къ Ю., и въ первомъ направленіи раздѣлено на три пространства, соопшвшшзовавшія вѣроятно премо олшарямъ, изъ коихъ для средняго стѣна выведена дугою круга. Три входа: западный (*a*), сѣверный (*b*) и южный (*c*) имѣють довольно широкій фундаментъ, выдающійся наружу, на коемъ, можеть быть, покоились колонны. Судя по фундаменту, церковь сія была Византійской архитектуры,

шой самой какой въ наши древніе храмы въ Новггородъ, Москвѣ и Кіевѣ. Греческая церковь въ Керчи, еще доселѣ удивляющая, очень похожей архитектуры, исключая только, что входы не имѣютъ колоннады. Всѣ украшенія и кресты на колоннахъ въ оной совершенно одинаковы съ Херсонесскими.

Съ тѣхъ поръ какъ Правительство обратило вниманіе на сіи древности, все что найдено внутри оной церкви и внѣ оной, сохраняется подъ строгимъ надзоромъ. Всего я сочтала 60 кусковъ синевато-блага крупно-зернистаго мрамора, изъ коихъ примѣчательнѣйшіе суть слѣдующіе:

1) Капишель Коринтскаго ордена, удивительной работы, въ полтора аршина вышиною, совершенно сохранившаяся.

2) Капишель Ионическаго ордена съ Греческими крестами на каждой споронѣ, также хорошо сохранившаяся.

3) Нѣсколько довольно большихъ кусковъ колоннъ цѣльныхъ и половинныхъ, изъ коихъ первыя мраморныя, а вторыя изъ известняка.

4) Многія мраморныя плиты, гладкія и съ выпуклыми фигурами, представляющими по большей части круги въ различныхъ соединеніяхъ между собою. — Онѣ вѣроятно служили мозаическимъ помостомъ сего храма. Надписей здѣсь я не нашелъ никакихъ.

Судя по пространству, обнесенному стѣнами, городъ былъ не великъ, но къ нему безъ сомнѣнія принадлежали обширныя предмѣстья, въ чемъ особенно удостовѣряють насъ огромныя квадры, лежащія къ Ю. В. отъ города, еще до сихъ поръ довольно правильно обозначенныя известковыми камнями.

Вотъ все, что могу сказать о городѣ, нѣкогда процвѣтавшемъ торговлею и многолюдномъ. — Время коснулось его крыломъ своимъ — и съ тѣхъ поръ на его

непсть царсшвуешь глубокая шишина, иногда только прерываемая моношоннымъ чириканьемъ подорожника (*Emberiza miliaris*) или болшавосшью Скворца. — *Pallurus*, *Euphorbia rigida*, *Peganum harmala*, *Asphodelus luteus*, *Ruta officinalis*, *Iris pumila*, *Adonis vernalis*, дикая спаржа и Алпійскія незабудки покрываютъ и улицы и площади, кипѣвшія дикшедьностью, и груды камней — предъ симъ жилище роскоши и ушонченности просвѣщенія. — *Helix plebeja*, *Helix Krinickii*, *Chondrus attenuatus* спокойно укрываются между камнями. — *Tentyria taurica*, *Blaps*, *Carabus Pallasii*, *Sisyphus*, *Onitis*, *Scolopendra morsitans* и многія другія насъкомыя безирепашишвенно ошиправляютъ ихъ заняшія. — Придешъ время, когда борьба спихій и разрушающая сила сыновъ царсшва прозябаемыхъ — возмущъ верхъ надъ сими дѣлами руки человеческой, и пушешешвенникъ будешъ напрасно искашь знаменишаго Херронеса.

Экстраординарный Профессоръ С. П. Б. Университета
Докторъ Медицины С. Кутора.



2. ЖУРНАЛИСТИКА.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Періодическія изданія порождены требованіями новѣйшаго гражданскаго образованія, новѣйшей общественной связи между людьми и народами. Древніе не имѣли объ нихъ никакого понятія, ибо не имѣли въ нихъ нужды. Живя ошдальною жизнью, народы Древняго Міра не видали необходимости сноситься въ чемъ либуда между собою, кромѣ войны и торговли, и сей образъ жизни, будучи одною изъ главнѣйшихъ причинъ ихъ разительной оригинальности, былъ вѣстѣ и виною того, что всѣ открытія ума человѣческаго на разныхъ поприщахъ его дѣятельности, всѣ идеи, творимыя развитіемъ особнаго духа, не переливаясь изъ одной сферы въ другую, не имѣли обильной пищи на обширной нивѣ различныхъ народностей, ограничены были тѣснымъ кругомъ жизни одного народа, и, слабыя, производили медленно, мало. Удивляешься, почему въ продолженіе столь многихъ вѣковъ бытія своего, каждый изъ древнихъ народовъ, ошдально взявшій, представляешь намъ такъ мало внутренняго развитія, такъ немного эстетъ развѣтъ,

яркихъ эпохъ, изъ кошорыхъ слагается историческая физіономія народа, и кошорыя однѣ только достойны вѣчной памяти! Отъ чего это? отъ чего лѣтописи древняго Царства, считающаго себѣ болѣе 1000 лѣтъ жизни, не столь обильны событіями, не столь обширны и не столько страницъ занимають въ Книгѣ Бытія Человѣчества — въ Исторіи, сколько лѣтописи новыхъ народовъ, начавшихъ новую жизнь только за при вѣка предъ симъ?... Жизнь Древнихъ шла медленнымъ, тяжелымъ шагомъ; нововведенія вкрадывались тихо, усваивались съ трудностію и для совершеннаго водворенія своего требовали много времени; по большей же часи измѣнялись только лица, а формы оставались прежнія. При рѣдкости и затруднительности сообщеній, при невѣднѣи книгочеяшанія (изобрѣшеніе коего было, въ свою очередь, ошвѣтомъ на требованіе общественности новыхъ народовъ), при сихъ недоспашкахъ, уничтожавшихъ всякую возможность передачи, какъ было ожидать той быстрой подвижности, той привычки къ легкому усвоенію всего полезнаго, однимъ словомъ — той жизненной дѣятельности, кошорая оспашаетъ народы нашего времени? Новый народъ проживаетъ въ одно спашіе столько, сколько не проживалъ древній въ нѣсколько вѣковъ. И въ эпоху быстрого развитія жизни немаловажное мѣсто занимаетъ Журналъ, избалованное дѣшью новѣйшей общественности, поддерживающее и упрочивающее власть своей матери на всѣхъ концахъ Европы.

Въ такъ называемые Средніе Вѣки обновленная Европа представляла еще зрѣлище подобное Древнему Міру: шотъ же духъ разрозненности, кошорый дѣлалъ въ древности народы другъ отъ друга и разрывалъ связи, соединяющіе всѣ родныя семьи человѣческаго рода, то же безучастіе одного Государства въ судьбѣ другаго. Но не долго оставались въ шакомъ положеніи новыя дѣйствовашели. Скоро великія событія измѣняли

лице Европы въ XVI и XVII вѣкахъ, и заставляли народы ея позаботиться о взаимныхъ связяхъ не только для упроченія безопасности своей, но и для разнѣхъ неоцѣненныхъ благъ, вручаемыхъ гражданскимъ образованіемъ. Связи сіи росли быстро и числомъ и силою, и наконецъ дошли до такой многочисленности, такой вѣрности, что вся многолюдная Европа представляется теперь какъ бы единымъ цѣлымъ, органически соединеннымъ въ частяхъ своихъ; — преимущественно же связи ученныя, коихъ не могутъ расторгнуть самыя враждебныя отношенія между народами, и коихъ, въ продолженіе кровавой войны, какъ бы посреди глубочайшаго мира, остаются незыблемы, доказывая шѣмъ высокій характеръ свой, чуждый страха и всякой личности. — Этого мало: точки соприкосновенія между народами умножаются съ каждымъ годомъ, съ каждымъ днемъ. Мѣна мыслей, открытій, улучшеній совершается быстро на обширѣющемъ планѣ; каждая новая Америка въ царствѣ Наукъ, Искусствъ и промышленности есть общее вѣсѣхъ Европейцевъ достояніе, земля, въ которой всякой можетъ селиться и разрабатывать сокровища, хранящіеся въ недрахъ ея. Но не одно только сближеніе народовъ Европы было плодомъ новѣйшаго образованія; общій характеръ его отразился въ безчисленныхъ частностяхъ: люди сблизились, шѣсно соединили свои выгоды; Науки вышли изъ мрачныхъ убожищъ своихъ; просвѣщеніе проникало въ средніе слои народной массы, и получая въ нихъ новую, обильную пищу, дѣлалось часъ отъ часу доступнѣе для вѣсѣхъ. Особенно теперь, въ наше время, общая заботливость Правительствъ старается низвести умственное образованіе въ самыя низшіе ряды общества и сдѣлать каждого изъ его членовъ участникомъ въ шѣхъ пріобрѣтеніяхъ, коими

Наука щедро надѣлаетъ своихъ поклонниковъ. — Въ сей новѣйшей исторіи челоуѣческаго ума участвовали и періодическія изданія.

Самое время первоначальнаго появленія ихъ совпадаетъ съ эпохою сказаннаго обновленія Европы. Первые періодическіе листки появились около половины XVI вѣка, именно въ то время, когда великія историческія событія готовили переворотъ въ умѣхъ, нравахъ и политическомъ состояніи Европейскихъ народовъ. Чѣмъ долѣе и болѣе распространялась потребность сихъ изданій, тѣмъ болѣе и болѣе получали онѣ характеръ важный. Въ XVII столѣтіи явились журналы императорно-ученыя, собиравшіе въ себя лучи тогдашняго просвѣщенія, быстро впередъ шествовавшего. Польза журналовъ скоро почувствована была во всей западной Европѣ, и въ XVIII вѣкѣ они расплодились во множествѣ; нѣкоторыя изъ нихъ заключали въ себѣ сочиненія учениѣйшихъ мужей тогдашняго времени и, расположенныя въ исторической перспективѣ, могутъ дать вѣрное понятіе о прогрессивномъ ходѣ Наукъ и вообще просвѣщенія Европы прошлаго столѣтія. Нашъ вѣкъ можетъ быть названъ по преимуществу вѣкомъ журналовъ. Никогда не достигали они такой многочисленности, такого разнообразія въ содержаніи; никогда не были они такимъ полнымъ выраженіемъ умственной дѣятельности на всѣхъ возможныхъ поприщахъ, никогда не имѣли такого обширнаго круга дѣйствія, такого вліянія. Гдѣ нынѣ не издаются журналы? Даже въ Турціи, въ Японіи, такъ скажешь, станѣ Азіатскихъ завоевателей, періодическая Императорская водрузила знамя свое. И какихъ названій не носятъ они! Кпо возьмешь пересчитать по именамъ, не только расскажешь содержаніе и характеръ каждаго изъ этихъ своеобразныхъ чадъ новѣйшей письменности? Въ наше время журналъ сдѣлался насущною потребностію, необходимостію каждаго ушра,

каждого вечера. И чего не слышишься въ этомъ нена-
смшномъ говорѣ Европы? Здѣсь все: глубокія изслѣдо-
ванія Наукъ и афемерныя успавы въпреной моды,
Философія и торговля, Помишка и театральные анек-
доты; все, все, что только занимаетъ общество
въ настоящую минушу, что говорить оно, о чемъ
думаетъ, о чемъ можетъ думать. Ни одного современ-
наго вопроса, ни одной современной думы не пропу-
стить этотъ Аргусъ: все вымошприть, все подслу-
шиваетъ и завтра же разнесетъ видѣнное и слышан-
ное по всему просиранству грамошнаго міра. Какъ
бы ни была тяжеловѣсна или въпронѣнна новость —
она найдетъ себѣ мѣсто въ журналѣ, этой всевъ-
щающей кочшовой сумѣ, кошорая въ полгода облепаетъ
почти всю поверхность земнаго шара. Журналъ на-
шего времени — настоящій калейдоскопъ, отражающій
въ себѣ всѣ красивыя и безобразныя формы, всѣ шем-
ныя и свѣтлыя лучи Европейскаго общества; но фи-
гуры этого калейдоскопа опличающся свѣжесшію сво-
ихъ красокъ, неподдѣльныхъ, яркихъ, живыхъ жизнью ше-
лущей минушы. . . . Если хочише получить полное по-
нятіе о современномъ обществѣ, узнашъ каждую его
черту, услышатъ бѣшеніе каждой фибры его, не чи-
тайте книгъ, соберише только журналы — и вамъ
предстанетъ живой образъ современной Европы со всеми
ея идеями, спрасшями, причудами, заблужденіями, со
всеми падающими и возвышающимися знаменншосшями,
съ ея ученосшію и невѣжесшвомъ, дѣтскими игрушка-
ми и высокими созданіями духа человѣческаго — все,
слизающееся въ одномъ словѣ: жизнь Европейская.

Россія, младшій, по времени вступленія, членъ въ
обществѣ Европейскихъ народовъ, полная юными, ни
сколько еще не истощенными силами, оплившаяся въ
своихъ, ей только одной свойственнхъ формахъ, дале-
ко не сходствуешь съ устарѣлымъ Западомъ.

Не раздѣляя никогда судьбы его, оцѣненная своимъ языкомъ, Вѣрою, Монгольскимъ игомъ, она не участвовала ни въ одномъ изъ шѣхъ великихъ событій, которыя ускорили ходъ образованія, приближали къ зрѣлости жизнь Европейскихъ народовъ и довели ихъ до нынѣшняго состоянія. Въ ней, по видимому, частію повторялись важнѣйшія общія дѣла Запада съ его Рыцарствомъ и Крестовыми Походами; но повторялись не въ такой формѣ, не на такомъ обширномъ планѣ, не съ такими силами и, слѣдовательно, не съ такими результатами. Вдвинушая даже безсмертнымъ Геніемъ своимъ въ систему Западныхъ Государствъ, она не скоро могла одружиться съ Европою, и должна была еще многому учиться. Она училась — и училась до сихъ поръ. Благое Провидѣніе поставило ее на такомъ мѣстѣ, съ котораго удобно можешь она смотрѣть на событія, колеблюція Европу, смотрѣть покойно, не участвуя въ нихъ, но только оцѣняя ихъ, взвѣсивая, испытывая, и, въ слѣдствіе испытанія, родниться съ ними или чуждаться ихъ. Будучи спражемъ Европы съ Востока, принимая первые удары всѣхъ бѣдствій, идущихъ съ сего послѣдняго, она охъ многого спасала Европу, и въ обмѣнъ многое получала охъ неслучайно образованія. Но сіи дары Европейскаго просвѣщенія, какъ и все, создаваемое человекомъ, заключая въ себѣ стѣмена добрыхъ и злыхъ, переходили къ ней иногда уже, когда многіе, пріевъ ихъ, на себѣ испытывали всѣ дѣйствія оныхъ, и ей оставалось только излечать одно полезное. Такимъ образомъ, наученная чужими опытами, усвоивъ въ короткое время вѣковыя шворенія Европейскаго ума и сохраняя въ цѣлости драгоцѣнные залоги народности своей: языкъ и Вѣру предковъ, а съ ними и всѣ наслѣдственные черты національнаго характера, богатая юными силами, полная будущаго, скрывая повсюду непочатые рудники сокровищъ народ-

наго духа, Россія выступаетъ теперь на поприще Европейской дѣятельности и оригинальнаго развитія. Эта дѣятельность, это развитіе — не двойникъ Европейскому; это не можешь быть простымъ сколкомъ съ образованія того или другаго западнаго народа. Жившая всегда охотливо, начавшаяся такъ, какъ ни одинъ народъ въ Европѣ не начинался, обязанная своею независимостию, своимъ общественнымъ благоденствіемъ самой себѣ, и только одной себѣ, Русь не будетъ рабынею училела своего: она скоро заплашитъ за уроки въ простѣщеніи тѣмъ же, чѣмъ плашила за насравленіе въ военномъ искусствѣ подъ Польшаю: превосходствомъ, и удивленная Европа повѣритъ тогда Фернейскому ошельнику, что свѣтъ исходитъ отъ Сѣвера.....

Мы жалуемся, что до сихъ поръ еще не имѣли и не имѣемъ *своей* Литературы, *своей* Поэзіи, *своей* Философіи, и проч. Но основательны ли эти жалобы? Развѣ можно было пребывать отъ ребенка, чѣмъ онъ не подражалъ другимъ? Развѣ можно пребывать отъ богатаго дарованіями юноши, оканчивающаго курсъ ученія, чѣмъ онъ шформъ, какъ Платонъ, и поучалъ народы? Дайте ему окончить свое ученіе, не мѣшайте свободному развитію его способностей, и эшотъ юноша — будетъ мужъ съ зрѣлымъ, просвѣщеннымъ, оригинальнымъ умомъ; и онъ въ свою очередь проложитъ новую тропу на поприщѣ человѣческой дѣятельности; и онъ займешь страницу въ Исторіи..... Россія — именно юноша, крѣпкій силами физическими, въ коемъ уже зачатъ оригинальный геній, виденъ эшотъ быстрый, смѣливыи умъ, видно эшо простое, шешое, богатое чувствами сердце, которые указываютъ ему на свѣтлую снзю въ будущемъ. Литература наша опшзывается еще чужеземностию; она еще не вышла изъ границъ подражанія и смѣется ошразить на себя каждый переворотъ, каждое новое движеніе Европейской Литературы, не

смотри на всю неесущественность такого уподобленія. Но и эпохъ недоспашокъ исчезаетъ съ видимою бы-
строю по мѣрѣ совершенствованія нашего. Мы по-
няли уже, что всякое новое движеніе въ Литературѣ
есть математическій выводъ изъ какого либо новаго
движенія въ общественной жизни, и что, не раздѣля сего
последняго, не можемъ раздѣлять и перваго; мы увидѣли
теперь, что не должны, ибо не можемъ, быть ни Нѣм-
цами, ни Англичанами, точно такъ же, какъ не можемъ
сдѣлаться ни Кипайцами, ни Римлянами; мы должны
стараться достигнуть чести — быть Русскими и Рус-
скими, Европейски просвѣщенными. У насъ есть *свое*
умъ, *свое* сердце, *свой* языкъ, *своя* Вѣра, *своя* Исторія.
Не подражать, а воспроизводить должны мы то, что
получаемъ отъ Европейскихъ брашій своихъ; не цѣпны
безъ корней пересаживать съ чужой земли на нашу, но
сѣмена чужихъ полезныхъ расеній опускать въ родную
почву, чтобы онѣ возрели, ищаеми ея соками, подъ
роднымъ нашимъ небомъ, въ родномъ намъ климатѣ, при
свѣтѣ роднаго нашего солнца. А сѣмена, только нашею
почвою производимыя, только нашему климату свой-
ственныя, ужели останутся въ однихъ зародышахъ, или
пребудушъ, малочисленныя, дикорасшущи по полямъ
пустыннымъ?... Общая дѣятельность, усволяющая заим-
ствованное образованіе, возбуждая трудъ, возводитъ
къ жизни едва распускающіеся сѣмена родныхъ намъ
проявленій, умножишь ихъ, украсишь ходъ ихъ развитія,
оплодотворишь мону, отъ Природы щедро надмленную
производящими силами — и взойдетъ тогда и созрѣетъ
роскошная нива....

Въ такомъ возрастѣ Россіи, при такомъ состояніи
ея Литературы, какой же характеръ должны имѣть и
имѣють журналы наши? Разумѣется, и въ нихъ выра-
жающа общій характеръ нашего образованія: мало
породеній собственной дѣятельности и много чуже-

земного. — При просвѣщеніи только небольшой части всего народонаселенія, при не установленномъ еще общественномъ мнѣніи, при совершенномъ несуществованіи собственнаго взгляда на Науки и Искусства, журналъ — дѣла подвижна, вѣчно-новая картина жизни народной на всѣхъ поприщахъ — былъ бы бѣденъ по содержанію; если бы не писался чужеземными повременными изданіями и книгами. Отъ сего журналы наши — ни болѣе, ни менѣе — вѣстники Европейской дѣятельности, доставляющіе учащейся Россіи свѣдѣнія о томъ, что производитъ Европа, и исполняющіе назначеніе свое хуже или лучше, смотря по умѣнью и способамъ издателей. Но и въ повременныхъ нашихъ изданіяхъ замѣчается движеніе подобное тому, какое совершается вообще въ Литературѣ и просвѣщеніи нашемъ: и здѣсь съ каждымъ годомъ замѣтно прибываетъ собственной, оригинальной производительности; даже оцѣнка произведеній иностранныхъ Литературъ дѣлается болѣе или менѣе по собственнымъ понятіямъ, хотя и носящимъ на себѣ печать иноземнаго происхожденія, но болѣе и болѣе теряющимъ чуждыя краски и получающимъ цвѣтъ свой, натуральный. Это опрадное движеніе есть знакъ успѣховъ нашего общественнаго образованія; и съ сей-то точки зрѣнія намѣреваемся мы ежегодно разсматривать періодическую Литературу нашу, слѣдя успѣхамъ въ собственной, оригинальной дѣятельности, успѣхамъ въ приобритеніи независимой, свободной отъ подражанія жизни, и сами успѣхами измѣряя ходъ нашего общественного просвѣщенія, который нигдѣ такъ ярко не выражается, какъ въ ходѣ Журналистики, въ томъ ежедневномъ, ежемѣсячномъ оглолосѣ Литературы. Первые книжки сего журнала ежегодно будутъ указывать Читателямъ на все, что въ теченіе прошлаго года представляло замѣчательнаго наша періодическая Литература, и замѣчательнаго именно въ отношеніи оригинальнаго

развитіи нашего образованія вообще, дабы по сему указаніямъ можно было судить не только о томъ, что уже сдѣлано, но и о томъ, что еще остается свершить, и чего можно ожидать въ будущемъ.

Начиная исполненіе сей обязанности съ обзорѣмъ Журналовъ 1833 года, видимъ, что сей годъ не превышаетъ прежніе числомъ періодическихъ изданій. Въ продолженіе его издавалось на Русскомъ языкѣ 45 газетъ и журналовъ (*), изъ коихъ *девятнадцать* (въ томъ числѣ 12 газетъ и прочихъ періодическихъ листовъ и 7 журналовъ) принадлежатъ Правительству и составляютъ газеты и журналы *оффиціальныя*; а остальные *двадцать шесть* (въ томъ числѣ 10 газетъ и прочихъ періодическихъ изданій и 16 журналовъ) суть изданія *литературно-утелныя* (изъ коихъ въ трехъ помѣщаются и политическія новости), принадлежащія частнымъ людямъ или Обществамъ, и именно: *восемь* изъ нихъ принадлежатъ Обществамъ, а *семнадцать* частнымъ лицамъ.

I. Газеты и журналы оффиціальныя.

A. Въ С. Петербургѣ.

а) Газеты и прочіе періодическіе листы:

- 1) Санкціи-петербургскія Вѣдомости,
- 2) Сенашскія Вѣдомости,
- 3) Сенашскія Объявленія,
- 4) Сенашскія Объявленія о запрещ. и разрѣшеніяхъ,
- 5) Русскій Инвалидъ или Военныя Вѣдомости,

(*) Мы не включаемъ сюда многихъ повременныхъ надатій *экзотическихъ* въ неопредѣленное время, каковы Записки Ученаго Комитета Главнаго Морскаго Штаба, Труды Волнаго Экономическаго Общества, Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, С. Петербургскаго Императорскаго и некоторыхъ другихъ Обществъ.

- 6) Коммерческая Газета,
- 7) С. Петербургскій Прейсъ-Курантъ,
- 8) Вѣдомости главнѣйшимъ цоварямъ, привозимымъ къ С. Петербургскому порту.

6) Журналы:

- 9) Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,
- 10) Горный Журналъ,
- 11) Журналъ Мануфактуръ и Торговли,
- 12) Военный Журналъ,
- 13) Военно-Медицинскій Журналъ,
- 14) Инженерныя Записки,
- 15) Журналъ Пушей Сообщенія.

В. Въ Москвѣ.

Газеты и прочіе періодическіе листы.

- 16) Московскія Вѣдомости,
- 17) Сенатскія Объявленія,
- 18) Сводъ запрещеній и разрѣшеній на имѣнія.

С. Въ Ярославѣ.

Газета:

- 19) Ярославскія Губернскія Вѣдомости.

II. Журналы и періодическіе листы, издававшіеся при Академіяхъ, Университетахъ и Обществѣхъ.

А. Въ С. Петербургѣ.

- 20) Христіанское Чтеніе,
- 21) Лѣсный Журналъ.

В. Въ Москвѣ.

- 22) Ученыя Записки Московскаго Университета,
- 23) Земледѣльскій Журналъ,
- 24) Журналъ для Овцеводовъ.

С. Въ Казань.

- 25) Казанскій Вѣстникъ,
- 26) Прибавленія къ Казанскому Вѣстнику.

Д. Въ Одессѣ.

- 27) Листки, издаваемые Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

III. Газеты и журналы частныя.

А. Въ С. Петербургѣ.

а) Газеты :

- 28) Сѣверная Пчела,
- 29) Литературныя Прибавленія къ Инвалиду,
- 30) Купецъ,
- 31) Сѣверный Муравей,
- 32) Другъ Здравія.

б) Журналы :

- 33) Сынъ Отечества и Сѣверный Архивъ,
- 34) Педагогическій Журналъ,
- 35) Журналъ Общепользныхъ Свѣдѣній,
- 36) Дѣшскій Журналъ.

В. Въ Москвѣ.

а) Газеты :

- 37) Молва.

б) Журналы :

- 38) Московскій Телеграфъ,
- 39) Телескопъ,
- 40) Данскій Журналъ.

С. Въ Одессѣ.

Газеты :

- 41) Одесскій Вѣстникъ и
- 42) Литературныя Прибавленія къ Одес. Вѣстнику.

Д. Въ Ревелѣ.

Журналы :

43) Радуга и

44) Машемашиническій Журналь.

Е. Въ Казани.

Журналь :

45) Заволжскій Муравей.

И того: въ С. Петербургѣ періодическихъ изданій было 26, въ Москвѣ 10, въ Одессѣ 3, въ Казани 3, въ Ревелѣ 2, въ Ярославлѣ 1.

Официальнымъ газетъ и журналовъ у насъ почти столько, сколько нужно для приведенія въ извѣстность всѣхъ отраслей управленія великой Имперіи. Почти каждая часть Правительсва имѣетъ свой органъ — журналъ или газету, които не только приводятъ въ извѣстность свои собственныя дѣйствія, но и объясняютъ свои виды, требованія, указывая на пути, которыми можно достигнуть исполненія сихъ послѣднихъ. Первое дѣлается посредствомъ простаго изложенія дѣйствій Правительсва по какой-либо части, второе — помѣщеніемъ статьи, предметъ которыхъ принадлежатъ къ сей же самой сферѣ, и кои по самому духу своему указываютъ уже на то, чего желаетъ Правительсво въ томъ или другомъ отношеніи.

Изложимъ здѣсь содержаніе всѣхъ издаваемыхъ официальныхъ образомъ газетъ и журналовъ :

1. Санктпетербургскія Вѣдомости.

Періодическія изданія въ Россіи воспріяли начало свое съ того же времени, когда началось въ ней и все

Европейское — со времени ПЕТРА Великаго. До конца XVII вѣка въ Москвѣ получаемы были ежегодно только иностранныя — Голландскія, Гамбургскія, Кенигсбергскія и другія вѣдомости; изъ нихъ для Царя въ Посольскомъ Приказѣ на Русскомъ языкѣ дѣлались извлеченія, кошорыя, вѣроятно, не доходили до Публички (1). Древнѣйшія извѣстныя намъ печатныя Русскія вѣдомости суть 1703 года (2). Изъ сохранившихся доселѣ экземпляровъ сихъ вѣдомостей видно, что всѣ онѣ до 1711 года печатались въ Москвѣ церковнымъ шрифтомъ въ малую осьмушку и выходили въ неопредѣленное время, смотря по надобности. Только съ 1705 начали выставлятъ въ заглавіи листка названіе мѣсяца, и дѣлать содержаніе на 2 разряда: 1) извѣстія внутреннія, которыя назывались *Вѣдомости Московскіе*, и извѣстія заграничныя, называемыя: *присланные черезъ пошту (шакого-то) мѣсяца и числа*. — Между номерами 1711 года, кои почти всѣ печатаны въ Москвѣ, есть нѣкоторыя листки, на первой страницѣ коихъ поставлено *Санктъ-петербургъ*, а подъ симъ словомъ грубо сдѣланная выѣска, изображающая Пешопавловскую крѣпость, Неву, по-

(1) Полагаятъ, что полученіе иностранныхъ газетъ началось у насъ съ 1636 года. (См. Библиогр. листы, изд. Г. Кеплена, 1825, № 2).

(2) Въ V Томѣ *Дополненій къ Дѣяніямъ Петра Великаго*, на стр. 344, подъ 1699 годомъ сказано: „Великій Государь повелѣлъ, да подлинное ово между другими доставляемыми для свѣдѣній узяють все происходимое въ наѣстномъ силѣ, и также всѣмъ товарамъ, изъ разныхъ Государствъ привозимымъ, цѣны, не только по чему оныя въ Россіи продаются, но и на мѣстахъ, гдѣ оныя дѣлаются; и для того повелѣлъ издавать печатными гонимы и курьерскими а по-варехъ вѣдомости.“ Намъ однокомъ не случилось видѣть вѣдомостей ранѣе 1703 г., кои хранятся въ Императорскѣй Публичной Библиотекѣ. Читатель найдетъ въ концѣ сей книжки Журнала М. Н. П. первый листъ отъ перепечатаннаго съ подлиннаго въ томъ же форматѣ, строка за строку и страница за страницю, съ наблюденіемъ возможной точности въ отношеніи къ правописанію.

принято суданъ, и нарядъ надъ нею Меркуріа съ надуцею и трубою. Изъ сего можно заключить, что только съ 1711 года ведомости начали печататься въ С. Петербургѣ, хотя и не постоянно, ибо напр. 1712 годъ весь печатанъ въ Москвѣ; а съ 1713 года идутъ номера по въ Москвѣ, по въ Петербургѣ печатанные, но Петербургскіхъ числомъ болѣе. Многіе изъ сихъ номеровъ заключаютъ въ себя только одні реляціи безо всякихъ другихъ извѣстій: оіи реляціи и нѣкоторые номера, въ Москвѣ изданные, печатаны церковными буквами, не смотря на то, что съ 1711 года приняты почти постоянно гражданскій шрифтъ. Съ 1719 г. ведомости сдѣлались обширнѣе и заключали въ себя оны 5-ти до 22-хъ стр.; между тѣмъ какъ прежде состоявали не болѣе 2-хъ или 3 осмушекъ; впрочемъ выходили также въ неопредѣленное время, по въ Москвѣ, по въ Петербургѣ. — Съ 1725 года начали дѣлать содержаніе ведомостей на два ошѣла: 1) *Россійскіе ведомости* и 2) *ведомости изъ герцога* (такого-то иностраннаго). Между номерами 1726 г., печатанными въ С. Петербургѣ, есть одинъ (19-й) съ виньеткою, изображающею Кремль; на верху ея надпись: *Москва*. Въ 1727 г. номера за Апрель, Іюнь и Іюль печатаны въ Петербургѣ; номера за Апрель въ заглавіи, пишутъ: *Россійскіе Ведомости*; за Іюнь: *Санктпетербургскіе Ведомости*; то же и въ номерахъ за Іюль: — Съ 1728 года *Санктпетербургскіе Ведомости* начали издаваться постоянно въ Петербургѣ два раза въ недѣлю на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ и печатались въ Типографіи Академіи Наукъ въ 4-ю долю листа гражданскимъ или такъ называвшимся Голландскимъ шрифтомъ. Съ сего же года при нихъ издавались *Мѣсячныя историческіе, генеалогическіе и географическіе примѣчанія въ ведомостяхъ*, печатанными въ типографіи же Академіи Наукъ, и также въ 4-ю долю листа и 2 раза въ недѣлю,

сперва на одномъ Русскомъ, а съ 1739 и на Нѣмецкомъ языкахъ. — Въ сѣхъ примѣчаніяхъ помѣщались дополненія къ снѣдкамъ, напечатаннымъ въ Вѣдомостяхъ, разнымъ любопытнымъ и пространнымъ извѣстіямъ о достоинствѣ, вниманія просвѣщенія въ Европѣ, съ историческими, статистическими и географическими поясненіями, доказывающими, что не всѣ печатаемые въ Вѣдомостяхъ политическія снѣдки были совершенно лишены новѣйшей Публикѣ. Съ 1744 года примѣчанія сіи получили названіе *Прибавленій къ С. Петербургскимъ Вѣдомостямъ* и начали измѣнять свой характеръ, заключа въ себѣ болѣе мѣстныхъ извѣстій, чѣмъ ученыхъ поясненій. — Съ 1784 года Вѣдомости начали издаваться въ 2 столбца въ большую четвертку; содержаніе ихъ было уже несравненно разнообразнѣе; затѣхнѣе извѣстія подробнѣе, внутреннія полнѣе. Въ Прибавленіяхъ печатались публикаціи оу Правительствѣ и частныхъ лицъ и проч. — Съ 1806 г. С. Петербургскія Вѣдомости издавались въ листъ и постепенно принимали новѣйшій характеръ, какой нынѣ имѣють.

Нынѣ С. Петербургскія Вѣдомости издаются оу Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ ежедневно, кромѣ Понедѣльника и праздничныхъ дней, листами средняго размѣра на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, и составляютъ, такъ сказать, первообразную политическую оффиціальную газету, изъ коихъ многія другія почерпають свои извѣстія. Газета сія состоитъ изъ собственно С. Петербургскихъ Вѣдомостей и Прибавленій. — Содержаніе *Вѣдомостей* (занимающихъ собственно печатный листъ кругомъ) дѣлится на два разряда: 1) Извѣстія внутреннія и 2) иностранныя. Въ первомъ помѣщаются Придворныя извѣстія, Высочайшія Грамоты, Раскрышны; Высочайшіе Приказы (занимаемые изъ Русскаго Империала); Высочайшіе Указы, разнымъ Правительственнымъ Мѣстамъ и лицамъ (изъ

Сенатскихъ Вѣдомостей); биржевыя и разныя шорговыя извѣстїя (изъ Коммерческой Газеты); разныя извѣстїя, получаемыя изъ многихъ городовъ Россїи; имѣя прибавленїя въ Петербургъ и выхващя изъ онаго особъ порвать чотырехъ классовъ. Вторый отдѣлъ заключаетъ въ себя иностранныя извѣстїя, непосредственно почерпнуемыя изъ иностранныхъ газетъ и журналовъ. Въ большей части нумеровъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей находится спяныя по отдѣленїю смѣси, содержащїя въ себя сзданїя историческїя и ошашнстическїя, ошнсанїе любопытныхъ явленїй въ Природѣ или Искусствѣ и ошнсящїяся какъ къ Россїи, такъ и къ иностраннымъ Государствамъ. Спяныя сїя — такъ оригинальныя, такъ и переводныя — не списываются съ другихъ Русскихъ газетъ и журналовъ, а въ Вѣдомостяхъ являющїя въ первый разъ. При каждомъ нумерѣ Вѣдомостей издаются *Прибавленїя*, содержанїе коихъ дланяся на двѣ часши: 1) извѣстїя казенныя и 2) частныя. Въ составѣ первыхъ входятъ: вызовъ аннонсащїхъ по всѣмъ Присутствующимъ Мѣстамъ Россїи; уведоменїя оныхъ разныхъ Мѣстъ; подряды; продажа съ публичнаго шорга;вольная продажа оныхъ казенныхъ Мѣстъ; прощанїя; ушранта билетовъ Сохранной Казны и проч.; также объявляющїяся кннтгъ, издаваемыя казенными Мѣстами и Правительствомъ. Спяныя сїя и другїя въ сей разрядѣ Прибавленїй ошчасши берутся изъ Сенатскихъ Объявленїй; ошчасши печатающїяся здѣсь въ первый разъ. Частныя извѣстїя состоятъ изъ уведоменїй; дланящихъ частными людьми о разныхъ предметяхъ; здѣсь же объявляющїяся: вызовы предшноровъ, должниковъ и наслѣдниковъ; продажа движимаго и недвижимаго имѣнїя; покупка; ошдача въ наемъ, предложенїе услугъ; приглашенїя; прощанїя; названїя кннтгъ, продаваемыхъ въ частныхъ книжныхъ магазинахъ; извѣстїя о прїѣхавшихъ въ Петербургъ и выхващя изъ онаго лицъ Дворянскаго,

Куческаго и Духовнаго званія, объ опыжающихъ за границу, о спешахъ, даваемыхъ на С. Петербургскихъ шешрахъ въ день выхода нумера Вѣдомостей; наблюденія погоды и проч. Первый отдѣлъ Прибавленій важенъ для всѣхъ городовъ Россійской Имперіи, наравнѣ съ Сенатскими Объявленіями: ибо въ немъ помѣщаются официальные извѣстія, касающіяся до всѣхъ городовъ и мѣстъ обширной Россіи; второй — извѣстную занимательность и любопытствъ только для Петербургскихъ жителей. С. Петербургскія Вѣдомости расходились по всей Россіи, но большею частію по Петербургу и близайшимъ къ Петербургской Губерніи. Въ прошломъ году С. Петербургскія Вѣдомости имѣли 383 подписчиковъ.

2. *Санктпетербургскія Сенатскія Вѣдомости.* Въ сей газетѣ, состояющей полнѣйшій и любопытнѣйшій матеріалъ для Исторіи Русскаго Законодательства, помѣщаются законы и постановленія нашего Правительсва по всѣмъ отраслямъ Государственнаго управленія. Выходитъ еженедѣльно (шешради въ 4 доли) сія газета сообщаемъ вполне всѣ Высочайшія Грамоты, Рескрипты, Манифесты, Уставы, Указы за собственноручнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, Высочайшія Повелѣнія, объявляемыя Сенату Министрами, Главноуправляющими, сообщаемыя Синодомъ и Высочайше утвержденныя Доклады Св. Синода, также Мнѣнія Государственнаго Совѣта и Положенія Комиссій Гг. Министровъ; Указы о награжденіи Чиновниковъ по Военному, Гражданскому и Духовному Вѣдомствамъ чинами (1), орденами и дру-

(1) Сюда не входятъ повышенія въ чинахъ Чиновниковъ Военнаго Вѣдомства, состоящихъ по фрунтовой службѣ: это помѣщается въ Русскомъ Имяидѣ. Награды же орденами всѣ означаются въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, въ Указахъ дается Капитуларъ.

гими знаками опечатки; Высочайше подтвержденными сеншенціи Военныхъ Судовъ и Сенашскіе Указы, содержащіе въ себѣ какія либо постановленія. Такимъ образомъ Сенашскія Вѣдомости, заключающія въ себѣ главнѣйшія дѣйствія Правительства по всѣмъ вопросамъ Законодательства и Государственной администраціи, составляютъ газету необходимую не только для Чиновника, но и для всякаго Русскаго, для всякаго живущаго въ Россіи. Кругъ дѣйствія ихъ — обширнѣйшій: онъ читается всюду.

3. При С. Петербургскихъ Сенашскихъ Вѣдомостяхъ два раза въ недѣлю, по Вторникамъ и Пятницамъ, издаются *Объявленія С. Петербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сенаша*. Въ сихъ Объявленіяхъ вызываются отъ Канцеляріи Правительствующаго Сенаша шажущіеся для рукоприкладства къ сочиненнымъ изъ аппелляціонныхъ дѣлъ запискамъ, съ обозначеніемъ содержанія дѣла, Мѣста, изъ коего оно поступило, и времени его поступления; объявляются рѣшенія дѣла въ разныхъ С. Петербургскихъ Департаментахъ Сенаша, съ краткимъ изложеніемъ самаго рѣшенія; вызываются къ рукоприкладству подъ сочиненными изъ дѣлъ записками, выписками и экстрактами, а также и для выслушанія рѣшеній участвующихъ въ тѣхъ дѣлахъ лица по всѣмъ Губерніямъ Россійской Имперіи, съ означеніемъ, кто, по какому дѣлу, въ какой городъ и въ какое именно Присущственное Мѣсто явиться долженъ; дѣлаются вызовы наследниковъ, кредиторовъ и всякаго рода испцовъ къ предъявленію ихъ претензій, а должниковъ къ уплатѣ долга, въ разныхъ Присущственныхъ Мѣстахъ; публикуются объ управствѣ паспортовъ и документовъ и о вочинаваніи ихъ недействительными, съ означеніемъ, кто именно и что управилъ, въ какое Присущственное Мѣсто какого города (по всѣмъ Россійскимъ Губерніямъ) вшедшій оные представилъ долженъ; объявляются

имена людей показавшихъ себя немогущими внести денегъ при подлинскѣ аннелациѣ; описывающіеся люди по разнымъ дѣламъ и приводимые во всеобщую извѣстность разные предметы, слѣдующіе къ публикаціи по законамъ — по дѣламъ всѣхъ Присущственныхъ Мѣстъ Имперіи; объявляющіеся пойманные въ разныхъ городахъ и мѣстахъ Россіи бродяги и бѣглецы люди: при чемъ приглашаются родственники или владѣльцы шукъ людей явиться въ разныя Присущственные Мѣста, съ показаніемъ, въ какое Мѣсто какого города именно; публикуется объ ошдачѣ имѣній въ арендное содержаніе, объ открывающихся ярмаркахъ, объ аукціонной продажѣ имѣній, съ означеніемъ, въ чемъ заключается имѣніе, цѣна его, мѣсто и сроки, назначенные для производства продажи; объявляющіеся оказавшіеся банкротами и означающіеся, въ какое Мѣсто или конкурсъ должно явиться съ претензіями; извѣстія о казенныхъ подрядахъ по всѣмъ Мѣстамъ Имперіи и проч. Къ симъ объявленіямъ присовокупяющіеся Прибавленія, гдѣ исчисляются всѣ совершенныя и явленныя разными крѣпостями и актами по всѣмъ Присущственнымъ Мѣстамъ Россійскихъ Губерній, съ изложеніемъ содержанія акта, количества пошанинъ, съ него взятыхъ, доспонисства гербоваго листа, на коемъ онъ писанъ, и проч.— Сверхъ того при сихъ Прибавленіяхъ издающіеся особые Листы со вшорѣчными и шрешитными публикаціями шукъ спашей, кои помѣщаются былы въ Объявленіяхъ.

4. *Сенатскія объявленія*, издаваемыя отъ Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, содержаніемъ своимъ сходствуютъ съ С. Петербургскими. Въ нихъ перенечашивающіеся спашей иль С. Петербургскихъ Объявленій, равно какъ и въ сіи послѣдніе нѣшнихъ: что дѣлается для правильнѣйшаго назначенія сроковъ, считаемихъ обыкновенно съ позднѣйшей публикаціи въ шукъ или другихъ Объявленіяхъ.

5. *Объявленія о наложеніи и снятіи запрещеній на недвижимыя имѣнія* издаются отъ Правительствующаго Сената съ 1822 года, одинъ разъ въ недѣлю (шестрадыми въ 4-ю долю) и дѣлятся на двѣ шестрады, изъ коихъ въ 1-й исчисляются *запрещенія* на недвижимыя имѣнія (съ означеніемъ, по прѣбываніямъ какихъ Мѣстъ оныя наложены и въ какихъ Россійскихъ Губерніяхъ и Уѣздахъ шѣ имѣнія находятся); а во 2-й *разрѣшенія* запрещеній, ш. е. означающія уничтожаемыя спашыи объявленій о запрещеніяхъ, съ показаніемъ, по доношеніямъ или сообщеніямъ какихъ Мѣстъ сіе уничтоженіе дѣлается. При сихъ Объявленіяхъ издаются ежемѣсячныя и годовыя алфавитныя запрещеній и нумераціи спашей уничтоженныхъ.

6. *Сводъ запрещеній и разрѣшеній на имѣнія* издается съ 1830 года Московскою Комиссіею для составленія свода запрещительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ — на томъ же основаніи, какъ установлено при С. Петербургской Сенатской Типографіи изданіе Объявленій о наложеніихъ запрещеній и разрѣшеній. Сіе періодическое изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: 1) Сводъ о запрещеніяхъ имѣній и 2) Сводъ о разрѣшеніяхъ имѣній. Въ содержаніе перваго входятъ всѣ запрещительныя спашыи съ 1740 по 1801 годъ и попомъ съ 1801 до начала изданія Сенатскихъ Объявленій, ш. е. до Маія 1822 года. Сверхъ того въ немъ печатаются новыя спашыи, замѣняющія прѣжнія запрещенія, напечатанныя уже въ Сводѣ; замѣненія сіи относятся къ случаямъ перехода имѣній къ новымъ владѣльцамъ по праву наследства, а равно и ко всякимъ другимъ случаямъ во время продолженія печатанія Свода.

7. *Русскій Инвалидъ или Военныя Вѣдомости* выходитъ шесть разъ въ недѣлю полудиснами малаго разнѣра. Сія газета, предназначенная особенно для Военныхъ, раздѣляется какъ бы на два отдѣла: первый, главнѣйшій, заключающій въ себѣ *Высочайшіе Приказы*

о производствѣ, переводѣ, назначеніи, опредѣленіи, увольненіи отъ службы *всѣхъ* Военныхъ Чиновниковъ; о продолженіи имъ отпусковъ, объ отпущеніи за дурное поведеніе, о смерти, о наказаніяхъ налагаемыхъ сеншенціями Военныхъ Судовъ и проч.; сюда же помѣщаются, отъ Комитета Высочайше утвержденнаго въ 18-й день Августа 1814 года, объявленія объ открывающихся ваканціяхъ и о замѣщеніи оныхъ. — Второй отдѣлъ сославляющъ *внутреннія извѣстія*, заимствуемыя большею частію изъ другихъ газетъ; въ составъ ихъ входятъ: Высочайшія Грамоты и Рескрипты, даваемые на имя Военныхъ и Гражданскихъ Чиновниковъ; Указы Орденскому Капишулу о наградахъ орденами Чиновниковъ по Военной и Гражданской службѣ; награды важнѣйшими гражданскими чинами и проч.; описаніе празднествъ, въ торжественные дни даваемыхъ въ С. Петербургѣ и другихъ городахъ; замѣчательныя новости, внутри Россіи являющіяся; извѣстія о прѣзжающихъ въ С. Петербургъ и выѣзжающихъ изъ оного особахъ первыхъ пяти классовъ и всѣхъ военныхъ Штабъ- и Оберъ-Офицерахъ. Иногда помѣщаются въ Русскомъ Инвалидѣ статьи статистическія (какъ напр. въ нумерахъ прошлаго года: Состояніе Греко-Россійскихъ Монастырей въ 1831 г.) и чисто литературныя (какова: О слогѣ Суворова, въ прошломъ же году); крашкія извѣстія о нѣкоторыхъ вновь выходящихъ книгахъ; названіе пьесъ, изъ коихъ будутъ состоять спектакли на Петербургскихъ театрахъ въ день выхода нумера Инвалида, и проч. — Первый отдѣлъ, заключающій въ себѣ любопытныя извѣстія для Военныхъ и сославляющій главную цѣль изданія Инвалида, занимаетъ постоянное мѣсто въ сей газетѣ; второй же не всегда наполняется, а отдѣленія Словесности, Статистики и проч. рѣдко. — Русской Инвалидъ расходуется въ значительномъ числѣ экземпляровъ по городамъ и деревнямъ Русскихъ Губерній; особенно раскупается и

читается во время военное, ибо въ немъ прежде всѣхъ газетъ помѣщаются тогда самыя свѣжія извѣстія о подвигахъ дѣйствующей арміи Русской, имена убишыхъ, раненныхъ, оплотившихся, награжденныхъ и проч. —

8. *Коммерческая Газета*, издаваемая отъ Департамента Внѣшней Торговли съ 1825 года, выходитъ 3 раза въ недѣлю по Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ листами большого размѣра. Она составляетъ важнѣйшее изданіе для всякаго негоціанта и промышленника; свѣдѣнія, входящія въ составъ оной, почерпаются изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ, коими исключительно можете пользоваться Редакція сей газеты. Консулы наши, живущіе въ торговыхъ городахъ Государствъ, ведущихъ непосредственную торговлю съ Россіею, единственно въ сей газетѣ сообщаютъ Русскому Купечеству свои замѣчанія и свѣдѣнія о состояніи торговли въ тѣхъ Государствахъ, о цѣнахъ на товары, о новыхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ мѣстными Правительственными въ дѣлахъ торговыхъ и промышленныхъ, и обо всемъ, что шолько нужно знать торговцу, чтобы съ извѣстностію устроивать дѣла свои, имѣющія отношенія къ торговлѣ заграничной. Въ ней помѣщаются также извѣстія о цѣнахъ на наши произведенія при всѣхъ портахъ и торговыхъ городахъ Россіи; о требованіяхъ, заказахъ и количествѣ запасовъ, о ходѣ главнѣйшихъ ярмарокъ и другихъ (можно сказать всѣхъ) подробностяхъ, относящихся къ внутренней торговлѣ. Сверхъ сего по мѣсеченію, каждаго года помѣщаются свѣдѣнія (виды торговли) за весь прошедшій годъ о количествѣ и качествѣ привезенныхъ и опущенныхъ товаровъ по всѣмъ портамъ и сухопутнымъ засадамъ Россіи. Къ нимъ присоединяются извѣстія о ходѣ торговли въ важнѣйшихъ портахъ и торговыхъ городахъ другихъ Государствъ. Отсюда весь составъ Коммерческой Газеты дѣлится на два главные разряда, содер-

жащіе въ себя — 1) Извѣстія *внутреннія*, 2) *заграничныя*. Первый разрядъ, кромѣ вышеозначенныхъ свѣдѣній, относящихся къ торговлѣ внутренней, постоянно содержитъ въ себя Высочайшія Постановленія и распоряженія по всемъ ошрасламъ государственнаго устройсшва, касающихся торговли и промышленности, а равно и Высочайше пожалованныя награды лицамъ Купеческаго сословія и мануфактуристамъ. — Во второмъ разрядѣ, кромѣ извѣстій, непосредственно относящихся ко внешней торговлѣ, помѣщаются свѣдѣнія и о политическихъ событіяхъ, по большей части шакихъ, кошорыя прямо или косвенно промзводятъ вліяніе на торговлю. Какъ въ самой газетѣ, такъ иногда — по недосшашку мѣста — въ особыѣ къ ней Прибавленіяхъ помѣщаются сшашы о новыхъ изобрѣшеніяхъ и ошкрытіяхъ, спосѣшсшвующихъ усовершенсшвованію всякаго рода фабрикъ, мануфактуръ и земледѣлія въ обширномъ смыслѣ; извѣстія о состояніи фабрикъ и мануфактуръ въ Государсшвахъ, почитаеыыхъ образцовыми въ семъ ошношеніи, и иногда общіе взгляды на успѣхи ошечесшвенной промышленности. Въ Прибавленіяхъ къ Коммерческой Газетѣ найдеша описанія главныхъ шоваровъ, обращающихся въ привозной и ошпуской торговлѣ Россіи; извѣстія о новыхъ книгахъ, къ торговлѣ и промышленности ошносящихся, иногда съ крашкими выписками изъ оныхъ и проч. — Такимъ образомъ сія газета удовлетворяешъ всемъ условіямъ своего изданія: Русскій просвѣщенный негоціантъ найдешъ въ ней рѣшительно всѣ данныя для своихъ соображеній. Слогъ ея ошличаешся чистотой и правильностію. Нѣкоторыя сшашы (какъ на прим. Историческія извѣстія о Россійскихъ поршахъ, и многія другія въ прошломъ году) замѣчательны по учености, основательности и совершенному знанію дѣла, съ коими написаны. Изданіе — ошряшно и красиво. — Въ 1833 году число подписчиковъ ея было 958.

9. *С. Петербургскій Прейсъ-Курантъ* выходитъ во время навигаціи два раза въ недѣлю (по Вторникамъ и Пяшницамъ), а по прекращеніи навигаціи одинъ разъ въ недѣлю (по Пяшницамъ); издается опъ Депаршаментша Внѣшней Торговли, и заключаешъ въ себѣ указаніе цѣнъ шоварамъ.

10. *Вѣдомости главнѣйшимъ товарамъ, привозимымъ къ С. Петербургскому порту* издаются при С. Пешер, бургской Таможнѣ, по два раза въ мѣсяцъ, въ лиспахъ in - 4^о, въ коихъ исчисляются разные привезенные шовары, съ означеніемъ количества оныхъ.

11. *Московскія Вѣдомости*, начавшіяся и постоянно продолжающіяся съ 1756 года, нынѣ издаются опъ Московскаго Университеша и выходятъ 2 раза въ недѣлю шешрадами, in - 4^о, опъ 5-ши до 8-ми печашныхъ лисшовъ каждая. Содержаніе ихъ дѣлится на 3 разряда: I) Извѣстія внушреннія, II) заграничныя и III) Объявленія казенныя и частныя. Въ *первый* ошдѣлъ перепечашываются изъ Сенашскихъ Вѣдомостей и Русскаго Инвалида Высочайше Манифесшты, Указы, Уставы, Грамошы и Рескрипшы, Указы Правительствующаго Сенаша, награды и производсшва въ чины, увольненіе и удаленіе опъ должностей и пр.: кромѣ шого извѣстшя о празднествахъ въ торжешственные дни и случаи, о публичныхъ акпахъ въ Учебныхъ заведеніяхъ, о засѣданіяхъ Ученыхъ Общешвъ, о народныхъ увеселеніяхъ, о новыхъ фабрикахъ и другихъ заведеніяхъ (извѣстія по симъ сшашьямъ, ошноящіяся не къ Москвѣ, а къ другимъ городамъ, по большей части заимсшвуются изъ другихъ газешъ Русскихъ;) и біографіи извѣстныхъ Чиновниковъ; сюда же принадлежатъ разныя извѣстія обшкрыштыхъ и изобрѣшеніяхъ ошечешвенныхъ, нѣкопорыя историческія и сшашисшическія извѣстія о Россіи, описанія необыкновенныхъ явленій Природы, крашкіе ошчешы о произведеніяхъ Искуссшвъ и Словесшости. Боль-

шая часть сихъ извѣстій замѣстствуется изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей, и иногда изъ Одесскаго Вѣстника. *Второй* отдѣлъ — содержащій въ себѣ заграничныя извѣстія, т. е. современные политическія событія, статистическія и географическія извѣстія, описаніе произведеній Искусства и промышленности въ чужихъ краяхъ, изобрѣшенія и ученые путешествія — весь перепечатывается изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей. Въ *третьей* разрядъ входятъ казенныя и частныя объявленія 1) о подрядахъ общественныхъ и частныхъ, 2) о продажахъ и покупкахъ движимаго и недвижимаго имѣнія, книгъ и другихъ вещей, 3) о вызовѣ наследниковъ, кредиторовъ, должниковъ и объ уничтоженіи долговыхъ и актовыхъ, 4) о побѣгѣ людей, 5) о потерѣ паспортовъ и актовыхъ, билетовъ и вообще о потерянныя и похищенныя вещи, 6) объ отдачѣ въ наемъ людей, домовъ, 7) предложенія услугъ, 8) о театрахъ и разныхъ публичныхъ зрѣлищахъ, 9) о прѣхавшихъ въ Москву и выѣхавшихъ изъ оной, 10) объ отъѣзжающихъ за границу, 11) о шакѣ на съѣстные припасы и о денежномъ курсѣ на золото и серебро, 12) метеорологическихъ наблюденій. Первые пять статей сего отдѣла, за исключеніемъ лишь шого, что помѣщается сюда изъ Московскихъ и С. Петербургскихъ Сенацскихъ Объявленій, всѣ остальные семь статей сего же отдѣла и нѣкоторыя извѣстія, особенно относящіяся къ Москвѣ въ первомъ отдѣлѣ, составляютъ собственность Московскихъ Вѣдомостей, ибо въ нихъ только являющіяся въ первый разъ. Московскія Вѣдомости составляютъ необходимую потребность большей части градоначальной Московской Публичной и въ значительномъ количествѣ расходится по соседнимъ съ Москвою и почти по всемъ замосковнымъ, отдаленнымъ отъ Петербурга Губерніямъ; гдѣ для многихъ С. Петербургскія Вѣдомости едва извѣстны, а Московскія составляютъ единственную газету, изъ коей узнаются

внутреннія и заграничныя новости. Число подписчиковъ на Московскія Вѣдомости росширилось въ прошломъ году до 9-ши тысячъ.

12. *Ярославскія Губернскія Вѣдомости.* Въ 1830 году Высочайшимъ Указомъ отъ 27 Октября предположено было начать изданіе Губернскихъ Вѣдомостей, въ видѣ опыта, въ Губерніяхъ: Аспраханской, Казанской, Кіевской, Нижегородской, Слободско-Украинской и Ярославской. Донинѣ сѣи Вѣдомости издаются только въ одной послѣдней, при Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи, одинъ разъ въ недѣлю, въ 4^о, шестрадами, изъ коихъ каждая содержишь въ себѣ отъ 3 до 4-хъ печатныхъ листовъ. Въ составъ ихъ входящъ: I) Манифесты, Высочайшіе Указы и Повелѣнія, Мнѣнія и Положенія Государственнаго Совѣща и Комитета Гг. Министровъ, общіе Указы Правительствующаго Сената и предписанія Гг. Министровъ, и наконецъ разныя распоряженія мѣстнаго Губернскаго Начальства. II) Объявленія разнаго рода, какъ-то: о продажахъ имѣній (1), о вызовахъ на подряды, поставки и проч.; о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія; о вызовахъ лицъ по дѣламъ, до нихъ касающимся; о вызовахъ кредиторовъ, должниковъ, наслѣдниковъ и проч.; о сыскѣ лицъ, имѣній, капиталовъ и пр.; о бѣглыхъ и бродягахъ, о банкротсахъ, о ябедникахъ, о потерянныхъ и найденныхъ вещахъ и проч.; таксы о цѣнахъ на съѣстные припасы; извѣстія о пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, о досройныхъ любопытства происшествіяхъ, о благошвореніяхъ и пожертвованіяхъ, дошедшихъ до свѣдѣнія Начальства, объ актахъ и испытаніяхъ въ Учебныхъ заведеніяхъ и проч. Все это составляетъ извѣстія и объявленія казенныя; кромѣ ихъ помѣщаются еще и разныя частныя объявленія.

(1) Всѣ продажи на сумму не свыше 25,000 руб. публикуются въ одной Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Вообще сіи объявленія и извѣстія касаются только той Губерніи, въ коей издаются Вѣдомости. Цѣль изданія Губернскихъ Вѣдомостей состоитъ въ томъ, чтобы облегчить Канцеляріямъ производство дѣлъ чрезъ сокращеніе переписки и выѣзды съ шѣмъ, доставивъ средство какъ Присутственнымъ Мѣстамъ, такъ и частнымъ лицамъ получать свѣдѣнія, къ исполненію и соображенію ихъ относящіяся. Все, что печатается къ общему извѣстію въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, должно быть принимаемо въ той Губерніи, гдѣ издаются онѣ, за официальное объявленіе, и никто не въ правѣ опговариваться невѣдѣніемъ того, что въ нихъ печатано. А каждое Мѣсто и лице, до коего относятся предписаніе или извѣщеніе, помѣщенное въ разрядѣ Постановленій и предписаній, или въ отдѣлѣ объявленій казенныхъ, получивъ Вѣдомости, хотя бы и не были особыхъ предписаній по предметамъ, относящимся къ ихъ исполненію, обязаны исполнять предписанное посредствомъ Вѣдомостей, не ожидая особыхъ предписаній. — Сообразно сему, слѣдуютъ подлинныя и императорныя, какъ не соотношущіяся цѣль изданія сихъ Вѣдомостей, въ составъ ихъ не допускаются.

О ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНИЯХЪ ВО ФРАНЦІИ.

(Изъ письма къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.)

Парижъ. 14 Октября 1833 года.

Политическіе перевороты начинаются прежде всего въ идеяхъ; идеи проникаютъ въ общество посредствомъ книгъ и журналовъ; а какъ журналы сдѣлались во Франціи

силою помшнвѣ значительною, шо изслѣдованіе разлчнхъ направленій, ошлччающихъ періодическія изданія сего Государства, можешъ бросишь свѣтъ на его умшвенное состояніе въ настоящемъ и будущемъ.

На сей разъ прошу Ваше Превосходительство обратишь вниманіе на шу дробную часть періодическихъ изданій, которая болѣе привлекаешъ въ свою пользу: я говорю о журналахъ, защищающихъ истинныя ученія политическія и религіозныя. Ошавляю до другаго раза изслѣдованіе прошивоположной сферы, гдѣ анархія идей и разнообразіе правилъ шребуютъ продолжительнаго времени и разысканій, чшобы уловишь и замѣшишь всѣ ошпѣнки сего умшвеннаго хаоса.

До Іюльской революціи шри или чешыре политическіе журнала въ Парижѣ и можешъ бышь, одинъ или два въ провинціяхъ прошивоборшвовали спремительному пошoku революціонныхъ лшшковъ, которые напшрали на нихъ ошовсюду, имѣя на своей шпоронѣ и превосходнѣйшія дарованія и сосшраспїе Французскаго юношештва. Сіе юношештво съ эншузїазмомъ водрузило знамя эклекшзма въ Философіи и либерализма въ Политикѣ. Благомыслящіе люди предались непрощшительному бездѣйствію и въ оборону ошъ прошивниковъ своихъ не упошребили могущешвеннаго оружія, которое дало способы всеразрушающей партіи доставишь шоржештво своимъ мнѣніямъ, или, по крайней мѣрѣ, быстро распрощранишь ихъ.

Въ продолженіе шрехъ лѣтъ совершилось въ семъ ошношеніи значительное измѣненіе.

Многіе молодые люди, узнавъ пустошу Философію, не ушвержденной ни на какомъ прочномъ, свободно порожденномъ и основашельномъ началѣ, испышавъ на дѣлѣ гибельныя слѣдствія либеральнаго ученія, начинаютъ вступашъ на лучшій путь. Чувшвованія религіозныя и монархическія ожили въ юношахъ, получившихъ прочныя

и основательныя познанія, въ конѣ искали они убѣжища отъ суровости настоящаго времени. „Задушише революцію“ (противоголосокъ словъ Вольтера) сдѣлалось паролемъ большинства людей ученыхъ и литераторовъ, сославляющихъ такъ называемую шеперь юную Францію. Наконецъ *Легитимисты* вновь, такъ сказать, нравственно сблизились на всѣхъ пунктахъ Франціи.

Слѣдствіемъ сего умственного движенія было то, что журналы, служащіе органами спасительныхъ ученій, возникли во всѣхъ Провинціяхъ и шеперь проспиряются слишкомъ до 32. Изъ нихъ *Gazette de Normandie* и *Gazette du midi* производятъ наибольшее вліяніе и читаются даже въ Парижѣ.

Это возвращеніе оцущишельно и въ Публнкѣ. — *Gazette de France*, *Quotidienne* и *Rénovateur*, издаваемые въ Парижѣ, пріобрѣли около 22,000 подписчиковъ, между тѣмъ какъ *Journal des Débats*, *National* и *Constitutionnel* всѣ вмѣстѣ имѣють только 20—21,000. *Constitutionnel* вмѣсто прежнихъ 27,000 подписчиковъ, нынѣ имѣетъ только 8—9,000; то же самое спалось и съ *Journal des Débats*.

Нечего смотрѣть на нѣкоторое несходство въ политическихъ намѣреніяхъ, обнаруживаемыхъ журналами Легитимистовъ. Важнѣйшее въ томъ, что парсія ихъ согласна, касательно основныхъ началъ религіознаго и политическаго ученія. При томъ же, мнѣ кажется, что сшоль важное умноженіе органовъ истиннаго ученія, должно быть разсматриваемо по отношенію его къ благошворнымъ дѣйствіямъ на умы человечества вообще и Французовъ въ особенностіи.

Изъ числа ученыхъ и литературныхъ обзоровъ (*revues*), въ конхъ господствуетъ духъ Христіанства и Ройализма; особенно замѣчательны: *Revue européenne* (изданіе болѣе Католическое, тѣмъ принадлежащее къ политическому символу), *Journal de France*, *Revue du*

midi, Annales de la philosophie chrétienne, Etudes religieuses (послѣднія два изданія имѣють характеръ болѣе ученый) и многіе другіе. — Со 2-го Ноября сего года будетъ издаваться новый журналъ: *l'Univers religieux, politique, philosophique, scientifique et littéraire*, подъ покровительствомъ Епископовъ и знашнѣйшихъ свѣтскихъ людей Столицы. — Другой журналъ въ томъ же духѣ явится скоро подъ названіемъ: *France catholique, album religieux, historique, scientifique et littéraire*. Наконецъ недавно явилась программа религіознаго журнала (*Catholique*), имѣющаго цѣлю дѣлать общепонятными исторію, преподаваніе и красоты Христіанской Религіи. Другіе журналы, разделяющіе сіи мнѣнія и назначенные для тѣхъ же предметовъ, равномѣрно заслуживаютъ бытъ упомянутыми: *Légitimiste, Echo de la jeune France, Ami de la religion, Mentor* (посвященный воспитанію юношества) и, для дополненія сей номенклатуры, можно присоединить къ нимъ *La Mode* и *Brid'oison*, которые, не смотря на всю видимую легкость свою, поражаютъ враговъ оружіемъ насмѣшки, всегда столь сильно дѣйствующей на Французовъ.

Въ одномъ Парижѣ сгущается около 40 Писателей, конхъ имена принадлежатъ къ знаменитостямъ нашего времени, и кои держатся возстановительной паршіи и болѣе или менѣе содѣйствуютъ распространенію истиннаго ученія въ журналахъ. Не упоминая о Шатобріанѣ, Бональдѣ, Экштейнѣ, довольно наименовать Беррье, Конни, Лоранси (Laurentie), Горація де-Виель-Кастель (извѣстнаго по сочиненію о древнихъ Французскихъ костюмахъ), Кипріана Демаре, Александра Гиро (Guiraud), д'Арленкура, Бальзака, Юлія-Жанена (*).

(*) Замѣтить должно, что подобныя классификаціи относятся не столько къ моральному и литературному достоинству сихъ Писателей, сколько къ тому, что они, имѣя вышъ большое вліяніе на

Если сія реакція въ пользу возстановительныхъ началъ не можешь еще повсюду оказашъ благотѣльныхъ дѣйствій своихъ на цѣлыя массы ; если она не доставляетъ непосредственной и существенной выгоды Полипикѣ, долженствующей дѣйствовать немедленно, я осмѣливаюсь думать, что Ваше Превосходительство проспитъ смѣлость, съ кою рѣшился я представить здѣсь нѣсколько данныхъ. — Дѣйствительно, если припомнимъ, что за пол-вѣка предъ симъ нѣкошорые литераторы и шакъ называемые философы, безъ помощи періодическихъ изданій, испровергли олшари и шроны, и что шеперешняя эпоха ошзывается еще ихъ разрушительнымъ вліяніемъ, шо можно еще сколько нибудь ожидать благошворныхъ слѣдшвій, кои произведешъ когда нибудъ сіе возрожденіе истинныхъ ученій въ умственной сферѣ Франціи.

МЫСЛИ ШВЕЙЦАРЦА О ПРОТИВОДѢЙСТВІИ ВРЕДНЫМЪ ЖУРНАЛАМЪ.

Въ одномъ изъ Нефшательскихъ журналовъ помѣщена слѣдующая статья :

Нашъ вѣкъ есть вѣкъ поверхностныхъ знаній ; мы столько же потеряли въ отношеніи къ основательности ученія, сколько выиграли въ отношеніи къ обширности свѣдѣній : всякой хочешъ чашашъ, немногіе имѣють охоту учитьсѣ. Журналы, обзорнія, листки, энциклопедіи : всѣ сіи мелкія сочиненія, занятіе коими не стоить ни малѣйшаго шруда, кочши всюду замѣнили собою посшоянныя и основательныя упражненія.

вкусъ Публики, не лишуетъ ни въ пользу республиканской партіи, ни въ пользу Орлеанскаго дома. *Ред.*

Если это бываетъ даже и съ шѣми людьми, кои по своему званію должны проходить курсъ ученія, то что скажемъ о многихъ тысячахъ чинашелей, всякаго сословія, копорые черпають въ свои знанія изъ негодныхъ журналовъ. Что хорошаго можно заимствовать изъ шакаго нечисшаго источника? и какихъ послѣдствій ожидать отъ подобнаго воспитанія?

Ничтожные журналы разсыяны у насъ повсюду, обильно распространя ложныя и всегда неполныя понятія о вещахъ. Они безпрестанно задають новыя вопросы, не рѣша сами ни одного; все ниспровергають, ничего не созидая; колеблють начала, искажаютъ вѣрованія; рождаютъ презрѣніе къ законамъ Божескимъ и человѣческимъ; изъ мирныхъ, послушныхъ своему долгу гражданъ, дѣлають безпокойныхъ и вздорныхъ крикуновъ; производять возстанія даже въ рабочемъ классѣ и наконецъ питають раздражительность, копорая претворяетъ народы въ вулканы, гонимые отъ малѣйшей искры извергаютъ ужаснѣйшее пламя.

Какъ же остановить пагубное вліяніе сихъ журналовъ?

Увеличеніе наказаній за злоупотребленіе книгопечатанія, безъ всякаго сомнѣнія, можетъ доставить нѣкоторую пользу, ибо цѣль законовъ уголовныхъ— не только наказывать преступленія, но и предупреждать оныя; но чтобы достигнуть сей послѣдней цѣли, нужно устроить наказанія немаловажныя.

Сдѣлаемъ также вопросъ: не слѣдуетъ ли подвергать цензурѣ многоспранные журналы? ибо и справедливость и здравый смыслъ пребываютъ, чтобы поощрять, кто хочетъ судить о дѣлахъ Нефшашеля, принадлежалъ къ его гражданамъ по праву постоянного жительства; но возможно ли у насъ учредить сіе?

Наконецъ, хотя и пріятно льстить себя надеждою, что хорошіе журналы могутъ отчасши загладить вредъ,

наносимый обществу дурными, нельзя однакож не усомниться въ томъ, чтобы это прошивоедіе всегда искореняло зло въ самомъ его началѣ. Развѣ неизвѣстно всякому, что именно этотъ классъ людей, къ которому они болѣе всего должны обращаться съ своими увѣщаніями, никогда ничего не читають?

И такъ всѣ сіи средства или недоспашочны или неудобноисполнимы; остается лишь одно, болѣе прочихъ надежное, для утвержденія общественнаго спокойствія: сіе средство есть воспитаніе. — Надлежитъ здраво-мысленнымъ и существеннымъ ученіемъ заранѣе разрушать ложныя и поверхностныя понятія, и духомъ благочестія низлагать раздражительность, непрерывно возбуждаемую журналами.

Займите народъ шѣми предметами, отъ которыхъ зависить его лучшая участь, и тогда утихнетъ этотъ духъ безпокойства, непрестанно жаждущій нововведенія и переменъ. Учите, образуйте гражданъ, чтобы они взирали на дѣятельность и промышленность, какъ на важнѣйшіе залогомъ ихъ благосостоянія. Дайте имъ настоящее понятіе о вещахъ, и они уразумѣютъ обаяніе пустыхъ фразъ, коими нынѣ ослѣплены. Однимъ словомъ, если хотите исправить людей, испорченныхъ дурнымъ воспитаніемъ, старайтесь болѣе и основательнѣе посвящать ихъ. (Journal de Francfort.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Императорская Академія Наукъ.— 29 Декабря истекшаго 1833 года происходило публичное засѣданіе Императорской Академіи Наукъ, о подробностяхъ коего будешь Чишашелямъ нашимъ сообщено въ слѣдующей книжкѣ.

Юбилей Юстиніановыхъ Законовъ.— Въ 30 день минувшаго Декабря исполнилось 13 столѣтій со времени изданія Пандекшовъ и Постановленій Императоромъ Юстиніаномъ. Сей день, по обычаю, изспари введенному въ Юридическіе Факультеты Европейскихъ Университетовъ, нынѣ былъ, еще въ первый разъ, празднуемъ въ Россіи, въ Университетѣ Дерптскомъ и въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ; но съ столь важнымъ для всѣхъ любителей Наукъ воспоминаніемъ соединялось еще другое важнѣйшее для сыновъ Россіи: начало истекшаго 1833 года было ознаменовано обнародованіемъ Свода Законовъ Россійской Имперіи. Досшойно замѣчанія, что Юстиніанъ, Славянинъ, издалъ Сводъ Римскаго Права почти по прошествіи 13 вѣковъ существованія Римскаго народа, и что потомъ чрезъ столько же вѣковъ Вышесносный Подвижникъ правды, ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧЪ, даровалъ Ошечеству Сводъ нашихъ Законовъ, какъ залогъ нашего будущаго мирнаго благоденствія.

Въ Дерптѣ шоржество началось шесшвіемъ въ большую Университетскую залу Членовъ Юридическаго

Факультета съ ихъ Деканомъ (Г. Бунге) и Ректоромъ Университета (Г. Мойеромъ). Впереди ихъ Студентъ Фриде несъ на бархатной подушкѣ Юстиніановы Посланоженія и Пандексы, переплетенные въ пурпуровый съ золотомъ бархатъ и украшенные лаврами. По прибытіи въ залу произнесены рѣчи: Профессоромъ Клоسیусомъ о вліяніи Юстиніановыхъ законовъ на нравственность человѣчества, и Студентомъ Фриде — объ изученіи Правовѣдѣнія въ древнія и новѣйшія времена. Засѣданіе началось и кончилось гимномъ, коего послѣднія строфы были обращены къ Августѣйшему МОНАРХУ. За сими данъ былъ Юрисшами обѣденный столъ болѣе нежели на 60 особъ, въ залѣ Рашгауза, украшенной поршрешами Вѣнценосныхъ Покровителей правъ, также знаменитыхъ особъ, посвятившихъ себя служенію Велиды, и между ими Г. Дѣйств. Тайн. Сов. М. М. Сперанскаго.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, въ С. Петербургѣ, сей же Юбилей празднованъ былъ приглашеннымъ Актомъ, на которомъ прежде одинъ изъ Студентовъ Юридическаго Факультета, Г. Юшковъ, читалъ на Латинск. языкѣ Разсужденіе объ Отечественномъ и Юстиніановомъ Сводахъ, а пономъ Г. Орд. Профес. Римскаго Права, Докторъ Фонъ *Штѣкгардтъ*, произнесъ на томъ же языкѣ рѣчь, изъяснивъ въ ней причины настоящаго шоржества и важность Юстиніанова Свода для всеобщаго образованія.

Новое Общество Исторіи и Древностей.— Въ Ригѣ образуется новое Общество Исторіи и Древностей. Цѣль оного будетъ состоять въ изысканіи и сохраненіи всего, что имѣетъ по сей часи отношеніе къ Лифляндіи, Курляндіи и Эстляндіи.— Средства для достиженія сей цѣли предназначаются слѣдующія: 1) собранія историческихъ достопримѣчательностей: музеевъ и библіотека; 2) каждагосячныя и годовое засѣданія Членовъ;

3) изданіе современнаго сочиненія, въ коемъ будутъ помѣщаемы протоколы засѣданій Общества и читаемыя въ оныхъ сочиненія Гг. Членовъ. Въ архивъ онаго будутъ сохраняться историческіе источники и прочіе памятники древности. По возможности Общество нацѣлевается издавать еще нигдѣ ненапечатанныя лѣтописи, хронографы и прочія историческія сочиненія. (Dograter Jahrbücher.)

Отъѣздъ Г. Ленца въ Англію. — Робертъ Ленцъ, воспитанникъ Дерпшскаго Университета, обучался въ Берлинѣ у извѣстнаго Оріенталиста Бошпа Восточнымъ языкамъ и преимущественно Санскритскому. Успѣхи занятій своихъ Г. Ленцъ показалъ въ изданіи Урсава, Драмы знаменитаго поэта Калидаса (Urvasia, fabula Calidasi, textum sanscritum edidit, interpretationem latinam et notas illustrantes adjecit Robertus Lenz. Dr. phil. Berolini, anno 1833). Теперь Г. Ленцъ, по предсавленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, получилъ отъ щедрости ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйшее пособіе на путешествіе въ Англію, гдѣ въ теченіе двухгодичнаго пребыванія долженъ усовершенствовашъ свѣдѣнія свои въ знаніи Восточныхъ языковъ и Литературы оныхъ.

Парижская Академія Наукъ. — 18 Ноября происходило торжественное собраніе Парижской Академіи Наукъ для раздачи наградъ за лучшія сочиненія по предложеннымъ на 1833 годъ темамъ. Подробности онаго будутъ сообщены въ слѣдующей книжкѣ сего Журнала. Здѣсь скажемъ только, что между прочими наградами двѣ медали, каждая въ 1000 франковъ, присуждены нашимъ извѣстнымъ Медикамъ, Гг. Маркису и Енихену за присланныя ими сочиненія о Холерѣ.

Дѣйствія Французскаго Правительства по учебной части. — 17 Октября Министръ Народнаго Просвѣщенія присушествовалъ при открытіи учебнаго курса въ Нормальной (Педагогической) Школѣ. По выслушаніи отчета Директора сего заведенія, Г-на Гигіо (Guiguiault), онъ заключилъ засѣданіе краткою рѣчью, въ коей, похваливъ успѣхи учащихся въ Наукахъ Классическихъ, предлагаетъ обратить особое вниманіе на изученіе высшихъ Философскихъ Наукъ и сожалѣеть, что въ оныхъ за сей годъ оказаны незначительные успѣхи.

Королевскимъ повелѣніемъ отъ 9 Ноября образуешь въ Парижѣ по части первоначальнаго обученія два Комитета: Ценпральный и мѣстный Надзирашельный, почти на томъ же основаніи, какъ сіе устанавлено Закономъ 28 Іюня для Депаршаментовъ.

Министръ Народнаго Просвѣщенія далъ 10 Ноября циркулярное предписаніе Ректорамъ разныхъ Французскихъ Коллегій объ образованіи Высшихъ Начальныхъ Школъ, постановленныхъ Закономъ 28 Іюня. Въ сихъ Школахъ непременно должны быть преподаваемы: начальныя основанія Геометріи и употребительнѣйшія приложенія оной, особенно линейное черченіе и землемеріе; свѣдѣнія изъ Наукъ Физическихъ и Естественной Исторіи, имѣющія ближайшее отношеніе къ потребностямъ жизни; пѣніе; начала Исторіи и Географіи, въ коихъ преимущественно обращено будетъ вниманіе на Францію. Предметы обученія въ сихъ Школахъ могутъ быть увеличены, если въ томъ окажется необходимость, но въ такомъ случаѣ предписывается наблюдать, чтобы умноженіе оныхъ основывалось на истинныхъ потребностяхъ мѣстности и различныхъ классовъ народонаселенія. Во избѣжаніе издержекъ, сопряженныхъ съ постройкою новыхъ зданій для сихъ Высшихъ Училищъ,

они присоединялись или къ Начальнымъ Школамъ или къ существующей уже Коллегіи; однакожь простое начальное обученіе всегда будетъ ошдѣляемо отъ такого же высшаго, дабы соединеніе въ одно мѣсто учениковъ не произвело замѣшательства въ преподаваніи (Journal officiel de l'instr. publ. N° 6).

Циркуляромъ отъ 22 Ноября Министръ Народнаго Просвѣщенія предлагаетъ всѣмъ Префектамъ обратить особое вниманіе на библіотеки вѣренныхъ имъ Департаментовъ, стараться объ улучшеніи настоящаго ихъ состоянія, о содѣланіи ихъ полезными итѣмъ городамъ, въ коихъ онѣ находятся, и о приведеніи въ извѣстность скрывающихся въ нихъ рѣдкостей. (Тамъ же N° 9).

Циркуляромъ отъ 28 Ноября Министръ Народнаго Просвѣщенія предлагаетъ Ректорамъ Французскихъ Академій шребовать отъ Профессоровъ, чшобы сіи послѣдніе упражняли учениковъ своихъ въ древнихъ языкахъ не иначе, какъ дикшуй имъ мѣста изъ Классиковъ: ибо ученики, читая напечатанныя сочиненія древнихъ Авшоровъ, всегда могутъ имѣть переводы оныхъ; сверхъ сего онѣ шребуютъ отъ всѣхъ Ректоровъ вѣрнаго ошчета объ учебныхъ занятіяхъ, дабы доставивъ чрезъ то удобнѣйшее средство Инспекторамъ яснѣ видѣть прилежаніе и усердіе Профессоровъ въ исполненіи данныхъ имъ по сему предмету предписаній. (Тамъ же N° 9).

Число учащихся въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ въ Парижѣ.— Число учениковъ, записавшихся въ Парижское Училище Правовѣднія для слушанія курсовъ въ шеченіе учебнаго 1833—34 года, просширается до 3300 человекъ; въ Медицинскомъ Училищѣ ихъ 2101; въ нашихъ Королевскихъ Коллегіяхъ, а именно: а) въ Коллегіи

Людовика¹³ Великаго, шпашныхъ (internes) 502, вольно-приходящихъ (externes) 422—924; b) въ Коллегіи Генриха IV, шпашныхъ 360, вольноприх. 380—740; c) въ Коллегіи Святаго Людовика, шпашныхъ 253, вольноприх. 500—753; d) въ Коллегіи Карла Великаго, вольноприх. 1000; e) въ Бурбонской, вольноприх. 850. Въ частныхъ Коллегіяхъ: a) въ Спаниславовой, шпашныхъ 300; b) въ Роменевой, шпашныхъ же 300. Всего учащихся въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ Парижа — около 10,670.

Новый способъ обученія Хронологіи.— Г. Язвинскій открылъ на сѣхъ дняхъ публичный курсъ Хронологіи, коей онъ обучаетъ по своей собственной методѣ. Многіе изъ Парижскихъ преподавателей Исторіи предпочитаютъ ее всѣмъ прочимъ (*).

Новыя предпріятія по части воспитанія женскаго пола.— Бывшій Профессоръ Г. Лери открылъ въ Парижѣ новое заведеніе для образованія наставницъ, въ родѣ Нормальной Школы, подъ названіемъ *Женскаго Апенеля*. — Въ Ліонѣ будетъ выходить новый Журналъ, *Conseiller des femmes*, издаваемый нѣсколькими Дамами, съ цѣлю содѣйствовать воспитанію женскаго пола.

Съезды Ученыхъ въ Германіи, Англіи и Франціи.— Люди всегда чувствовали потребность взаимнаго соединенія для успѣшнѣйшаго дѣйствія на поприщѣ ума, и чѣмъ болѣе возрастало просвѣщеніе, тѣмъ тѣснѣе они соединялись между собою. Сначала каждый любитель просвѣщенія дѣйствовалъ отдѣльно; но при расширеніи сферы Наукъ такое дѣйствіе оказалось неудобнымъ, и потому составились Академіи

(*) Мы получили подробнѣйшія свѣдѣнія о сѣхъ методѣ и сообщаемъ ее читателямъ изъ одной изъ слѣдующихъ книжекъ Журнала.

и Ученые Общества. Дальнейшее развитіе умственной жизни народовъ показало, что и сія ученые сословія безъ взаимнаго содѣйствія не могли достигнуть предположенной цѣли — изученія Природы и человека, и Академіи вошли въ тѣсныя сношенія одна съ другою. Въ наше время, когда древо просвѣщенія развилось въ безчисленные вѣтви, даже и сіе средство оказывается недостаточнымъ — и вошъ предъ нами открылось новое явленіе — собранія или сеймы всѣхъ ученыхъ мужей въ наиболѣе просвѣщенныхъ Государствахъ. Теперь друзья Наукъ, въ Европѣ, и даже въ Америкѣ, составляютъ одно общество, одну великую Академію, которая старается о разлитіи просвѣщенія не только въ одномъ какомъ либо Государствѣ, но наблюдаетъ за всемірнымъ ходомъ онаго. Извѣстно ежегодное собраніе Германскихъ Натуралистовъ, а также и Великобританское собраніе Ученыхъ для распространенія Наукъ (the British association). На сія собранія стекаются всѣ мѣстные любители просвѣщенія. Франція также послѣдовала примѣру своихъ сосѣдей и учредила въ Каенѣ общее собраніе Французскихъ Ученыхъ. Всѣ сія сеймы имѣютъ предметомъ своимъ Науки Математическія, Физическія, Астрономическія и Медицинскія; теперь же, какъ видно изъ Прусской Государственной Газеты, въ Германіи образовалось новое учрежденіе такого рода: всеобщее собраніе Нѣмецкихъ Историковъ и Антикваріевъ для распространенія свѣдѣній въ древне-Германской Исторіи, Литературѣ и Искусствахъ. Первое засѣданіе сего новаго Общества происходило въ концѣ Сентября 1833 года въ Нюрнбергѣ.

Дабы такого собранія имѣли предъ собою полный отчетъ о состояніи Наукъ на всемъ земномъ шарѣ и могли обнять весь ходъ оныхъ, Г. Бебеджъ (Babbage) предложилъ Кембрическому собранію Бришанскихъ Ученыхъ проектъ изданія книги, подъ заглавіемъ: The con-

stants of nature and of arts (Элементы Природы и Искусства), въ которую должны войти всѣ подобныя свѣдѣнія, изслѣдованія и замѣчанія о Природѣ, Наукахъ и Искусствахъ, кои не могутъ быть собраны людьми частными, но для коихъ пошребно общее содѣйствіе всего ученаго міра. Г. Бебеджъ предлагаетъ Академіямъ Лондонской, Парижской и Берлинской предпринять собраніе матеріаловъ для сего огромнаго сочиненія по представленному имъ плану (Litt. Gaz. и Preus. Staats-Zeit.)

Усовершенствованный телескопъ. — Извѣстный Мюнхенскій механикъ Уцшнейдеръ сдѣлалъ гигантскій телескопъ, основанный на правилахъ Фрауенгофера. Сіе орудіе длиною въ 15 Парижск. футовъ, а отверстіе онаго имѣетъ 10½ дюймовъ (inches) въ діаметрѣ. Дѣйствіе его превосходитъ самыя большіе Фрауенгоферовскіе Телескопы, и даже извѣстный, находящійся на Дерпшской обсерваторіи. Онъ съ большою ошморительностію и шочностію повѣряемъ былъ Профессорами Астрономіи при Мюнхенскомъ Университетѣ, и объявленъ ими совершеннѣйшимъ въ своемъ родѣ произведеніемъ. Предметы въ немъ увеличиваются гораздо болѣе нежели въ 1000 разъ. Ближайшее разстояніе луны отъ нашей планеты посредствомъ сего телескопа сокращается въ 68 географ. миль, что составляетъ гораздо меньшее пространство, нежели сколько находится по прямой линіи между Лоннами и Констаншинополемъ (*) (Litter. Gazet. Октябрь 1833.)

(*) Какіхъ великихъ должно ожидать успѣховъ по части Астрономіи и Физики отъ усовершенствованныхъ въ одно время инструментовъ: Уцшнейдерова Телескопа въ Мюнхенѣ, и Гартфортова Микроскопа въ Сѣверной Америкѣ, о коихъ также было упоминаемо въ Русскихъ Журналахъ прошлаго года.

Ученныя Общества въ Англии.— По послѣднимъ извѣстіямъ Лондонскія Ученныя Заведенія состоятъ изъ слѣдующаго числа Членовъ :

Въ Королевскомъ Обществѣ находились оныхъ	750.
— Королевскомъ Географическомъ Обществѣ	520.
— Геологическомъ Обществѣ	700.
— Линнеевомъ	600.
— Садоводномъ	1875.
— Зоологическомъ	2446.
— Астрономическомъ	320.
— Королевскомъ Литературномъ	271.
— Королевскомъ Азіатскомъ	560.
— Королевскомъ Институтѣ	758.
— Обществѣ Антикваріевъ .	800.
— Ремесленномъ Обществѣ	. . 1000.
И всего	10,600.

Кромѣ сего въ Лондонѣ находились: Докторская и Хирургическая Коллегія (the Colleges of Physicians and Surgeons); Лондонское Медицинское Общество; такое же Весминстерское; Медико-Хирургическое, Медико-Ботаническое; Френологическое; вновь учрежденное въ Ноябрь сего года Энтомологическое и Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ — кои всѣ вмѣстѣ имѣють болѣе 1700 Членовъ. Здѣсь также должно упомянуть о Росселевомъ Институтѣ (Russell Institution), объ Институтахъ Западной Литературы и Ученыхъ (Western Literary and Scientific Institutions); объ Институтахъ: Сеншъ-Марльбонскомъ, Лондонскомъ Городскомъ и Сутваркскомъ (the City of London and Southwark Institutions), кои имѣють до 1500 Членовъ; наконецъ о Механическомъ Институтѣ, въ коемъ одномъ счисляеся ихъ 1000. Такимъ образомъ число всѣхъ Членовъ Лондонскихъ Ученыхъ Обществъ простираеся до 14,800 человекъ (Litt. Gaz. Ноябрь 1833.).

Аммоновъ Храмъ. — Въ Лондонскомъ Королевско-Литературномъ Обществе читаны были изслѣдованія Г. Кюльмора о времени построенія Аммонова храма въ Фивахъ. Выписываемъ изъ оныхъ любопытнѣйшее. Изъ числа многочисленныхъ примѣровъ, доказывающихъ важность гіероглифическихъ открытій, озарившихъ новымъ свѣтомъ нѣкоторые времена Древней Исторіи, которыхъ безъ ихъ пособія почтивались баснословными, Авторъ приводитъ объясненное ими постепенное сооруженіе сего великолѣпнаго зданія, продолжавшееся чрезъ многія царствованія за долгое время до основанія Греческаго и Римскаго Государства. Имена и титулы Царей, означенные на ихъ гіероглифическихъ изображеніяхъ въ семъ храмѣ, весьма много способствуютъ къ объясненію древней Исторіи Египта, ибо достоверность изображеній не подлежитъ сомнѣнію. — Г. Кюльморъ полагаетъ, что Египетское божество Аммонъ или Озирисъ долженъ быть Хамъ, сынъ Ноя, введеній въ Египетъ истинно патріархальное вѣрованіе за 2200 лѣтъ до нашей Эры. Слусія двѣсти лѣтъ послѣ Ноя, во время вторженія въ Египетъ Азіатскихъ кочующихъ народовъ, извѣстныхъ въ Исторіи подъ именемъ Пастыррей, гражданское учрежденіе сего Государства было ниспровергнуто, храмы осквернены и разрушены. Съ сего времени началась эпоха того униженнаго состоянія Египетской Религіи, въ коемъ она являлась въ теченіе слѣдующихъ столѣтій: ибо хотя двухъ-вѣковое широкое Пастыррей и принудило Египтянъ къ возмущенію, слѣдствіемъ коего было изгнаніе сихъ чужеземцевъ, но Религія Хама уже не могла болѣе воскреснуть въ прежнемъ своемъ видѣ: Мифологическая смѣсина, вкраивавшаяся въ оную, была причиною, что храмъ Патріарха былъ уже посвященъ не Богу Аммонѣ, но богу Аммону. Съ возстановленіемъ національнаго достоинства и съ изгнаніемъ чужеземцевъ — въ 18 столѣтіи предъ Р. Х. —

слова началась Династія Фараоновъ и возобновилась рядъ скульптурныхъ ихъ изображеній въ Фивскомъ храмѣ; къ концу же сего столѣтія должно отнести поселеніе Израильскихъ въ Египтъ, въ нѣхъ самыхъ областяхъ сего Государства, которыя прежде были занимаемы Пастырями. Принимая Г. Шамполліономъ и другими Писателями гипотеза — что съ сего эпохою совпадаетъ происхожденіе основанной Амсомъ Фивской Династіи — совершенно несправедлива: ибо гіероглифическіе остатки памятниковъ, представляющихъ поштенный рядъ семи непосредственно предшествовавшихъ Амсу Моноарховъ — ясно указываютъ, что они царствовали надъ всѣмъ Государствомъ вплоть: чего нельзя согласить съ продолжавшеюся тогда инвазіею Пастырей: слѣдовательно гипотеза Г. Шамполліона ошибочна. — Въ слѣдствіе сего Г. Кюльморе принимаетъ древнѣйшее мнѣніе Еврейскихъ Историковъ, основанное на шекстѣ Манефона, который относитъ начало Династіи Амса къ 251 году до изгнанія Пастырей. Основываясь на вышесказанномъ мнѣніи, мы увидимъ (говоритъ Авторъ) что эпоха правленія Мерида — который, какъ извѣстно по памятникамъ, есть Теомосъ III (Thothmos III) — соотвѣтствуетъ послѣдней половинѣ 14 столѣтія предъ Р. Х., къ коей, кажется, относитъ ее Геродотъ и Теомъ. За сими почтенный Авторъ предложилъ себѣ всѣ могущіе быть вопросы о раскрытой имъ системѣ Египетской Мифологіи и, удобно разрешая оные, представилъ составленную по гіероглифамъ таблицу, въ коей объясняются всѣ поправки и пристройки, дѣланные Фараонами къ храму Аммона, со времени Іосифа и до Македонскаго завоеванія. Г. Кюльморъ доказалъ намъ, какъ много посредствомъ сихъ розысканій разпространились предѣлы достовѣрной Исторіи Египта. (Litt. Gaz.).

Коллекція рисунковъ къ путешествію Рифода. — Египетъ и Нубія всегда были любопытнѣйшими странами для Философа наблюдателя; нынѣ они еще болѣе дѣлаются занимательными, ибо великія усилія, употребленныя новѣйшими путешественниками для раскрытія ихъ Исторіи и Литературы, начинаютъ разливать яснѣйшій свѣтъ на оныя. Г. Рифодъ (Rifaud), въ продолженіе двадцати - двухъ лѣтъ путешествовавшій на Востокъ, и теперь возвратившійся въ Лондонъ, еще болѣе увеличивъ шѣ свѣдѣнія, кои мы имѣемъ о сихъ странахъ: онъ привезъ съ собою до 6000 рисунковъ, относящихся къ Архитектурѣ, надписямъ, костюмамъ и Натуральной Исторіи Нубіи и Египта. Всѣ сіи рисунки — какъ увѣряють извѣстнѣйшіе Члены Французскихъ Ученыхъ Обществъ — чрезвычайно занимательны и достойны вниманія ученаго свѣта (*Litt. Gaz.*).

Сужденіе Англійскаго журнала о Викторѣ Гюго. — Замѣчашеленъ опъзвъ одного изъ Англійскихъ журналовъ о твореніи Виктора Гюго: „Церковь Парижской Богоматери“ (*Notre Dame de Paris*), недавно переведенномъ на Англійскій языкъ. Издашель Лондонской Литературной Газеты не только не признаеть достоинствъ сего громкаго въ наше время произведенія, но даже спавишь оное на ряду съ самыми ничтожными романами, наводняющими нынѣ Французскую Литературу. Негодованіе свое на сіе сочиненіе онъ просираветь до того, что дѣлаеть упреки переводчику, осмѣлившемуся издашь на опечествленномъ языкѣ книгу безнравственную и вредную для воображенія молодыхъ людей. Вошь мнѣніе рецензента о новѣйшей романтической школѣ во Франціи: „Эта школа называеть себя послѣдовательницею Шекспира; но она не понимаетъ его, и своимъ обезьяничествомъ оскорбляеть не только сего Поэта, но и вкусъ цѣлой Англійской націи. Ложно основываясь на

авшорипшетъ его, она вводитъ непристойныя и соблазнительныя сцены, осмѣиваетъ все священное и поражаетъ нервы читателей безпресытнымъ изображеніемъ ужасовъ, не имѣя въ замѣну сего ничего высокаго, что заставляешь забывашъ въ Шекспирѣ все приносимое имъ въ дань своему вѣку. Непристойное въ твореніяхъ сего послѣдняго было *необходимымъ*; у Французскихъ же романистовъ, между прочимъ и у Виктора Гюго, оно совершенно *произвольно*.

Новый Англіійскій Поэтъ. — Гаршлей Колериджъ, сынъ извѣстнаго Англіійскаго Стихотворца, недавно издалъ въ свѣтъ поэтическія свои сочиненія, въ коихъ онъ далеко превзошелъ своего родителя. Англіійское Трехмѣсячное Обзоріе (Quarterly Review) даетъ сему юному Поэту первое мѣсто между всеми современными Англіійскими Стихотворцами, и называетъ его достойнымъ наслѣдникомъ Байронова гения. Его сочиненія несятъ на себѣ отпечатокъ глубокаго чувства и облачаютъ сраданія души шревожной и недовольной собою: отсюда шотъ пѣснопѣній его патетически-элегическій.

Творенія Ширлея. — Почитатели драматическаго періода Англіійской Поэзіи, начавшагося со временъ Шекспира и оканчивающагося въ половинѣ XVII вѣка, давно уже съ нетерпѣніемъ ожидали появленія твореній Ширлея. Еще Джиффордъ началъ занимашся изданіемъ драматическихъ сочиненій сего Поэта; но смерть воспрепятствовала ему окончить трудъ свой, и онъ долго не имѣлъ послѣдователя въ своихъ занятіяхъ, ибо изданіе Ширлея представляло трудъ обширный и тяжкій. Ширлей болѣе всѣхъ прочихъ древнихъ Поэтовъ Англіи поспрадалъ отъ невѣжества старинныхъ издателей, обременившихъ Комедіи его грубыми, нелѣпыми ошибками;

надлежало отбросить оныя, привести въ порядок текстъ, объяснить его — иначе Поэша былъ неудобопонянешъ. Долго оставался неоконченнымъ предпринятый Джиффордъ трудъ — но наконецъ Г. Дейсъ обратилъ на сей предметъ свое вниманіе, занялся окончательною очисткою твореній Ширлея и теперь представляетъ ихъ Публикѣ въ надлежащемъ видѣ. Одинъ изъ Англійскихъ Журналистовъ почиашъ сіе изданіе образцовымъ и созышетъ всѣмъ издателямъ древнихъ Писателей руководствоваться правилами Г. Дейса, который не превозноситъ похвалами издаваемыхъ имъ сочиненій древняго Поэша, не думаетъ представлять его Публикѣ въ томъ свѣтѣ, въ какомъ онъ ему кажется, но все вниманіе свое исключительно обращаетъ на вѣрность и ясность текста. Г. Дейсъ не присоединилъ даже предисловія къ своему изданію, а предославилъ самимъ читателямъ произнесши рѣзкій приговоръ Поэшу.

Джемсъ Ширлей родился въ 1596 и умеръ въ 1666 году. Онъ оставилъ послѣ себя до 32 театральныя пьесы, наполненныя многими, превосходными сценами. Никто изъ древнихъ Англійскихъ Писателей — говоритъ Лондонская Литературная Газета — не исключая и самаго Шекспира, не владѣлъ такою разнообразностію слога, мыслей и предметовъ, какъ Ширлей. Въ Комедіяхъ своихъ онъ соединялъ важное съ забавнымъ, и въ продолженіе всей жизни своей умѣлъ сохранить любовь современноу ему Публики (Quart. Rev.).

ПЕРВЫЙ ЛИСТОКЪ

РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1703 года,

издававшихся подъ собственнымъ ИМПЕРАТОРА
ПЕТРА Великаго наблюдениемъ,

перепечатанный съ подлиннаго, хранящагося въ Импе-
раторской Публичной Библиотекѣ экземпляра.

ВѢДОМОСТИ,

На москвѣ Бноба нѣнт пѣшекъ мѣднихъ
гобенца и мартіроука вѣанто 400 .
тѣ пѣшки, маромъ — по 24. по 18. и по 12
фѣнтоука. гобенца бѣомъ пѣдовѣе и полѣ-
пѣдовѣе. мартіры бѣомъ девати трѣхъ и деѣ
пѣдовѣе и мѣнше. И ѣще много фѣрма готѣвѣхъ
вѣлѣихъ, и сѣднихъ к' антаи пѣшекъ гобенца,
и мартіроука: А мѣди нѣнт на пѣшечномъ дворѣ,
котѣраа приготѣвена къ нѣкомъ антаи, бѣше
40000 пѣдъ анкѣта

Повелѣніемъ ѣгѣ вѣлѣчества москѣскѣ школы
оумножѣнтся, и 45 чѣловѣкъ сѣшѣнтъ фѣлософѣи,
и ѣже дѣлѣктѣкъ ѣкончѣли

Б'математѣческой штирма́нской школы бѣше 300
чѣлѣкъ оучѣтѣся, и дѣбѣрѣ наѣкѣ прѣмѣнтъ .

На москвѣ нѣлежѣ съ 24 чѣсла, по 24 декабѣра
родѣлѣсѣ мѣжеска и жѣнска пѣлѣ 386 чѣлѣкъ

Иѣ персѣды пѣшѣтѣ . Индѣйскѣй царѣ послаѣлѣ
ѣ дарѣхъ вѣлѣкомъ Гѣрю наѣшемъ слѣна, и инѣихъ
вѣщѣи не мѣало. Иѣ граѣа шѣмахѣи ѣпѣщѣнѣхъ
ѣнѣхъ вѣ ѣстраханѣ сѣхѣмъ пѣтѣмъ

Иѣ казѣни пѣшѣтѣ, На рѣкѣ сокѣ наѣшѣи много
нѣфти, и мѣдноѣ рѣдѣи, иѣ тѣи рѣдѣи мѣдѣ
вѣплавили иѣраѣднѣ, ѣ чѣгѣ чѣнтѣ немѣлѣи
вѣнтѣ прѣвѣлѣ москѣвскомъ гѣрѣтѣ.

Иѣз сѣкѣри пѣшѣтѣ . Вѣ кѣтайскомъ гѣрѣтѣ

ѣздитъ въ вѣмѣхъ не стѣли амеитѣ за нѣхъ лѣкаестко,
а нѣмѣ нѣз нѣхъ и смѣртѣмъ казнѣмъ
Нѣз олонца пѣшѣтъ, Гѣрода олонца, Пѣпъ
нѣанъ ѡкѣлѣз соебрѣз ѡхѣтнѣкѣхъ пѣшѣхъ
съ тѣсачѣмъ чѣловѣкѣхъ, хѣдѣлѣ за рѣѣжѣ
въ сѣѣнскѣмъ гранѣцѣ, и разѣнѣлѣ сѣѣнскѣмъ
рѣгозѣнскѣмъ, и гнѣппонскѣмъ, и сѣмерскѣмъ,
и керѣсѣрскѣмъ, застѣвы, А на тѣхъ застѣвахъ
шѣѣдѣхъ поѣнѣлѣ мнѣогѣмъ числѣ, и вѣнѣлѣ рѣйтѣрскѣмъ
знѣмѣмъ бараѣнѣмъ, и шпѣлѣ, фѣѣѣмъ и лошадѣмъ,
довѣло, а чѣтѣмъ вѣнѣлѣ запѣсѣхъ и пожитѣкѣхъ ѡнѣхъ
пѣпъ, и тѣмъ оудѣовѣлѣствовѣлѣмъ салѣдѣтъ сѣвѣнѣхъ.
а достѣанѣмъ пожитѣки, и хѣѣнѣмъ запѣсы кѣнѣхъ
немѣогѣ заѣрѣтъ вѣсѣ поѣѣгѣ. Нѣ солоѣвскѣмъ мѣзѣ
ѣѣѣгѣ, и ѡколѣ, солоѣвскѣмъ мнѣогѣмъ мѣзѣ, и дѣрѣѣнѣмъ
дѣорѣвѣмъ ѣ тѣсачѣмъ поѣѣгѣ жѣ. А на вѣшѣпѣнѣнѣхъ
застѣвахъ, по сѣаскѣмъ мѣзѣмъ кѣтѣрѣмъхъ вѣнѣлѣ
кѣнѣнѣцѣмъ шѣѣцкѣмъ оудѣнѣто 50 чѣлѣхъ, пѣхѣтѣмъ
400 чѣлѣхъ; оудѣло нѣхъ кѣнѣнѣцѣмъ 50, пѣхѣтѣмъ
100 чѣлѣхъ, а нѣз поѣѣѣ вѣнѣска тѣлоко рѣнѣно
салѣдѣтъ 2 чѣловѣка

Нѣз олоѣѣѣ пѣшѣтъ . дѣкаѣрѣмъ въ 14 дѣна .
ѡнѣмъ казѣцкѣмъ по полкѣвѣнѣнѣкомъ самѣсѣмъ
ѣѣдѣнѣѣно оудѣмножѣнѣтѣсѣ, вѣрѣѣѣмъ въ немѣнѣ-
ѣѣѣ комѣнѣдѣнѣтѣ, сѣ сѣвѣнѣмъ рѣтѣнѣмъ,
анѣмъ гѣрѣѣѣмъ ѡѣѣдѣѣѣмъ, и оудѣѣ намѣѣѣнѣмъ ѣѣѣ
ѣѣѣѣмъ ѣѣѣѣмъ дѣѣѣѣѣтѣ, и чѣнѣтъ чѣтѣмъ и тѣмъ

городкомъ ѡбладѣетъ, какъ пачѣмъ ѣ нимъ соединитъ
съ своимъ войскамъ, и ѡужъ сказывають, что
соединилъ, и ѡдетъ ихъ всего войска 12000 члѣкъ,
Литовскою полкою гетманъ, ѣдетъ къ своимъ
войскамъ по литовскѣмъ вѣстамъ, войско шведское
по скандинавскѣмъ секретарѣмъ орѣхо частямъ въ казимирѣ,
частямъ въ сандомирѣ стоятъ, и сказывають
что чрезъ великѣмъ полкомъ ѣ прѣсѣмъ землямъ пойдеть.
Подѣзды наши емока ѡ шведскѣмъ собраннѣхъ
воложивъ большѣмъ частѣ снѣжѣ, и нѣсколько въ ихъ
плѣтѣ ѣ поскокомъ ѡбозѣ повѣсѣмъ

Изъ нѣмъ въ ингерманландской землѣ октября ѣ 16 дѣнъ.
Мѣмъ здѣсь живѣмъ ѣ вѣдномъ постановленіи, понѣже
москвѣ въ здѣшнѣмъ землѣ зѣмъ не дождѣ
постѣпаетъ, и для того многѣмъ лѣдѣмъ ѡ стрѣхѣ
шѣмъ вѣнѣмъ и ѣ финляндскѣмъ землямъ ѡхотѣтъ,
вѣмъ лѣшѣмъ пожити съ собою.

Крѣпость орѣшкѣмъ вѣсѣмъ, крѣпость глѣбѣмъ
водѣмъ шѣмъ, въ 40 вѣстѣмъ шѣмъ, крѣпѣмъ
ѡ москѣмъ войскамъ ѡсаженѣ, и ѡужъ большѣмъ 4000.
вѣмъ вѣмъ и въ пѣмъ вѣмъ по 20
вѣмъ вѣмъ вѣмъ, и ѡужъ большѣмъ 1500 вѣмъ
вѣмъ, но по сѣ вѣмъ невеликой вѣмъ
вѣмъ, а еще много тѣмъ имѣти ѡдетъ,
покаместъ тѣмъ крѣпость ѡбладѣетъ.

Изъ нѣмъ, октября ѣ 13 дѣнъ. Сентября ѣ 27 дѣнъ.
москѣмъ войска 10000 члѣмъ на сѣмъ

сторонѣ рѣкѣ нескѣ при нотенебрухѣ междѣ
рѣскимъ, ѿ ингерманландскимъ рѣбѣи пришли
ѿ стали тамъ, ѿ оучали шанцы дѣлатъ
за 500 шаговъ въ крѣпости на сей сторонѣ рѣкѣ.
Бойско наше съ генераломъ кронѣортомъ стоитъ
на той сторонѣ рѣкѣ междѣ нотенебрухомъ, ѿ не всю
имѣетъ пѣхотѣ, ѿ конницы, ѿ пѣшечной снарядъ,
ѿ возбранѣтъ рѣскимъ войскимъ переправы,
на нескѣ рѣкѣ, которыя навадѣтъ тѣмъ пройдутъ ли.
Намѣрены крѣпости той нотенебрухѣ, пѣшками
досажать, но что еслѣ ѿз каменѣ построена ѿ войска
добрѣе въ ней во ѿсадѣ сѣтъ, ѿ еноскѣ 400
члѣвѣкъ вѣдѣно, ѿ тако наинѣ нечего ѿпасѣтисѣ.
ѿ Амстердама поелѣ въ 10 дѣна,
ѿ Архангелскаго города пишѣтъ, сентябрѣ е 20 дѣна
что какъ егѣ Цѣское количество войска свои
въ различныхъ корабляхъ на белое море запро-
вадназ. Штолѣ дѣлѣе пошѣлъ, ѿ корабли пакѣ
назадъ кѣ Архангелскомъ городѣ прислѣлъ, ѿ ѿвер-
таются тамъ 15000 члѣвѣкъ салдѣтъ, ѿ на ново
крѣпости на двѣнскѣ наречѣнной, ежедѣннѣ
600 члѣвѣкъ работѣтъ

На москвѣ 1703 генварѣ въ 2 дѣна

ИЗЪЯСНЕНІЕ ПЛАНОВЪ.

Таблица I.

**Планъ фундаменша малой церкви новѣйшаго Херронеса,
къ Сѣверу отъ главной церкви.**

- А.** Пространство составлявшее, можешь быть, трапезу,
- В.** Переднее пространство.
- а, а.** Входы.
- С.** Мѣсто олшаря.

Таблица II.

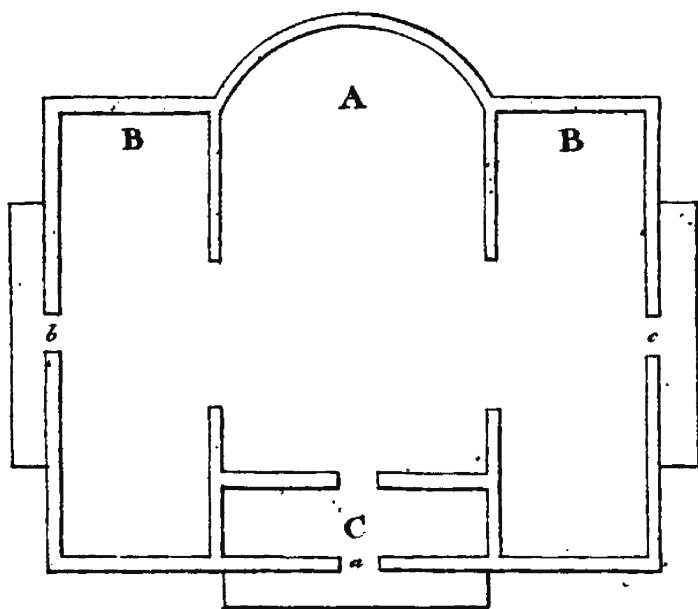
Планъ главной церкви новѣйшаго Херронеса.

- А.** Мѣсто главнаго олшаря,
 - В, В.** Мѣста сѣвернаго и южнаго олшарей,
 - С.** Трапеза.
 - а, б, с.** Западный, сѣверный и южный входы, съ выдающимися наружу фундаменшами для колоднѣ.
-

Къ стран. 88.

ТАВЛИЦА I.

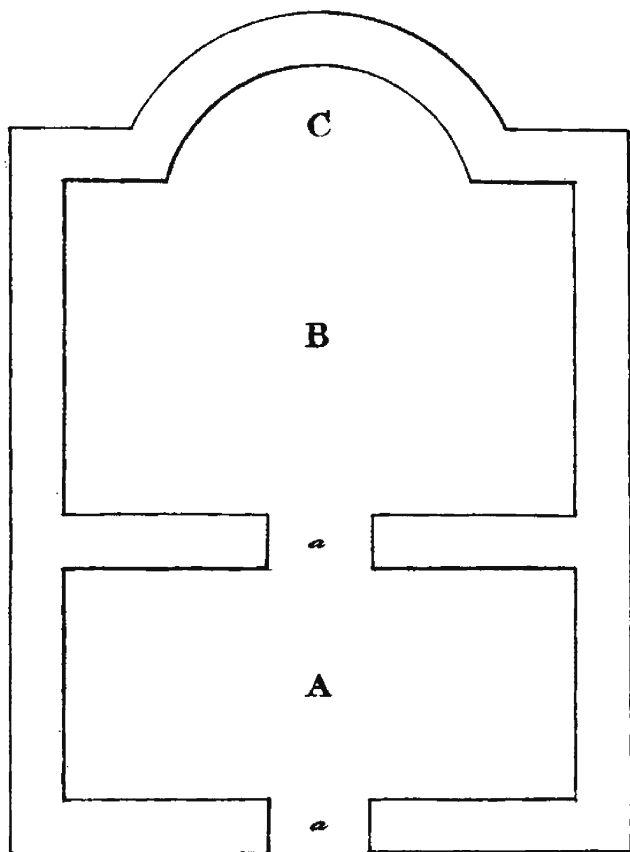
*Планъ главной церкви новѣйшаго
Хорранеса.*



10 20 40 футовъ мѣръ.

ТАВЛИЦА II.

*Планъ фундамента нашей церкви новѣйшаго Петра, лежа-
щей въ сѣверу отъ главной.*



10 футовъ вѣщ.

Замѣченныя въ I-й книжкѣ опечатки.

Стран. строк.		Напечатано :	Читай :
111	—	60,000	60,100-
xxviii	22	Директоры	Директоръ
lxix	29 и 30	который , на осно- ваніи предшество- вавшей статьи , имѣеть	который имѣеть
36	22	Государства, раздѣ- ляется	Государство раз- дѣляется
73	1	должна быть къ каждой	должна быть въ каждой
82	5	<i>Euphrocroma</i>	<i>Sphaeroma</i>
—	13	<i>Crinickii</i>	<i>Krinickii</i>
88	19	<i>Стараго</i>	<i>Древняго</i>
90	—	Скворца	скворца
127	14	Урсавіи	Урвасіи



ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1834.

№ П.

ФЕВРАЛЬ.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ

ПОВЕЛѢНІЯ.

(Съ 1 Сентября 1833 по 1 Января 1834).

37. (Сентября 5) *О назначеніи Чиновниковъ для особыхъ порученій при Попечителѣ Кіевскаго Учебнаго Округа и объ усиленіи Канцеляріи его.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, признавая необходимымъ въ настоящемъ положеніи Кіевскаго Учебнаго Округа усилить Канцелярію Попечителя онаго и дасть ему двухъ Чиновниковъ для особыхъ порученій, входящихъ о семъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ, согласно Положенію коего Государь Императоръ,

въ 5 день Сентября ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизво-
лилъ: до утверждѣнія и приведенія въ дѣйство
Устава и Штата Директѣ въ Кіевѣ, опредѣлилъ къ
Попечительскому Кіевскаго Учебнаго Округа двухъ Чи-
новниковъ для исправленія разнаго рода порученій,
съ жалованьемъ каждому по 2500 р. ассиг. изъ суммъ
общаго эдукационнаго фондуша, и на содержаніе
Попечительской Канцеляріи впредь до вышеозна-
ченнаго времени производилъ по 4500 р. въ годъ
изъ общаго училищнаго капиталла, считая оппускъ
сей суммы на 1833 годъ съ 1 Января и исключивъ
изъ оной уже оппущенныя по прежнему назначенію
деньги.

38. (Сентября 26) *Объ издержкахъ на со-
держаніе дома Министерства Народнаго Про-
свѣщенія въ Почтамтской улицѣ.*

Въ 26 день Сентября ВЫСОЧАЙШЕ утверждено
Положеніе Комитета Гг. Министровъ, основан-
наго по представленію Г. Управляющаго Мини-
стерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о томъ, что-
бы на содержаніе принадлежащаго Министерству
дома въ Почтамтской улицѣ, въ замѣнъ издержекъ,
производившихся на сей предметъ изъ суммъ Де-
партаментна Иностранныхъ Исповѣданій, употреб-
лять изъ хозяйственной суммы Департамента
Народнаго Просвѣщенія сколько надобности по-
требуется, сверхъ назначенныхъ по Указу 10 Ян-
варя 1826 года 6000 руб.: въ чемъ по истеченіи
каждаго года и давалъ отчетъ упомянутымъ
порядкомъ.

39. (Октябръ 3) *О принадлежащей Риншельевскому Лицею землѣ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, чтобы изъ опведенной Риншельевскому Лицею въ 1818 году городской земли оставишь въ пользу онаго части, засаженную виноградомъ и деревьями и пригошлѣнную къ разведенію распеній, всего около 26 десятиинъ, а прочее, по распредѣленіи на пятидесятиинные участки, продать съ публичнаго торга, и вырученную за сіе сумму употреблѣть на образы, болыванное оспающей части. Согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ сіе предсказаніе ВЫСОЧАЙШЕ утверждено въ 3-й день Октябръ.

40. (Октябръ 9) *О воспрещеніи обучаться кантонистамъ въ Уѣздныхъ Училищахъ.*

Г. Военный Министръ уведомилъ Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, опъ 9 Октябръ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ соизволять: спрого воспрешишь обучение въ Уѣздныхъ Училищахъ кантонистовъ, находящихся на воспитанія у родствениковъ.

41. (Октябръ 10) *О выпускѣ изъ Главнаго Педагогическаго Института Учителей въ Вѣлорусскій Учебный Округъ.*

По имѣющейсѣ надобности въ Училищахъ для Вѣлорусскаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ

Комитетъ Гг. Миниспровъ высочайшаго разрѣшенія: 1) выпустить изъ Главнаго Педагогическаго Института по надлежащемъ испытаніи до 20 воспитанниковъ окончательнаго курса для опредѣленія Учителами по вѣдомству Бѣлорускаго Учебнаго Округа; 2) изъ нихъ, кои предназначены будутъ къ опредѣленію въ Гимназіи Спаршыми Учителями, утвердить въ службѣ съ предославленными сему званію преимуществами не прежде, какъ по прошествіи времени, назначеннаго въ Институтѣ для окончательнаго ихъ образованія; 3) для средняго отдѣленія набрать 26 человекъ изъ отличѣйшихъ учениковъ С. Петербургскихъ Гимназій и вообще изъ молодыхъ людей имѣющихъ нужныя для сего познанія при хорошихъ способностяхъ и доброй нравственности; въ случаѣ же невозможности пополнить такимъ образомъ недостающее число, — испробовать воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій высшаго отдѣленія.

Согласно Положенію Комитета Гг. Миниспровъ, Государь Императоръ сіе представленіе въ 10 день Октябрю высочайше утвердилъ соизволивъ.

42. (Того же числа) *Объ освобожденіи Почаевскаго монастыря отъ взноса денегъ въ пользу Волынскаго Лицея.*

Въ 10-й день Октябрю высочайше утверждено Положеніе Комитета Гг. Миниспровъ, послѣдовавшее по представленію Г. Управляющаго Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ освобожденіи бывшаго Базиліанскаго Почаевскаго мо-

наспыря, поступившаго въ вѣдѣніе Православнаго Духовенства, ошъ обязанности, приняшой по записи 28 Августа 1803 года, вносить ежегодно въ пользу Воынской Гимназіи (или Лицея) по 22 руб. 50 коп. сереб., и ошъ уплатим недоимки, накопившейся на семь монастырѣ, со времени прекращенія взноса сихъ денегъ.

43. (Октябрия 17) *О дозволеніи Профессору Гебелю отправиться въ ученое путешествіе въ южныя части Россіи.*

Г. Управляющій Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія всеподданнѣйше испрашивалъ чрезъ Комиспета Гг. Миниспровъ высочайшаго дозволенія Ординариному Профессору Дерптскаго Университета Гебелю путешествовать въ южныхъ Губерніяхъ Россіи, для изслѣдованія оныхъ по части Естествоенной Истории и преимущественно Химіи, срокомъ по 15 Сентября 1834 года, съ назначеніемъ ему сверхъ получаемаго имъ жалованья въ пособіе положенныхъ по Штату Дерптскаго Университета на ученые путешествія чепырохъ тысячъ рублей. Сіе представленіе, согласно Положенію о томъ Комиспета Гг. Миниспровъ, Государь Императоръ въ 17 день Октябрия высочайше утвердишь соизволишь.

44. (Октябрия 24) *О пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ Прозекторамъ при Университетахъ и ихъ Помощникамъ.*

По внесенной Г. Управляющимъ Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія запискѣ въ Коми-

ментъ Гг. Миниспровъ, о производствѣ Проэк-
торамъ при Университетахъ и ихъ Помощникамъ,
а равно и остающимся послѣ пѣхъ и другихъ се-
мействамъ, пенсій и единовременныхъ пособій на
основаніи узаконеній, существующихъ по сей ча-
сти для Университетскихъ преподавателей и
ихъ семействъ; послѣдовало въ 24 день Октября,
согласно Положенію о томъ Комитета Гг. Мини-
спровъ, ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
соизволеніе.

45. (Того же числа) *О покупке принадле-
жащаго купцу Копосову мѣста, смежнаго съ
домомъ 12 Коллегій.*

Въ 24 день Октября ВЫСОЧАЙШЕ утверждено
Номоженіе Комитета Гг. Миниспровъ, послѣдовав-
шее по представленію Г. Управляющаго Мини-
стерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о покупке за
20,000 руб. отъ купца Копосова мѣста смежнаго
съ дворомъ, принадлежащимъ къ дому 12 Коллегій,
ВЫСОЧАЙШЕ предназначенному на помѣщеніе С.
Петербургскаго Университета и Главнаго Педаго-
гическаго Института, и объ отпускѣ сихъ денегъ
изъ Государственнаго Казначейства.

46. (Октября 31). *Объ опредѣленіи Зако-
ноучителей Грекороссійскаго исповѣданія
при казенныхъ Учебныхъ заведеніяхъ въ Дерп-
тѣ, Ригѣ и Ревелѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго
Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ о-
предѣленіи при Дерптскомъ Университетѣ и Гим-

вазіяхъ Рижской и Ревельской по одному Законоучицелю изъ мѣстнаго Духовенства Грекороссійскаго исповѣданія для преподаванія Закона Божія Русскому юношесству во всѣхъ тамошнихъ казенныхъ Учебныхъ заведеніяхъ, съ производствомъ впредь до изданія новыхъ Шпановъ жалованья, первому по тысячѣ, а послѣднимъ двумъ по шестисотъ рублей каждому въ годъ изъ Государственнаго Казначейства, Государь Императоръ, согласно Положенію о томъ Комитета Гг. Министровъ, въ 31 день Октября сіе представленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердиши соизволилъ.

47. (Ноября 4). *О мѣрахъ противъ умноженія Пансіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній.*

По всеподданнѣйшему представленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о необходимости употребить нужныя мѣры противъ умноженія Пансіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній, по большей части недостигающихъ своей цѣли, Государь Императоръ въ 4-й день Ноября ВЫСОЧАЙШЕ повелѣти соизволилъ: приняти на сей конецъ въ руководство нижеслѣдующія правила: 1) Впредь до усмотрѣнія особой надобности, пріостановились вообще открытіемъ вновь частныхъ Пансіоновъ обоюго пола въ С. Петербургѣ и Москвѣ, какъ природными Русскими, такъ и иностранцами учреждаемыхъ. 2) Чпо касается до другихъ городовъ, то разрѣшалъ впредь учрежденіе частныхъ Пансіоновъ не иначе, какъ по уваженію крайней въ томъ надобности, и въ

шакимъ мѣстамъ, гдѣ не представляется другой возможности къ образованію юношества въ казенныхъ Учебныхъ заведеніяхъ. 3) Для большаго обезпеченія Правительсва въ отношеніи къ благонадежности содержателей и содержательницъ вновь учреждаемыхъ Пансіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній, пребывавшъ впредь, независимо отъ удостовѣреній, означенныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ 12 Іюня 1831 года, чѣмъбы они были поданные Россійской Имперіи, но не распространяя сего правила на содержателей и содержательницъ частныхъ Пансіоновъ, пользующихся уже правомъ на подобныя заведенія. 4) Разрѣшивъ Министерству Народнаго Просвѣщенія заняться соображеніемъ мѣръ надзора за частными Пансіонами со стороны Правительсва и учрежденіемъ особеннаго, постояннаго наблюденія, могущаго обезпечивъ, сколько можно, внутреннее благоустройство оныхъ: каковыя предположенія должны быть своевременно доведены до ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣніи узаконеннымъ порядкомъ.

48. (Того же числа). *О дозволеніи изданія журналовъ: La veillée du samedi, Dziennik Muzyczny, и Аріона.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, послѣдовадо въ 4 день Ноября ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на изданіе журналовъ: *La veillée du samedi*—Дѣйствительнымъ Членомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Испытателей Природы,

Французскимъ подданнымъ Пако; *Dziennik Muzsly* — Виленскими жителями Вейсомъ и Левковичемъ; и *Arionъ* — Секретаремъ Курляндскаго Гражданскаго Губернашора, Типулярнымъ Совѣтникомъ Де-ла-Кроа.

49. (Нолбря 8). *Объ учрежденіи въ городѣ Києвѣ Императорскаго Университета Св. Владимира.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

Отъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія

Всеподданнѣйшій Докладъ.

На подлинномъ Вашего Императорскому Величеству благоугодно было высочайше повелѣть, чѣобы переведенный изъ Кременца въ Києвѣ Волинскій Лицей

былъ распростираненъ, усиленъ въ способахъ къ высшему образованію юношества и въ новомъ составѣ своемъ названъ Университетомъ Святаго Владимира.

Озабочивался разсмотрѣніемъ источниковъ, изъ коихъ могутъ быть назначены попребныя на содержание онаго суммы, имѣю счастіе всеподданнѣе представить нижеслѣдующія соображенія.

Дворянство Волинской, Подольской и опчасни Киевской Губерній въ разныя времена, начиная съ

1804 года, учинило въ пользу Волинской Гимназіи и предположенныхъ при ней заведеній значительныя приношенія, съ изъявленіемъ желанія, чтобы сія Гимназія въ составѣ своемъ, въ преподаваніи Наукъ и въ образованіи была проспраніе предъ другими подобными заведеніями. На семь основаній Волинской Гимназіи Всемилостивѣйше дарованы были въ 1805 году особые Уставъ и Штатъ. Въ послѣдствіи Правительство, принявъ въ уваженіе, что Волинская и Подольская Губерніи, по отдаленности отъ Виленскаго Университета, имѣють надобность въ Высшемъ Училищѣ, признало справедливымъ переименовать Волинскую Гимназію въ Лицей, повелѣвъ въ то же время составить новый Уставъ сему заведенію и исчислить сумму, потребную на оное, изъ эдукационнаго фонда, въ пособіе приношеній, сдѣланныхъ на Волинскую Гимназію; но распоряженіе сіе, по разнымъ причинамъ, не приведено было доселѣ въ надлежащее исполненіе.

Между тѣмъ Дворянство Кіевской Губерніи пожертвовало въ 1805 году особый, свыше 450,000 рублей проспирающійся капиталъ, на содержаніе тамошней Гимназіи и нѣкоторыхъ Пользовыхъ Училищъ. По уваженію столь отличнаго подвига найдено полезнымъ, согласно съ желаніемъ сего сословія, распространить курсъ ученія въ Кіевской Гимназіи и возвысить оную предъ другими сего рода заведеніями: на каковой конецъ въ 1811 году и дарованы ей Уставъ и Штатъ съ особыми правами и преимуществами.

При изданіи Устава Гимназіи въ 1828 году,

по принятой въ Государствѣ общей учебной системѣ, ВАШЕ Императорское Величество признавъ за благо изволиши, не выводивъ сѣмъ заведеній изъ предназначеннаго для нихъ круга дѣйствія и ограничивъ цѣль ихъ притоповишельнымъ обученіемъ юношества для поступленія въ Университеты. Посему Кіевскую Гимназію опредѣлено учредить на общемъ для подобныхъ заведеній положеніи, и желаніе Дворянства имѣть въ Кіевѣ Высшее Учебное заведеніе оспалось на нѣкоторое время не исполненнымъ.

Нынѣ, когда ВАШЕМУ Величеству благоугодно было обратитъ милосливное вниманіе на учрежденіе въ Кіевѣ Университета и тѣмъ опклонивъ чувствительный недостатокъ въ способахъ къ высшему образованію юношества въ Кіевской, Волынской и Подольской Губерніяхъ, ничего нѣтъ справедливѣе и съ пользою тамошняго края сообразитъ, какъ, удовлетворивъ такимъ образомъ общимъ желаніемъ принадлежащаго къ означеннымъ Губерніямъ Благороднаго сословія, сдѣланныя онымъ пожертвованія на распространеніе и возвышеніе Волынской и Кіевской Гимназій опнеспи на пошребности Университета Св. Владимира.

На семъ основаніи осмѣливаюсь испрашивать высочайшаго соизволенія ВАШЕГО Императорскаго Величества, чѣобы на содержаніе помнуннаго Университета обратились всѣ тѣ источники, которыми пользовался донынѣ Волынской Лицей, какъ опъ частныхъ въ разныя времена въ пользу его пожертвованій и приношеній, такъ и изъ общаго эдукаціоннаго фондуша и на счетъ Государ-

спвенныхъ доходовъ и имуществъ. Сверхъ того, преобразовавъ нынѣ же Кіевскую Гимназію по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 8 день Декабря 1828 года Шлапу, съ опускомъ определенной на оную суммы изъ Государспвеннаго Казначейства, назначивъ на сей же Университетъ всѣ доходы съ пожертвованнаго въ 1805 году Дворянствомъ Кіевской Губерніи и нынѣ умножившагося капитала на тамошнюю Гимназію и Училища, за исключеніемъ только ежегодно употребляемой на содержаніе Уздныхъ Училищъ въ Мажновѣ и Радомыслѣ суммы и единовременной издержки на первоначальное обзаведеніе при означенной Гимназіи Благороднаго Пансіона.

Что касается до устройства для Университета Св. Владиміра зданій, то на сей предметъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенію, имѣютъ быть употреблены на первый случай слѣдующія суммы: а) Капиталъ 50,000 рублей, пожертвованный покойнымъ Дѣйствительнымъ Служившимъ Совѣтникомъ Демидовымъ на Университетъ въ Кіевѣ и возросшій нынѣ до 200,000 рублей; б) полученные изъ Комисіи Духовныхъ Училищъ 200,000 руб. за уступку въ Кременцѣ зданій Вольнскаго Лицея, и в) принятыя изъ Капитала ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ Орденовъ 150,000 р. на обзаведеніе Института Правовѣдѣнія, который войдетъ въ составъ означеннаго Университета; равномерно ежегодно поступающіе изъ Капитала 12,900 руб. на оный же Институтъ опредѣляемые, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Положенія Комитета Гг. Мини-

спровъ 9-го Маія сего 1833 года будущъ впредъ послушати въ соснахъ общихъ доходовъ Университета Св. Владиміра.

Всеподданнѣйше испрашивал на всѣ сія предположенія высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, имѣю счастіе представить при семъ проектъ особаго Указа Правительствующему Сенату о главныхъ видахъ учрежденія Университета Св. Владиміра, сообразно съ высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества предначертаніемъ.

Подлинный подписалъ: Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Обращая непрерывное вниманіе НАШЕ на уснѣхи общаго, истинно народнаго воспитанія въ Государствѣ, признали МЫ за благо, по переводѣ Волынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ, преобразовать оный въ Высшее Учебное заведеніе, съ надлежащимъ распространеніемъ и на пвердыхъ основаніяхъ, преимущественно для жителей Кіевской, Волынской и Подольской Губерній, коихъ наслѣдственное усердіе въ пользу просвѣщенія упрочило и на будущія времена благосостояніе Учебныхъ заведеній того края. Такимъ образомъ, избравъ городъ Кіевъ, съ давнихъ лѣтъ къ учрежденію Университета предназначенный, равно драгоценный для всей Россіи, нѣкогда колыбель Святой

Вѣры нашихъ предковъ и вмѣстѣ съ симъ первый свидѣтель гражданской ихъ самобытности, Мы повелѣли учредить въ ономъ Университетѣ подъ особымъ покровительствомъ и въ память Великаго Просвѣтителя Богомъ врученной Намъ справы, на слѣдующихъ началахъ.

1) Въ Кіевѣ открываемый Университетъ наименовать ИМПЕРАТОРСКИМЪ Университетомъ Св. Владиміра.

2) Университетъ сей составить изъ двухъ Факультетовъ: Философскаго и Юридическаго. Учрежденіе въ ономъ Факультета Медицинскаго предоставляемъ Мы въ послѣдствіи собственному НАШЕМУ усмотрѣнію.

3. Университету Св. Владиміра присвоиваются всѣ доходы съ Фундушей и капиталовъ, пожертвованныхъ Дворянствомъ Волынской, Подольской и Кіевской Губерній для Волынскаго Лицея, кои и имѣютъ составлять впредь неперисновенную сего Университета собственность. Сверхъ того на содержаніе Университета Св. Владиміра и на возведеніе зданій обращаются всѣ испочинки и суммы, подробно нечисленные въ утвержденномъ Нами сего числа Докладѣ Управляющаго Министертвомъ Народнаго Просвѣщенія. — За симъ недоспающую на содержаніе Университета сумму пополнять изъ Государственнаго Казначейства.

4. Министертво Народнаго Просвѣщенія имѣетъ подъ непосредственнымъ руководствомъ нашимъ начертать нынѣ же Уставъ и Штатъ

**Университета Св. Владимира и поддешні оныя на
наше утверждение.**

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,
8 Ноября 1833 года.

**50. (Ноября 14) О присвоеніи въ Бѣлорус-
скомъ Округѣ Учителямъ Русскаго языка въ
Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Дворянскихъ Учили-
щахъ званія и преимуществъ Старшихъ Учи-
телей Гимназій.**

Г. Управляющій Минисперствомъ Народнаго
Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ
Гг. Министровъ о томъ, чѣмъ, чѣмъ при преобразова-
ніи Гимназій и Уѣздныхъ для Дворянъ Училищъ въ
Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской и
въ Бѣлостокской Области по Уставу 8 Декабря
1828 года и по дополнительному для Учебныхъ за-
веденій двухъ Бѣлорусскихъ Губерній Положенію 9
Сентября 1829 года, присвоили Учителю Русскаго
языка при Гимназіяхъ и Училищамъ Русскаго и
Латинскаго языковъ при Уѣздныхъ для Дворянъ
Училищахъ званія и преимущества, Старшимъ Учи-
телямъ Гимназій по § 231 оного Устава предо-
ставленные, Сіе представленіе, согласно Положе-
нію Комитета Гг. Министровъ, Государь ИМПЕ-
РАТОРЪ въ 14 день Ноября Высочайше утвердилъ
соизволяя.

51. (Того же числа) *О предоставленіи воспитанникамъ Гимназій и Благородныхъ Пансіоновъ въ четырехъ Дирекціяхъ Бѣлорусскаго Округа права на чинъ 14 класса.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія: предославить изображенныя въ §§ 234, 235, 236 и 237 Устава 8 Декабря 1828 года права воспитанникамъ Гимназій и учреждаемыхъ при оныхъ Благородныхъ Пансіоновъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской и въ Области Бѣлостокской, съ тѣмъ только, чтобы вмѣсто знанія Греческаго языка, требуемаго по § 235 для полученія при выпускѣ права на чинъ 14 класса, присвоились сіе право тѣмъ, кои, сверхъ опилчія во всѣхъ прочихъ Наукахъ и въ поведеніи, оказали совершенное знаніе Русскаго языка и превосходные успѣхи въ Русской Словесности. Сіе представленіе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утверждено въ 14 день Ноября.

52. (Того же числа) *О назначеніи пятисотъ рублей ассигнаціями на содержаніе воспитанниковъ Бѣлорусскаго Округа въ С. Петербургскомъ Университетѣ.*

По внесенной Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія запискѣ въ Комитетъ Гг. Министровъ, о назначеніи на содержаніе въ С. Петербургскомъ Университетѣ воспитанникамъ Свѣтскихъ Гимназій Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, вмѣсто положенныхъ 100 рубл. серебромъ

но пяти сотъ рублей ассигнаціями каждому, послѣдовало въ 14 день Ноября согласно Положенію о томъ Комитета Гг. Министровъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

53. (Декабря 5) *Объ опредѣленіи Инспектора Студентовъ при С. Петербургскомъ Университетѣ изъ постороннихъ Чиновниковъ.*

Умноженіе въ С. Петербургскомъ Университетѣ числа Студентовъ и неудобство имѣть за ними надлежащій надзоръ чрезъ Инспектора изъ Профессоровъ, обремененныхъ и безъ того своею должностію, побудило Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія исходатайствовать чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ разрѣшеніе: опредѣлить при семъ Университетѣ Инспектора Студентовъ изъ постороннихъ Чиновниковъ, съ жалованьемъ по 3000 рублей въ годъ, употребляя для сего положенный по Шкалу Университета окладъ Директора. Таковое представленіе удостоено ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія въ 5 день Декабря.

54. (Декабря 19) *О считаніи въ дѣйствительной службѣ Врача при Московской Дирекціи.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ, о считаніи въ дѣйствительной Государственной службѣ Врача, находящагося при Московской Дирекціи. Училищъ: на чпо и послѣ-

довало въ 19 день Декабря ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

55. (Того же числа) *Объ опредѣленіи Архитектора при Московскомъ Учебномъ Округѣ.*

Въ 19 день Декабря ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ утвердить изволялъ Положеніе Комитета Гг. Министровъ, состоявшееся по представленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ опредѣленіи особаго Архитектора при Московскомъ Учебномъ Округѣ, и о считаніи его въ дѣйствительной Государственной службѣ, съ жалованьемъ по тысячѣ рублей въ годъ на счетъ хозяйственныхъ суммъ всѣхъ Гимназій и Уездныхъ Училищъ Округа и съ выдачею ему прогонныхъ и на путевыя издержки денегъ изъ суммъ пятъ Учебныхъ заведеній, по заданіямъ коихъ онъ будетъ составлять планы, строить и производить строительныя работы.

56. (Того же числа) *Объ учрежденіи въ Одессѣ Строительнаго Комитета.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія: 1) Для постройкы зданій Ришельевского Лицея учредить особый Временный Комитетъ, подъ председательствомъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія Генералъ-Маіора Гошмана, изъ Членовъ: Полскаго Инженернаго Корпуса Капитана Тихонова, Одесскаго Городскаго Архитектора Боффо, двухъ Профессоровъ Лицея Симоновича и Архангельскаго и

двухъ Гражданъ города Одессы, по назначенію мѣстнаго Гражданскаго Начальства, и 2) Комиссенту сему поручить составленіе правилъ для дѣйствій оного по всѣмъ частямъ въ отношеніи къ постройкамъ сообразно съ правилами, утвержденными для поспроектъ въ Казанскомъ Университетѣ, нріисканіе искуснаго Архитектора спроектировать, съ возложеніемъ на него обязательности въ прочності поспроектъ и съ производствомъ ему жалованья по 3000 р. въ годъ изъ суммы, какая будетъ назначена вообще на сіи постройки, и распоряженіе о составленіи плановъ и сметъ: по исполненіи чего предославить ему, Г. Управляющему Министерствомъ, войши въ соображеніе о назначеніи источниковъ, изъ коихъ могутъ быть употреблены на сей предметъ суммы, и ходатайствовать о ВЫСОЧАЙШЕМЪ утвержденіи окончательныхъ распоряженій по постройкѣ зданій Лицея.

Сіе представленіе, согласно Положенію о томъ Комиссета Гг. Министровъ, въ 19 день Декабря ВЫСОЧАЙШЕ утверждено.

57. (Декабря 25) *О приведеніи въ дѣйствіе Проекта Устава и Штата Университета Святаго Владиміра.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Утвердить представленіе Намъ отъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и при семъ препровождаемые проекты Устава и Штаты Университета Св. Владиміра, повѣляемъ:

1.) Силу и дѣйствіе сего проекта, сдѣланнаго для опытія Университетна, поспавшій на чепыре года, соотвѣтствующіе продолженію пернато учебнаго курса, по исчисленію крѣго. вое, поднвержденное оправданное опытомъ, итѣнъ войтп въ соснать окрнчапельнаго Устава, съ надлежацимъ, по усмотрѣнію Минисперснства Народнаго Просвѣщенія, допощеніемъ и намѣненіемъ проктахъ распорженій, въ сепъ проектъ изложенныхъ.

2.) Къ поспепенному приведенію сего предва-рипельнаго образованія въ полное дѣйствіе, предоспавляется Минисперснству Народнаго Просвѣщенія употребитъ на первый случай средства и способы, опредѣленные означенному Университету Указомъ НАШИМЪ отъ 8-го Ноября текущаго года; по мѣрѣ же приближенія къ окончательному устройству сего заведенія, о потребныхъ на оное дополнительныхъ издержкахъ изъ Государственнаго Казначейства, Минисперснство Народнаго Просвѣщенія не оставитъ, по надлежащемъ соображеніи и сношеніи съ Минисперствомъ Финансовъ, войти къ НАМЪ съ особымъ докладомъ.

3.) Сущеснствовавшіе доселѣ при Волинскомъ Лицеѣ: Конвиктъ для бѣдныхъ дѣтей, Школу Механическую и Училище Землемѣровъ причислитъ къ Кіевской Гимназіи, и предоспавитъ на содержаніе ихъ тѣ же средства, какія они имѣютъ нынѣ, кромѣ 2,970 рублей серебромъ, отпускаемыхъ на первое изъ сихъ заведеній ежегодно, изъ об-

иныхъ Поіезуиіскихъ доходовъ, которые обратитъ на потребности Университета Св. Владиміра.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Пешербургѣ,
25-го Декабря 1833 года.

На подлинномъ собственною ЕГО Император-
скаго Величества рукою написано :

Быть по сему.

НИКОЛАЙ.

С. Пешербургѣ ,
8 Ноября 1833 года.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

УНИВЕРСИТЕТА СВЯТАГО ВЛАДИМІРА.

ГЛАВА I.

Положенія общія.

§ 1. Университетъ Св. Владиміра состоитъ подъ особеннымъ покровительствомъ ЕГО Императорскаго Величества.

§ 2. Университетъ сей подъ главнымъ ведѣніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, вѣрится ближайшему начальству Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.

§ 3. Подъ личнымъ наблюденіемъ Попечителя, внутреннее управленіе Университета принад-

лежитъ Совѣту, въ коемъ председательствуетъ Ректоръ.

§ 4. Университетъ Св. Владиміра пользуется всѣми правами и преимуществами, какія предоставлены прочимъ Университетамъ въ Государствѣ, по общему смыслу сего Устава.

ГЛАВА II.

О Попечителѣ.

§ 5. Попечитель, какъ начальникъ Университета и его Учебнаго Округа во всѣхъ случаяхъ строго наблюдаетъ, чтобы подчиненнымъ ему мѣста и лица исполняли неупустительно свои обязанности; онъ обращаетъ особенное вниманіе на способности, усердіе и благонравіе Профессоровъ и другихъ Чиновниковъ, принимая въ то же время мѣры къ прекращенію всякаго рода безпорядковъ.

§ 6. Попечитель имѣетъ постоянное пребываніе въ Кіевѣ, являясь только для обозрѣнія Учебнаго Округа. Въ отсутствіе его или за болѣзнію, Ректоръ заступаетъ его мѣсто.

§ 7. Въ важныхъ и терпящихъ отсрочки случаяхъ Попечитель немедленно дѣлаетъ самъ собою надлежащія распоряженія, о которыхъ доводитъ однакоже до свѣдѣнія Министра.

§ 8. Попечитель осматриваетъ сколь можно чаще всѣ Учебныя заведенія подвѣдомаго ему Округа и о состояніи ихъ доноситъ Министру.

§ 9. Въ потребныхъ случаяхъ Попечитель присутствуетъ въ Совѣтѣ и въ Правленіи Уни-

версией, въ конѣ оѣ занимаетъ мѣсто Предсѣдателя.

Г Л А В А ІІІ.

О Совѣтѣ.

§ 10. Въ Совѣтѣ, подъ председательствомъ Ректора, присушествуютъ всѣ Ординарные и Экспраординарные Профессоры.

§ 11. Засѣданія Совѣта, назначаемыя въ опредѣленные дни, происходятъ въ свободные оѣ преподаванія часы.

§ 12. Сидикъ, избираемый изъ постороннихъ Чиновниковъ, утверждаетъ въ семъ званіи Министромъ; оѣ управляетъ Канцелярією Совѣта и присуствуетъ въ засѣданіяхъ оѣго.

§ 13. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Ректора имѣетъ перевѣсъ. Балопированіе употребляется только: 1) при избраніи Профессоровъ и другихъ Чиновниковъ, и 2) при рѣшеніи о достоинствѣ сочиненія, назначаемаго къ печатанію, съ одобренія и иждивеніемъ Университета.

§ 14. Совѣтъ не присуствуетъ къ разсужденіямъ и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится по крайней мѣрѣ двухъ претей наличныхъ Членовъ. Оѣсутствующіе доопавляютъ Секретарю Совѣта извѣщенія о причинахъ своего оѣсуществованія, которыми записываются въ журналъ.

§ 15. Предметы заявлій Совѣта суть:

Избраніе Ректора, Декановъ, Профессоровъ, Адъюнктовъ, Почетныхъ Членовъ и Корреспон-

деншювъ, опредѣленіе и увольненіе Училищъ и другихъ Чиновниковъ, какъ въ Университетѣ, такъ и въ Училищахъ его Округа ;

Разсужденіе о способахъ къ усовершенствованію преподаванія Наукъ въ Университетѣ и Училищахъ его Округа ;

Полугодичное распределеніе курсовъ и времени преподаванія въ Университетѣ ;

Разсмотрѣніе представлений Факультетовъ по разнымъ предметамъ, и въ особенности пропологовъ испытаній на полученіе Ученыхъ Степеней ;

Главное распоряженіе всѣми принадлежащими Университету коллекціями и заведеніями для пособія при преподаваніи ;

Окончательное сужденіе о тѣхъ сочиненіяхъ и переводахъ, кои предполагаются къ чтенію въ торжественномъ собраніи или къ печатанію изданіемъ Университета ;

Распоряженіе по предписаніямъ Начальства и разсужденіе о томъ, что предлагаютъ Ректоры или Члены Совѣта.

§ 16. Ректоръ избирается на два года изъ Ординарныхъ Профессоровъ по большинству голосовъ и утверждается въ семь званій ВЫСОЧАЙШЕЮ властію.

При избраніи въ Ординарные и Экстраординарные Профессоры и Адъюнкты, каждый Профессоръ вправе предложить въ кандидаты одного изъ извѣстныхъ ему ученыхъ, съ объясненіемъ побуждающихъ его доводовъ. Кандидаты вносятся въ книгу, нарочно для того опредѣленную, и балотируются порознь. При равенствѣ голосовъ ба-

допироваіе повторається ; если и впрочино не будетъ перевѣса, въ такомъ случаѣ рѣшитъ Факультетъ, къ которому долженъ принадлежать избираемый.

§ 17. Никто не можетъ быть избранъ Совѣтомъ въ Ординарные и Экстраординарные Профессоры, не имѣя степени Доктора или по крайней мѣрѣ Магистра того Факультета, къ которому принадлежитъ кафедра.

§ 18. Ординарные и Экстраординарные Профессоры и Адъюнкты утверждаются въ сихъ званіяхъ Министромъ, которому впрочемъ предоставлено право и по собственному своему усмотрѣнію назначать въ Профессоры или Адъюнкты на ваканшія кафедры.

§ 19. Почетные Члены и Корреспонденты представляются на утвержденіе Попечителя, по вослѣдованіи коего выдаются имъ дипломы.

§ 20. Лекторы, Учители Искусствъ и Секретарь Совѣта избираются Совѣтомъ и опредѣляются къ должностямъ съ утвержденія Попечителя.

§ 21. При крайней надобности Профессоровъ и Чиновниковъ Попечитель увольняетъ ихъ въ отпускъ, не превышающіе 28 дней.

§ 22. По прошествіи каждаго двухъ мѣсяцевъ Совѣтъ представляетъ Попечителю меморію съ выписками изъ протоколовъ засѣданій, а по истеченіи года полный отчетъ о главнѣйшихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ своихъ, съ вѣдомостью о суммахъ, которая для предварительнаго разсмотрѣнія поспушаетъ изъ Правленія. Всѣ сіи бумаги опрѣ Попечителя представляются Министру.

§ 23. Совѣтъ ежегодно назначаетъ торжественное собраніе въ день Св. Владиміра 15 Іюля. Въ сихъ собраніяхъ произносятся Профессорами рѣчи, читаются отчеты, провозглашаются имена выпущенныхъ съ апшеслапами Студентовъ и выдаются дипломы на Ученныя Спененіа.

ГЛАВА IV.

О Ректорѣ.

§ 24. Ректоръ, какъ непосредственный Начальникъ Университета, имѣетъ попеченіе о благоустройствѣ всѣхъ частей сего заведенія; наблюдаетъ, чтобы принадлежащіа къ оному мѣста и лица исполняли неупускательно свои обязанности; строго смотритъ, чтобы постановленія и предписанія Высшаго Начальства исполнялись въ точности и своевременно; печется о хорошемъ направленіи, постепенности и успѣхѣ Университетскихъ преподаваній и въ случаѣ надобности присуствуетъ въ собраніяхъ Факультетовъ.

§ 25. Ректоръ хранитъ большую Университетскую печать и вскрываетъ послупающія къ Университету бумаги.

§ 26. Въспѣ съ однимъ изъ Декановъ, по принадлежности, Ректоръ подписываетъ выдаваемые отъ Университета дипломы.

§ 27. Въ случаѣ болѣзни или отлучки Ректора, мѣсто его заступаетъ Проректоръ, избираемый на сей конецъ ежегодно изъ Членовъ Совѣта и утверждаемый Министромъ.

Г Л А В А V.

О Профессорахъ и вообще о Преподавателяхъ.

§ 28. Главная должность Профессоровъ заключается: 1) въ полномъ, правильномъ и благонамѣренномъ преподаваніи каждымъ своей Науки; 2) въ постоянныхъ трудахъ по своей части и въ должномъ наблюденіи за успѣхами Наукъ въ ученomъ свѣтѣ, и 3) въ засѣданіяхъ въ Совѣтѣ, Факультетскихъ собраніяхъ, Правленіи и Училищномъ Комитетѣ, смотря по назначенію cadaго.

§ 29. Адъюнкты суть помощники Профессоровъ, подъ руководствомъ коихъ стараются достигнуть большаго усовершенствованія. Они во всѣхъ практическихъ трудахъ Профессоровъ обязаны имѣть участіе.

§ 30. Профессоры, Адъюнкты и Лекторы, относительно къ числу часовъ преподаванія, слѣдуютъ распредѣленію Совѣта, утвержденному Попечителемъ.

§ 31. Профессоры обязаны представлять ежегодно Совѣту отчеты о сдѣланныхъ по части cadaго въ теченіе года разными Учеными опытахъ, наблюденіяхъ, открытіяхъ и усовершенствованіяхъ, съ краткимъ означеніемъ достойныхъ примѣчаній изъ вышедшихъ въ сіе время по ихъ предметамъ сочиненій. Отчеты сіи, для составленія коихъ предоставляется годичный срокъ, должны показывать отношеніе Университета въ каждой Наукѣ порознь и вообще.

ГЛАВА IV

О Факультетахъ и предметахъ преподаванія.

§ 32. Университетъ Св. Владиміра состоитъ нынѣ изъ двухъ Факультетовъ: Философскаго и Юридическаго. Философскій раздѣляется на два Отдѣленія.

§ 33. Въ составъ Философскаго Факультета входятъ слѣдующія кафедры:

І Отдѣленіе.

- 1) Философія.
- 2) Греческая Словесность и Древности.
- 3) Римская Словесность и Древности.
- 4) Россійская Словесность.
- 5) Всеобщая и Россійская Исторія и Статистика.

ІІ Отдѣленіе.

- 1) Числая и Прикладная Математика.
- 2) Астрономія.
- 3) Физика и Физическая Географія.
- 4) Химія.
- 5) Минералогія и Геогнозія.
- 6) Ботаника.
- 7) Зоологія.
- 8) Технологія, Сельское Хозяйство, Лѣсоводство и Архитектура.

Примѣчаніе. Профессоръ или Адъюнктъ, преподающій Архитектуру, исполняетъ въ то же время должность Архитектора въ Университетѣ и его Округѣ.

§ 34. Въ Факультетѣ Юридическомъ преподаются:

1) Общее Систематическое Обзорѣніе Законовѣдѣнія, или такъ называемая Енциклопедія Правъ.

2) Основные Законы и Учрежденія Россійской Имперіи, Законы о состояніяхъ людей въ Государствѣ.

3) Россійскіе Гражданскіе Законы какъ общіе, такъ и особенные, какъ-то: Бредіянныя, Торговые и о фабрикахъ, со включеніемъ и нѣхъ мѣстныхъ Законовъ, кои дѣйствуютъ въ вѣкопородныхъ Губерніяхъ.

4) Россійскіе Уголовные Законы.

5) Законы Благодѣнія.

6) Законы о Государственныхъ повинностяхъ и Финансахъ.

7) Римское Законодательство, въ соединеніи съ Исторією его какъ внутреннею, такъ и внѣшнею.

§ 35. На семь основаній для общаго Факультетовъ назначается: 15 Профессоровъ. Обыкновенныхъ, 4 Экстраординарныхъ и 6 Адъюнктовъ.

§ 36. Сверхъ того для Доктринальной и Правоучительной Богословіи, Церковной Исторіи и Церковнаго Права опредѣляются двѣ особы, принадлежащія къ Факультетамъ катедры: одна для Студентовъ Греко-Россійскаго, а другая для Студентовъ Римско-Католическаго исповѣданія.

Профессоры сихъ катедръ избираются изъ Духовныхъ, по сношенію съ мѣстными Епархіальными Начальствами.

§ 37. Въ Университетѣ полагаются Лекторы языковъ:

- 1) Французскаго,
- 2) Нѣмецкаго,
- 3) Италіянскаго,
- 4) Польскаго.

§ 38. Сверхъ Училища Рисованія, могутъ быть опредѣляемы Училища Искусствъ :

- 1) Фехтованія и вольшижированія,
- 2) Музыки,
- 3) Танцованія и
- 4) Верховой ѣзды.

§ 39. Касательно числа кафедръ и распредѣленія предметовъ, предославляется Министерству, соображаясь съ мѣстными обстоятельствами, или вводить поспепенно всѣ оныя предметы, или нѣкоторую часть оныхъ до времени оставаятъ ; сверхъ сего не премилетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія заняться распредѣленіемъ предметовъ по кафедрамъ между учащими и снабженіемъ ихъ особыми Инспрукціями касательно методы преподаванія.

§ 40. Деканы Факультетовъ избираются ежегодно Совѣтомъ и утверждаются въ сихъ званіяхъ Министромъ. Философскій Факультетъ имѣетъ двухъ Декановъ, по числу Опдѣленій онаго. Деканы наблюдаютъ за направленіемъ, поспепенностію и успѣхомъ преподаваній, каждый въ своемъ Факультетѣ.

§ 41. Обыкновенные и Экстраординарные Профессоры Факультета, подъ предсѣдательствомъ своего Декана, составляютъ особыя собранія. Одинъ изъ Экстраординарныхъ Профессоровъ или Адъюнктовъ исправляетъ при сихъ случаяхъ дол-

жностъ Секретарскую, имѣя впрочемъ право по-
давать и свое собственное мнѣніе,

§ 42. Предметы занятій въ Факультетскихъ
собраніяхъ состоятъ въ слѣдующемъ :

Полугодичное распределеніе курсовъ и времени
преподаванія Наукъ, принадлежащихъ къ Факуль-
тетамъ, утверждаемое Совѣтомъ ;

Разсмотрѣніе конспектовъ преподаванія и ру-
ководствъ, избираемыхъ Профессорами ;

Испытаніе Студентовъ и всѣхъ желающихъ
получить Ученныя Степени ;

Разсмотрѣніе сочиненій, предполагаемыхъ къ
печатанію съ одобренія Университета и его на-
дзѣненіемъ ;

Ценсура сочиненій или переводовъ, издаваемыхъ
Профессорами ;

Избраніе ежегодныхъ задачъ и сужденіе о при-
суданныхъ за оныя рѣшеніяхъ.

Г Л А В А VII.

*О принятіи Студентовъ, о курсахъ, лек-
ціяхъ и испытаніяхъ.*

§ 43. Всѣ поступающіе въ Университетъ дол-
жны выдержать предварительное испытаніе : на ка-
ковой конецъ Ректоръ назначаетъ особый Коми-
тетъ изъ Профессоровъ. При семъ испытаніи
одобрительнымъ свидѣтельствомъ Гимназія принима-
ющія въ особое уваженіе и даютъ право пред-
стать на экзаменъ немедленно и прежде прочихъ.

§ 44. Принятіе Студентовъ назначается два

раза въ годъ. Удостоенные принаціи вносятся Рectorомъ въ списокъ Студентовъ.

§ 45. Студентъ, начавшій лекціи въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ, перемѣнивъ мѣсто жительства, можетъ окончить оныя въ Университетѣ Св. Владиміра, и обратно, съ зачетомъ времени пребыванія въ первомъ изъ сихъ заведеній въ число лѣтъ, опредѣленныхъ для окончанія полного курса, если причины, побуждавшія его оставить Университетъ, въ коемъ прежде обучался, будутъ уважены Попечителемъ, и если представитъ вполнѣ одобрительный аттестатъ отъ того Университета.

§ 46. Университетское преподаваніе вообще раздѣляется на полугодичные курсы. Полный курсъ продолжается чепыре года, изъ коихъ послѣдній, особенно для Казенныхъ Студентовъ, можетъ быть преимущественно посвященъ спеціальнымъ и практическимъ трудамъ по избранной отрасли Наукъ. О семъ предоспавляется Министру Народнаго Просвѣщенія сдѣлать въ послѣдствіи особое распоряженіе.

§ 47. Университетскія вакаціи назначаются два раза въ годъ: съ 10 Іюня по 22 Іюля и съ 20 Декабря по 12 Января.

§ 48. Полугодичныя лекціи должны непремѣнно начинаться въ опредѣленное время и оканчиваться съ истеченіемъ полугодія. На сей конецъ оныя распределяются такимъ образомъ, чпобъ не было надобности усиливать часы преподаванія съ приближеніемъ къ новому полугодію.

§ 49. Всѣмъ Спудентамъ производится ежегодное, а по испеченіи всего курса Наукъ окончательное испытаніе, по правиламъ, какія изданы будутъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 50. Всѣ Чиновники, находящіеся на службѣ, могутъ, съ разрѣшенія своего Начальства и съ дозволенія Попечителя, посѣщать лекціи Университета Св. Владиміра, выдержавъ предварительный экзамень, въ § 43 предписанный, и получивъ сперва званіе Спудента, получалъ и Ученыя отъ Университета Слупенія на общихъ правилахъ. Само собою разумѣется, что въ семъ случаѣ не дѣлается никакихъ исключеній изъ изложенныхъ здѣсь началъ. Неслужащіе Чиновники могутъ равно быть допускаемы къ слушанію Университетскихъ лекцій, по выдержаніи предварительнаго испытанія и съ наблюденіемъ всѣхъ вышепрописанныхъ правилъ, кромѣ представленія свидѣтельства отъ Начальства.

§ 51. По частіи полицейскаго надзора Своекоштные Спуденты зависятъ отъ Инспектора Казенныхъ Спудентовъ и состоятъ, подобно прочимъ, подъ наблюденіемъ Ректора и Профессоровъ.

Г Л А В А VIII.

О ежегодныхъ задачахъ и о возведеніи въ Ученыя Степени.

§ 52. Для поощренія Спудентовъ и вообще слушателей Университетскихъ лекцій, ежегодно задаваемы будутъ задачи: отъ Философскаго Факультета по двѣ, а отъ Юридическаго по одной, съ назначеніемъ за удовлетворительныя ршенія

каждой задачи по одной золотой и по одной серебряной медали. Порядокъ присылки описывовъ, разсмотрѣніе ихъ и назначеніе наградъ производился на основаніи общихъ правилъ, существующихъ на сей конецъ въ прочихъ Русскихъ Университетахъ.

§ 53. Ученыя Университетскія Степени суть: Кандидатъ, Магистръ и Докторъ. Степенямъ симъ присволяется званіе Факультетовъ, по которымъ пріобрѣтены оныя.

§ 54. Испытанія на Ученыя Степени производятся, по принадлежности, въ одномъ изъ Факультетовъ, съ назначеніемъ для присутствія въ ономъ двухъ или трехъ непринадлежащихъ къ оному Профессоровъ, какъ Депутатовъ отъ Совѣта.

§ 55. Студенты, окончившіе съ успѣхомъ Университетскій курсъ, или обучавшіеся въ одномъ изъ высшихъ въ Россійской Имперіи Училищъ, допускаются немедленно къ испытанію на Степень Кандидата, чрезъ годъ по полученіи сей Степени въ Магистры и чрезъ годъ по пріобрѣтеніи сего званія въ Докторы.

§ 56. Ищущему Ученой Степени дозволяется объявить главную Науку, которой онъ преимущественно посвятилъ себя и въ коей собственно желаетъ подвергнуться испытанію; но сіе не избавляетъ его отъ экзамена во всѣхъ особенныхъ и общихъ вспомогательныхъ предметахъ, потребныхъ для изученія избранной имъ главной Науки.

§ 57. Относительно къ предметамъ испытанія экзаминаторы должны руководствоваться особою

таблицею, имѣющею бытъ составленною на сей конецъ для всѣхъ Университетовъ.

§ 58. По каждой главной Наукѣ и по важнѣйшимъ изъ вспомогательныхъ, Исторія и Литература оныхъ должны входить въ число предметовъ испытанія.

§ 59. По главной Наукѣ испытуемый долженъ сочинить письменное разсужденіе: для чего предполагается на его выборъ одна изъ трехъ прежде приготовленныхъ темъ одинаковой трудности.

§ 60. Ищуцій Степени Доктора обязанъ сочиненную имъ и одобренную диссертацию защищать публично. Диссертации по части Древней Филологіи должны бытъ писаны на Латинскомъ языкѣ; въ другихъ случаяхъ можетъ бытъ употребленъ и Русскій.

§ 61. Одобренные Факультетомъ и публично защищенные диссертации печатаются заблаговременно, для раздачи кому слѣдуетъ по крайней мѣрѣ за три дни до публичныхъ диспутовъ.

§ 62. Удостоивъ кого-либо полученія Ученой Степени, Университетъ доноситъ о томъ чрезъ Попечителя Министру, съ приложеніемъ копій съ протокола испытанія и диссертации.

§ 63. Тѣмъ изъ выдержавшихъ установленное на Ученую Степень испытаніе, кои находятся въ состояніи, подавими обложенномъ, дипломъ на оную выдается по увольненіи изъ того состоянія узаконеннымъ порядкомъ, съ утвержденія Правительствующаго Сенаата.

§ 64. Ищуцій Ученой Степени, въ случаѣ опказа ему въ оной по недоспапчнымъ свѣдѣніямъ,

допускается снова къ испытанію на Спелени Кандидапа и Магистра не менѣе, какъ чрезъ полгода, а на Спелени Доктора не ранѣе, какъ чрезъ годъ послѣ отказа.

ГЛАВА IX.

О Казенныхъ Студентахъ.

§ 65. При Университетѣ Св. Владиміра находится опредѣленное число Казеннокоштныхъ Студентовъ, коихъ комплектъ на первый разъ полагается 50; въ семь числъ 26 предназначаются въ Учительское званіе и 24 въ Гражданскіе Чиновники. Число тѣхъ и другихъ, по мѣрѣ способствъ, можетъ быть умножаемо.

§ 66. Порядокъ при приѣмѣ сихъ Студентовъ наблюдается по тѣмъ же, какой существуетъ въ прочихъ Русскихъ Университетахъ.

§ 67. Студенты, предназначенные къ званію Учителей, сверхъ слушанія Университетскихъ курсовъ, получаютъ руководство въ практическихъ упражненіяхъ по части Опеѣественной Словесности, Древнихъ языковъ, Математики и Педагогики, сочиняютъ разсужденія, произносятъ пробныя лекціи и, подъ надзоромъ Профессоровъ, даютъ уроки въ Училищахъ.

§ 68. Наблюденіе за учебною частію приготавливаемыхъ къ Учительскому званію Студентовъ возлагается на Профессоровъ: Россійской Словесности, Древней Филологіи, Философіи и Чистой Математики. Изъ нихъ Профессоръ Философіи преподаетъ Педагогикъ. Независимо

опть преподаванія въ Университетѣ, Профессоры сіи обязаны заниматься по два часа въ недѣлю съ оными Спудентами.

§ 69. Если кто-либо изъ приготовляемыхъ къ Учительскому званію не окажетъ доспапчныхъ успѣховъ въ два полугодичныя испытанія, паковый, съ разрѣшенія Министра, исключается изъ числа Казенныхъ Спудентовъ.

§ 70. Спуденты, назначаемые для приготовления въ Гражданскіе Чиновники по часпи Правовѣднія, поступаютъ въ Юридическій Факультетъ.

§ 71. Сверхъ слушанія курсовъ Юридическаго Факультета, Спуденты сіи, по распоряженію Совѣща, занимаются практически подъ руководствомъ одного изъ Профессоровъ своего Факультета. Въ послѣдній же годъ быпности въ Университетѣ употребляются для практики въ Университетскомъ Правленіи, подъ особеннымъ наблюденіемъ Синдика и Секретарей, удѣляя на сіе свободное опть ученія время.

§ 72. О назначаемыхъ къ выпуску Спудентахъ Правовѣднія Попечитель получаетъ опть Совѣща списокъ, съ подробнымъ объясненіемъ ихъ знаній и нравственныхъ качествъ, и препровождаетъ оный къ Кіевскому Военному Губернапору, для распределения Спудентовъ въ Государственную службу, по способностямъ, въ Губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской.

§ 73. Всѣ вообще Казенные Спуденты, по выходѣ изъ Университета, обязаны прослужить въ помѣ вѣдомствѣ, въ какое они Начальствомъ опредѣлены будутъ.

§ 74. Инспекторъ, избираемый Попечителемъ изъ спороннихъ, Военныхъ или Гражданскихъ Чиновниковъ, и утверждаемый Миниспромъ, наблюдаетъ за нравственностію и поведеніемъ Казенныхъ Студентовъ. Онъ же имѣетъ надзоръ и за вольноприходящими Студентами.

§ 75. Въ помощь Инспектору назначаются два Помощника, определяемые Попечителемъ.

§ 76. Для завѣдыванія хозяйственной частію Казенныхъ Студентовъ назначается Экономъ, определяемый Попечителемъ.

§ 77. Попечителю и Совѣту поставляется въ обязанность начертать подробѣйшую Инструкцію какъ о распредѣленіи занятій Казенныхъ Студентовъ обоихъ Опдѣленій, такъ и о внутреннемъ управленіи оными. Онаа Инструкція доводится до свѣдѣнія Министра.

Г Л А В А Х.

О Кабинетахъ и Коллекціяхъ.

§ 78. Университету Св. Владиміра предоспавляются всѣ Кабинеты и Коллекціи, какія находились при Волынскомъ Лицеѣ. Сверхъ существующихъ нынѣ заведеній, успроена бытъ имѣетъ Астрономическая Обсерваторія. Распространеніе учебныхъ пособій будетъ производиться по мѣрѣ способовъ Университета.

§ 79. Библіотекаръ, изъ спороннихъ Чиновниковъ избираемый Попечителемъ и утверждаемый Министромъ, имѣетъ при себѣ Помощника и Секретаря, определяемыхъ Попечителемъ.

§ 80. Внутреннее устройство Университетских заведений и Коллекцій возлагается на заведывающих оными, подъ руководствомъ Совѣта, который обязанъ начертать на сей конецъ особое наставленіе.

Г Л А В А Х І .

О П р а в л е н і и .

§ 81. Правленіе , подъ предсѣдательствомъ Ректора, составляютъ Деканы, одинъ Гражданскій Чиновникъ , съ званіемъ Совѣтника , особенно по части управленія фондами и недвижимымъ имуществомъ, и Синдикъ.

§ 82. Всѣ хозяйственные дѣла по Университету и по Округу поступаютъ въ Правленіе. Правленіе, заведывая оными, распоряжается согласно съ Штатами, дѣлаетъ договоры, подряды и выдачи, наблюдая порядокъ, общими законами предписываемый, и разсматриваетъ всѣ отчеты по части хозяйственной.

§ 83. Время засѣданій Правленія назначается по мѣрѣ надобности, съ наблюденіемъ, чѣмъ оныя происходили въ свободное отъ преподаванія время.

§ 84. Храненіе и расходованіе суммъ и отчетность въ оныхъ производятся на общихъ для прочихъ Русскихъ Университетовъ правилахъ.

§ 85. Сумма, остающаяся отъ расходовъ, по истеченіи года отдѣляется отъ штатной и обращается въ собственность Университета подъ званіемъ хозяйственной суммы, для употребленія на непредвидимыя надобности.

§ 86. Ректоръ, какъ Предсѣдатель Правленія, обязанъ всѣ неудовольствія и ссоры между лицами, принадлежащими къ Университету, прекращать миролюбиво, буде сіе окажется возможнымъ. Въ пропущившемъ случаѣ, по надлежащемъ изслѣдованіи дѣла, предсказываетъ объ ономъ съ своимъ заключеніемъ Попечителю. Уголовныя преслупленія, по обслѣдованіи въ Правленіи, подлежатъ вѣдѣнію Гражданскихъ Присудствивенныхъ Мѣстъ, въ которыхъ также поступаютъ и всѣ дѣла объ имуществѣ оныхъ пижущихся между собою лицъ, безъ всякаго въ помѣху участія Университета.

ГЛАВА XII.

Объ Училищномъ Комитетѣ.

§ 87. Училищный Комитетъ есть опредѣленіе Совѣта. Въ немъ предсѣдательствуютъ Ректоръ и присудствивуютъ избираемые на два года и утверждаемые Попечителемъ при Профессора и Синдикъ.

§ 88. Училищный Комитетъ управляетъ только учебною частію Училищъ, существующихъ въ Округѣ.

§ 89. Училищный Комитетъ имеетъ засѣданія, по назначенію Ректора, въ свободное для Профессоровъ время.

§ 90. Вѣдѣнію Училищнаго Комитета подлежатъ всѣ частныя Учебныя заведенія: о состояніи ихъ онъ получаетъ въ свое время срочныя донесенія.

§ 91. Училищный Комитетъ изъ имѣющихся въ ономъ свѣдѣній составляетъ ежегодно по своей части отчетъ о подвѣдомыхъ ему Учебныхъ заведеніяхъ. Таковой отчетъ, съ присовокупленіемъ краткихъ вѣдомостей о частныхъ Училищахъ, по установленной въ Уставѣ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ формѣ, передается въ собраніе Совѣта и поступаетъ въ общій Университетскій отчетъ, представляемый Министру чрезъ Попечителя.

§ 92. Въ обязанность Училищнаго Комитета поставляется наблюденіе, чтобы каждое изъ Учебныхъ заведеній Округа осмотрено было по крайней мѣрѣ разъ въ два года.

§ 93. Обязанности Визитаторовъ, простираясь на всѣ вообще Училища и Гимназій доверенныхъ осмотру ихъ Губерній, суть тѣ же самыя, какія постановлены для Директоровъ Училищъ при обозрѣніи оныхъ. Посему и донесенія Визитаторовъ въ Училищный Комитетъ по учебной части и въ Правленіе по хозяйственной должны быть составляемы по той формѣ, какая постановлена для годовыхъ отчетовъ Директоровъ Училищъ.

Г л а в а XIII.

Объ Университетской Полиціи.

§ 94. Университетская Полиція, состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи Ректора, имѣетъ цѣлю: 1) надзоръ за Студентами, 2) соблюденіе благочинія и порядка между живущими въ Универ-

сипелѣ и 3) содержаніе зданій въ чистотѣ и предохраненіе ихъ отъ опасносги огня.

§ 95. Правила о надзорѣ за Своеконшными Спуденшами, сообразно съ мѣстными обсподисельснвами, сославляюцис въ Совѣтѣ и чрезъ Попечиселс доводисяс до свѣдѣнїс Минислрс.

§ 96. Исполненіе приказанїй Рекшора ошисельно къ Своеконшнымъ Спуденшамъ возлагисяс на Инспекшора и его Помощисковъ.

§ 97. Ближайшее смопрѣнїе за зданїями и чиспошою поручаисяс Экзекушору; въ его же распорисженїи соспоцисъ всѣ нижнїе служиселс Унисверситетс, Экзекушоръ опредѣляисяс Попечисшесемъ.

Г Л А В А XIV.

О Синдикѣ и Секретаряхъ Канцеляріи.

§ 98. Должносшь Синдика по причинѣ многихъ его занятїй не соединяисяс ни съ какою другою должносшю. Онъ имѣисъ въ управленїи своемъ Канцеляріи Совѣшс съ Училищнымъ Комисшесомъ и Правленїи.

§ 99. Секретсри, опредѣляемые въ сїи должносси преимущесшвенно изъ окончившихъ Унисверситетскїй курсъ Кандидатовъ, ошпрсвсляютъ свои должносси подъ руководствомъ Синдика и ошвѣсспсуютъ за шочносшь дѣлопроизводства.

Подписалъ : Управляющїй Минислрсшвомъ Народнаго Просвѣщенїа Сергїй Уваровъ.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано :

Быть по сему.

Ш Т А Т Ъ

УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА.

	Ассигнаціями.	
	Одному.	Всѣмъ.
Пятинадцати Профессорамъ Ор- динарнымъ :		
жалованья	4,000	60,000
квартирныхъ	500	7,500
Четыремъ Профессорамъ Экстра- ординарнымъ :		
жалованья	3,000	12,000
квартирныхъ	400	1,600
Шести Адъюнктамъ :		
жалованья	2,000	12,000
квартирныхъ	300	1,800
Четыремъ Лекторамъ :		
жалованья	1,700	6,800
квартирныхъ	300	1,200
Двумъ Профессорамъ Богословія и Церковнаго Права :		
жалованья	2,000	4,000
квартирныхъ	300	600
Учителю Рисованія	—	1,200
Учителемъ Искусствъ вообще .	—	3,000
Споронному Совѣщнику Праве- нія по части управленія фонду- сами и имѣніями :		
жалованья	—	3,000
квартирныхъ	—	500
Синдику :		
жалованья	—	3,000
квартирныхъ	—	500

	Ассигнаціями.	
	Одному.	Всѣмъ.
Секретарю Совѣта; онъ же и Секретарь Училищнаго Комитета:		
жалованья	—	2,000
квартирныхъ	—	300
Секретарю Правленія:		
жалованья	—	1,500
квартирныхъ	—	300
Кассиру:		
жалованья	—	1,500
квартирныхъ	—	300
Бухгалтеру:		
жалованья	—	1,500
квартирныхъ	—	300
Экзекутору, который помѣщается въ зданіи Университета .	—	1,250
Библіотекарю, заведывающему и Минцъ-Кабинетомъ:		
жалованья	—	2,000
квартирныхъ	—	500
Секретарю Библіотеки	—	1,000
Двумъ Помощникамъ Библіотекаря, изъ коихъ одинъ при Библіотекѣ, а другой при Минцъ-Кабинетѣ	1,000	2,000
Испектору Студенцовъ	—	3,000
Двумъ его Помощникамъ	1,500	3,000
Эконому	—	600
Испекторъ, Помощники его и Экономъ помѣщающіеся въ зданіи Университета.		
На Библіотеку	—	5,000
— Минцъ-Кабинетъ	—	1,000
— Астрономическую Обсерваторію	—	1,200
— Физическій Кабинетъ	—	1,800
— Минералогическій Кабинетъ	—	1,000
— Ботаническій садъ, содержаніе садовниковъ и рабочихъ и на умноженіе гербарія	—	6,000

	Ассигнаціями.	
	Одному.	Всѣмъ.
На Зоологическій Кабинетъ . . .	—	1,000
— Технологическій Кабинетъ и собраніе машинъ и моделей для Прикладной Математики . . .	—	1,200
— собраніе для Рисовальной Школы	—	360
— содержаніе манежа	—	2,500
Служивели при всѣхъ сихъ заведеніяхъ содержався изъ суммъ, на оныя назначаемыхъ.		
На пенсіи Профессорамъ, Лекторамъ, Учителю Рисованія, также вдовамъ и дѣтямъ ихъ . . .	—	10,000
— награды за рѣшеніе задачъ . . .	—	900
— выписку журналовъ и газетъ . . .	—	1,350
— издержки при визитаціи Учителю	—	4,000
— переписку съ иностранными Корреспондентами	—	500
— печатаніе сочиненій по ученымъ предметамъ	—	1,500
— содержаніе, оплодненіе и освѣщеніе Университетскихъ зданий до	—	20,000
— содержаніе приврашниковъ, спорожей и служивелей Университета	—	5,000
<i>Въ Канцеляріи Попечителя Университета и его Округа.</i>		
Старшему Письмоводителю . . .	—	1,500
Младшему Письмоводителю . . .	—	1,000
Канцелярскому служивелю вышшаго оклада	—	600
На Канцелярскіе расходы . . .	—	700

	Ассигнаціями.	
	Одному.	Всѣмъ.
Канцелярскимъ служителямъ :		
<i>Въ Совѣтѣ и Училищномъ Комитетѣ.</i>		
Одному высшаго оклада	—	600
Двумъ средняго оклада	350	700
Двумъ низшаго оклада, употреб- ляемымъ въ случаѣ надобности и въ Факультетахъ.	250	500
<i>Въ Правленіи.</i>		
Одному высшаго оклада	—	600
Двумъ средняго оклада	350	700
Тремъ низшаго оклада	250	750
<i>Въ особомъ столѣ Правленія для фундушевыхъ дѣлъ.</i>		
Столонуначальнику	—	1,000
Канцелярскимъ служителямъ :		
Одному высшаго оклада	—	600
Одному средняго оклада	—	350
Одному низшаго оклада	—	250
<i>При Библіотекѣ.</i>		
Одному высшаго оклада	—	600
На паякъ и обмундированіе один- надцати Канцелярскихъ слу- жителей средняго и низшаго окладовъ	100	1,100
— Канцелярскіе расходы въ Со- вѣтѣ, Училищномъ Комитетѣ и въ Факультетахъ	—	1,000
— Канцелярскіе расходы въ Прав- леніи	—	1,200
— содержаніе пятидесяти Казен- ныхъ Студентовъ	400	20,000

	Ассигнаціями.	
	Одному.	Всѣмъ.
На содержаніе больницы, съ снабженіемъ оной лекарственными .	—	4,000
Доктору или Шпабъ-Лекарю .	—	1,200
<i>Прибавочнаго жалованья:</i>		
Ректору	—	1,000
Тремъ Деканамъ	500	1,500
Тремъ Профессорамъ, Членамъ Училищнаго Комитета . .	360	1,080
Пяти Профессорамъ, которые назначены будущъ для занятій съ Казенными Студентами .	360	1,800
Итого .	—	248,390

Примѣчанія: 1) Остатки отъ одной статьи могутъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, быть употребляемы, по истеченіи года, на другую, а равно и на такіе предметы, которые не означены въ Шпартъ, но въ которыхъ откроется необходимая надобность.

2) Чиновникамъ, коимъ назначаются квартирные деньги, прекращаются оныя въ случаѣ помѣщенія ихъ въ зданія Университета.

Подписалъ: Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.

59. (Того же числа) *О распоряженіяхъ касательно открытія Университета Святаго Владиміра.*

Господину Управляющему Министерством
Народнаго Просвѣщенія.

Утвердивъ сего числа предшавденныя вами
проектъ Устава и Шкалъ Университета Свя-
таго Владиміра, повѣдѣваю.

1. Принявъ мѣры къ открытію сего Универ-
ситета при первой удобности.

2. Не ожидая замѣченія всѣхъ кафедръ, пред-
оставляемыхъ вамъ присутіемъ первоначально къ
открытію необходимыхъ публичныхъ курсовъ, по
вашему соображенію и по мѣрѣ возможности.

3. На сей первый разъ возлагаю непосред-
ственно на ваше усмотрѣніе выборъ и назначеніе
Ординарныхъ и Экстраординарныхъ Профессоровъ
и Адъюнктовъ и всѣхъ прочихъ Чиновниковъ, имѣю-
щихъ принадлежать къ Университету Св. Владиміра.

4. По избраніи вами непосредственно на сей
разъ Ректора и Декановъ, предшавивъ перваго
узаконеннымъ порядкомъ на МОЕ утвержденіе.

5. За сямъ избраніе Профессоровъ, Адъюнк-
товъ и Чиновниковъ Университета Св. Владиміра
на будущее время имѣеть быть производимо на
почныхъ правилахъ проекта Устава сего Универ-
ситета.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано :

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
26-го Декабря 1833 года.

60. (Декабря 26) *Объ учрежденіи Инспекторовъ надъ частными Учебными заведеніями въ Столицахъ.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Минисперспивомъ Народнаго Просвѣщенія , въ 26 день Декабря ВЫСОЧАЙШЕ утверждены нижеслѣдующія правила , объ учрежденіи въ Столицахъ Инспекторовъ надъ частными Учебными заведеніями:

1. Для наблюденія , со стороны Правительствъ , надъ частными въ Столицахъ Учебными заведеніями обоюга пола , по числу оныхъ , опредѣлишь въ С. Петербургѣ 4-хъ , а въ Москвѣ 2-хъ Инспекторовъ ; если бы сіе число Инспекторовъ оказалось недостаточнымъ , то предоснаваляеися Миниспру Народнаго Просвѣщенія войти о семъ съ особымъ представленіемъ.

2. Раздѣливъ между сими Инспекторами по соразмѣрности надзоръ надъ всѣми частными Пансіонами и снабдивъ ихъ подробнымъ наспавленіемъ и надлежащими формами опщественности какъ по нравственной , такъ и по учебной части , Минисперспиво Народнаго Просвѣщенія обязано наблюдать за точнымъ и неукоснительнымъ исполненіемъ начертанныхъ правилъ.

3. Сіи Инспекторы опредѣляются Миниспромъ Народнаго Просвѣщенія изъ находящихся въ вѣдомствѣ Минисперспива Академиковъ , Профессоровъ , Адъюнктовъ и Чиновниковъ , на одинъ годъ.

4. Миниспру Народнаго Просвѣщенія въ концѣ каждаго года назначаетъ Инспекторовъ по своему усмотрѣнію ; ошъ него зависитъ утвердить на

наступающій годъ изъ прежнихъ Инспекторовъ или опредѣлить новыхъ.

5. Сіи Инспекторы, состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи Попечителей Учебныхъ Округовъ и въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Ректорами Университетовъ, предсказываютъ по испеченіи каждаго 4-хъ мѣсяцовъ Попечителямъ вѣдомости о вѣренномъ надзору ихъ Пансіонахъ. Вѣдомости сіи оны Попечители поступаютъ къ Министру.

6. Инспекторы надъ частными Пансіонами, независимо отъ прочихъ окладовъ, получаютъ за сію должность по двѣ тысячи рублей въ годъ изъ суммъ по Министерству на непредвидимые случаи назначаемыхъ.

7. Надзоръ за частными Пансіонами, вѣ. Сподлицъ состоящими, остается на прежнемъ основаніи.

8. О всѣхъ подробныхъ распоряженіяхъ предоставляется Министру Народнаго Просвѣщенія учинить на семь основаній надлежащее исполненіе.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ , УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

По Учебнымъ Округамъ.

Определены :

По Московскому: Кол. Сов. *Новиковъ* — Чиновникомъ для особыхъ порученій при Попечителѣ сего Округа (26 Сент.).

По Дерптскому: Орд. Проф. Ст. Сов. *Мойеръ* — Ректоромъ Университета (3 Дек.).

По Ценсурному Управленію.

Уволены отъ Ценсорской должности :

Въ Московскомъ Ценсурномъ Комитетѣ: Заслуженный Профессоръ *Денгубскій* (7 Нояб.); въ Виленскомъ: *Огановскій* (3 Окт.).

Проф. *Деневъ* опредѣленъ Ценсоромъ въ Виленскій Ценсурный Комитетъ (3 Окт.).

Награждены :

а) *Орденами :*

Св. Станислава 1-й степени: Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа Дѣйств. Ст. Сов. *Покровский*.

Того же Ордена 2-й степени: Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа Дѣйств. Ст. Сов. *Фонъ-Брадкѣ*.

Того же Ордена 3-й степени: Ректоръ Казанскаго Университета *Лобачевскій*.

Св. Владимира 4-й степени: Архитекторъ Декоративнаго Народнаго Просвѣщенія *Щедринъ* и Директоръ 3-й С. Петербургской Гимназіи Орд. Проф. Кол. Сов. *Шнейдеръ*.

Св. Анны 3-й степени: Экстраординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ 7 класса *Шегренъ* (6 Декабря).

б) Чинами :

Сштатскаго Совѣтника: Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа Кол. Сов. *Графъ Панинъ* (6 Дек.).

Коллежекаго Совѣтника при увольненіи вовсе отъ службы: Директоръ Училищъ Костромской Губерніи Надв. Сов. *Бартеневъ* (10 Сенш.).

с) Бриллиантовымъ перстнемъ :

Ротмистръ Елисаветградскаго Гусарскаго полка *Баронъ Розенъ*, за поднесенный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляръ Драмы: *Россія и Баторій* (18 Окш.).

д) Единоновременно выдачею годовыхъ окладовъ жалованья :

Орд. Профессоры Главнаго Педагогическаго Института, состоящіе въ 7 классъ: *Фишеръ*, *Штѣкгардтъ* и *Бессеръ* (6 Дек.).

е) Объявлено ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволеніе :

Дворянству Симбирской Губерніи и тамошнему Губернскому Предводителю *Князю Баратаеву* — за пожертвованіе денегъ на учрежденіе Благороднаго Пансіона при Симбирской Гимназіи и на содержаніе въ ономъ 10 воспитанниковъ (23 Дек.); Ректору Московскаго Университетска Сп. Сов. *Болдыреву* — за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра изданныхъ имъ *Персидской и Арабской Христоматій* (23 Дек.); Почетному Смолригредю Воронежскаго Уезднаго Училища 6 класса *Тулнову* — за оказанный въ званіи Почетнаго Попечителя въ городъ Воронежъ, по прекращенію болъми Холеры,

рѣдкій примѣръ усердія и челоѡколюбія (17 Окш.),
Директору Училищъ Рязанской Губерніи Надв. Сов.
Семенову — за полезное содѣйствіе къ ошкрытію при
Рязанской Гимназіи Благороднаго Пансіона (18 Дек.).

f) *Пожалованы золотыя медали:*

На Аннинской лентѣ, съ надписью за полез-
ное, Купцамъ 3-й гильдія: Казанскимъ *Чепарину* и
Жадину (10 Окш.) и Красноярскому *Власьевскому* (5
Дек.) за значительное пожертвованіе, первыми въ пользу
Приходскаго Училища въ Казани, а послѣднимъ въ пользу
Красноярскаго Уѣзнаго Училища.

2 МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ

(съ 1 Сентября 1833 по 1 Января 1834).

16. (Октября 28) *О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Полтавской Гимназіи.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ, на основаніи Устава Учебныхъ заведеній 1828 года, ввести въ Поднавской Гимназіи классъ Греческаго языка, поручивъ преподаваніе оного Законоучителю Гимназіи Священнику Кирьякову.

17. (Ноября 4) *Объ учрежденіи въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ Семинаріи для образованія Приходскихъ Учителей и о заведеніи свѣтскихъ Приходскихъ Училищъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской и Минской.*

Г. Попечитель Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, представивъ о необходимости завести въ ономъ для образованія Приходскихъ Учителей Семинарію, по примѣру бывшей при Виленскомъ Университетѣ, испрашивалъ между прочимъ разрѣшенія: учредить ее нынѣ же въ городѣ Вишневскѣ, впредь до

устройству Бѣлорусскаго Лицея; поручить ее надзору одного изъ Членовъ Временнаго Училищнаго Правленія; число воспитанниковъ опредѣлить въ ней на первый разъ до 30, чѣловѣкъ; на содержаніе оной назначить ту же сумму (3000 руб. сер.), какаѣ уже опущалась на бывшую въ Вильнѣ Семинарію, съ присовокупленіемъ еще 300 р. сер. для покрытія излишнихъ издержекъ на наемъ дома, на вознагражденіе Управляющаго сими заведеніемъ, Гувернера и Учителей; ослабить оное принадлежавшими Вилenskому Университету собраніемъ моделей и машинъ; наконецъ курсъ образованія воспитанниковъ назначить въ Семинаріи 4-лѣтній, а предметы для сего слѣдующіе: а) Методу взаимнаго обученія; б) всѣ положенныя по Уставу 1828 года предметы для Уѣздныхъ Училищъ; в) Исторію Россійскую съ надлежющимъ дополненіемъ въ отношеніи къ Липовскому краю; д) упражненіе въ преподаваніи сими предметамъ; е) упражненіе въ Русскомъ языкѣ и особливо въ чтеніи такихъ сочиненій, изъ коихъ воспитанники могли бы выбирать удобовразумительное и полезное для будущихъ своихъ учениковъ; ф) понятія о главныхъ гражданскихъ постановленіяхъ, о Уставѣ благотворенія, о законахъ, опредѣляющихъ права мѣщанъ и поселятъ, и о формахъ прошеній и разныхъ сделокъ, свойственныхъ ихъ быту; г) первыя начала Механики; h) упражненіе въ рисованіи, черченіи и численіи; i) церковное пѣніе, для нѣтъ, комъ будущъе приготовлялись въ Учители Училищскихъ Приходскихъ Училищъ. Въспѣхъ съ симъ Г. Попечитель предполагалъ въ Губерніяхъ Вилenskой, Гроднен-

ской и частію въ Минской заводящъ сѣмскіхъ Приходскіхъ Училища. во всѣхъ городахъ и болѣе-шихъ мѣстечкахъ, по первомъ выпускѣ Училищелей изъ Семинаріи, и по мѣрѣ существенной въ нихъ надобности: одноклассныя по Уставу 1828 года пять, гдѣ число учащихся можетъ простирается отъ 25 до 70, и сверхъ того при Узднѣхъ Училищахъ, а двухклассныя пять, гдѣ не будетъ высшихъ Учебныхъ заведеній и гдѣ число учащихся, доходя до 70 и болѣе, состоятъ не изъ однихъ дѣтей поселянъ; въ городскихъ Приходскихъ Училищахъ преподаващъ предметы на Русскомъ языкѣ, обучая также и Польской грамотѣ, а въ Сельскихъ, сверхъ ученія Вѣры, преимущественно обучать Русской грамотѣ; наконецъ въ Самогитскихъ Сельскихъ, поощряя къ Русскому языку, учить Жмудской грамотѣ, а Капизизисъ, Модичы и Пѣніе преподаващъ по назначенію Римскокаатолическаго Духовнаго Начальства. Жалованье Училищелей сѣмскихъ Приходскихъ Училищъ полагалъ Г. Попечитель назначить: въ Виленской Губерніи, гдѣ содержаніе дороже, по 150 р., а въ Гродненской по 100 руб. сер.; въ двухклассныхъ же Училищахъ старшему Учителю по 150, а младшему по 100; такое же жалованье производить изъ фондушей, собственно опредѣленныхъ на содержаніе при церквахъ Приходскихъ Училищъ, добавляя въ случаѣ недостатка нужное количество изъ доходовъ съ имѣній упраздненныхъ Римскокаатолическихъ монастырей или отъносимае на городскія и сельскія обществя, для коихъ сіи Училища будутъ учреждаемы.

По разсмотрѣніи сихъ предположеній, Главное Правленіе Училищъ, съ мнѣніемъ коего согласился и Г. Управляющій Министерствомъ, положило: 1) разрѣшить учрежденіе Семинаріи для образованія Приходскихъ Учителей, на изысканныхъ Попечителемъ основаніяхъ, а требуемую на содержаніе оной сумму, 3,300 р. сер. въ годъ, списать на счетъ доходовъ съ имѣній оныхъ упраздненныхъ монастырей; 2) разрѣшить и учрежденіе Приходскихъ Училищъ на вышесказанныхъ основаніяхъ, и при томъ, не оплагая до приготовленія Учителей въ Семинарію, спараться, прискидывая въ сіи должностныя люди съ требующимися для оныхъ свѣдѣніями, и совершенно со стороны нравственной благонадежныхъ, и по мѣрѣ присланныхъ плаковыхъ Наставниковъ, немедленно заводитьъ свѣтскія Приходскія Училища, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ окажется въ нихъ большая надобность.

18. (Ноября 11) *Положеніе о Благородномъ Пансіонѣ при Рязанской Губернской Гимназіи, утвержденное Главнымъ Правленіемъ Училищъ и Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.*

Во исполненіе священной воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, изложенной въ Уставѣ Учебныхъ заведеній, высочайше въ 8 день Декабря прошлаго 1828 года утвержденномъ, учреждается при Рязанской Губернской Гимназіи Благородный Пансіонъ.

Сіе воспитательное заведеніе, замѣняя съ болѣею выгодною домашнее образованіе, столь разнообразное и часто неудовлетворительное, досмат-

вилъ живущимъ въ Рязанской Губерніи Дворянамъ и Чиновникамъ хрипы средства прилично воспитывать дѣшей своихъ безъ значительныхъ на то издержекъ.

Собразно означенному Уставу Учебныхъ заведеній, для утреждаемаго при Рязанской Гимназіи Благороднаго Пансіона предначинаются слѣдующія правила.

І. Цѣль, составъ и общія основанія.

§ 1. Курсъ ученія въ семь Пансіонѣ раздѣляется на 7 классовъ: для каждаго назначается по одному году.

§ 2. Воспитанники Пансіона будутъ обучаться слѣдующимъ предметамъ :

1) Закону Божию, Священной и Церковной Исторіи; 2) Россійской Грамматикѣ, Логикѣ, Риторикѣ, Писимъ и Славянскому языку; 3) Арифметикѣ, Алгебрѣ, Геометріи, прикладной Тригонометріи, приложенію Алгебры къ Геометріи и Коническимъ Сѣченіямъ, и Физикѣ, (по введеніи же преподаванія Греческаго языка, курсъ Математики ограничится Арифметикою, первыми вѣтвями Алгебры, включая и уравненія 2-й степени, и Геометріею); 4) Географіи Всеобщей и Россійскаго Государства; 5) Исторіи Всеобщей и Россійскаго Государства; 6) Статистикѣ Всеобщей и Россійскаго Государства; 7) Латинской Словесности; 8) Нѣмецкой Словесности; 9) Французской Словесности; 10) Численности; 11) Черченію и 12) Рисованію.

Примѣчаніе. Начальство Пансіона доставлять всѣ способы воспитанникамъ къ успѣшнѣйшему изученію иностранныхъ живыхъ языковъ, а именно: опредѣленіемъ просвѣщенныхъ Комнатныхъ Надзирателей; по времени же озабоченіи и ошкряпшiemъ параллельныхъ классовъ для сихъ языковъ, приглашеніи опытнѣйшихъ наставниковъ, дабы воспитанники Пансіона не были чужды совершеннаго знанія сихъ языковъ, какъ необходимой современной потребности хорошаго образованія и одного изъ главныхъ условій общенія.

§ 3. Всѣ классы пансіонеры находятся подъ особеннымъ надзоромъ Начальства Пансіона.

§ 4. Для занятія воспитанниковъ всѣ классы, Пансіонъ имѣетъ собственнo оному принадлежащія учебныя пособія: глобусы, Географическія карты, Историческія таблицы, Словари и другія книги.

§ 5. Воспитанники, сверхъ означенныхъ въ § 2 предметовъ, могутъ, по мѣрѣ возможности и усмотрѣнію Начальства, быть обучаемы, въ свободное отъ ученія время, пѣнію, музыкѣ, танцованію и фехтованію.

§ 6. Окончившіе полный курсъ ученія въ Пансіонѣ воспитанники и удостоенные похвальныхъ аттестатовъ, по собственному своему усмотрѣнію, или по желанію родителей ихъ, поступаютъ для окончательнаго образованія въ Университеты, гдѣ, по полученіи званія Студента, предоставляется имъ снискивать всѣ выгоды, различныя Ученымъ Степенямъ присвоенныя; нѣ же изъ воспитанниковъ, кои по разнымъ обстоятельствамъ будутъ принуждены ограничиваться курсомъ Гим-

назического учения, по успѣшномъ окончаніи онаго пользующіяся слѣдующими преимуществами: они принимаются въ Гражданскую службу предпочтительно тѣмъ, кои не обучались въ Гимназіяхъ, или въ другихъ, по крайней мѣрѣ равныхъ онымъ, по предметамъ преподаванія, Учебныхъ заведеній. Они опредѣляются на мѣста Канцелярскихъ служителей высшаго разряда; сверхъ сего для нихъ сокращаются однимъ годомъ установленные ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 14 Октября 1827 года Положеніемъ о Канцелярскихъ служителяхъ сроки производства, и родовые Дворяне поступающіе въ первый классный чинъ чрезъ годъ, а дѣши Дворяне личныхъ чрезъ три года дѣйствительной службы.

§ 7. Тѣ изъ удостоенныхъ при выпускѣ похвальными аттестатами воспитанниковъ, кои, сверхъ прочихъ Наукъ, обучались и Греческому языку, опредѣляются въ Гражданскую службу прямо 14 классомъ и получаютъ соотвѣтствующія оному мѣста. Отличнѣйшіе между ими награждаются золотыми и серебряными медалями, по усмотрѣнію Совѣта Гимназіи, съ утвержденія Университета.

§ 8. Аттестаты воспитанниковъ Пансіона принимаются въ уваженіе при испытаніяхъ, кои установлены Указомъ 6 Августа 1809 года, и отъ имѣющихъ оныя пребудуща новыя доказательствъ въ свѣдѣніяхъ, только по тѣмъ изъ назначенныхъ въ семь Указѣ предметамъ, кои не преподаются въ Пансіонѣ.

§ 9. Главный надзоръ надъ Пансіономъ поручается Почетному Полицейскому Гимназіи.

§ 10. Директоръ Гимназіи есть высшій и Директоръ Пансіона при ней состоящаго; должность его Помощника исправляетъ Инспекторъ Гимназіи. Сверхъ того при Пансіонѣ находящіяся Комнатныя Надзиратели и Экономъ.

II. О принятіи воспитанниковъ.

§ 11. Особы, желающіи помѣстити дѣтей въ Пансіонъ, относятся о томъ къ Директору.

§ 12. Для принятія воспитанника въ Пансіонъ требуются свидѣтельства: о рожденіи, крещеніи его и происхожденіи отъ родовыхъ или личныхъ Дворянъ, о состояніи родителей и о томъ, что онъ имѣлъ естественную или прививную оспу. Сверхъ сего, если желающій помѣстити воспитанника не имѣетъ постоянного пребыванія въ Рязани, то представляетъ письменное обѣщаніе извѣстной, живущей въ городѣ особы, что, въ случаѣ исключенія изъ Пансіона, воспитанникъ приметъ будешь къ ней въ домъ. Принимаемый долженъ умѣть читать и писать по-Русски и знать чешше первые дѣйствія Арифметики.

§ 13. Сумма на содержаніе воспитанника назначается за годъ 500 рублей Государственными банковыми ассигнаціями, коюрая вносится за весь годъ, или по крайней мѣрѣ за полгода впередъ. Изгородные присылаютъ оную по почтѣ на имя Директора.

§ 14. Хотя по § 250 Устава при вступленіи воспитанника въ Пансіонъ, сверхъ ежегодной платы, должна быть вносима одновременно для пер-

наго обзаведенія опредѣленная Начальствомъ плата, независимо отъ первой; но такъ какъ потерпѣваніе Г. Почетнаго Попечителя поспавляетъ вымѣ Начальство Пансіона въ возмознослѣ не взиамать на первый разъ сей платы, то она и отпѣвается въпредѣ до особаго по сему распоряженія.

Примѣчаніе. Плата сія, равно какъ и всѣ общественыя и частныя на пользу Пансіона назначаемыя приношенія, по усмотрѣнію Начальства будутъ обрацаемы на улучшение Пансіона какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ.

§ 15. Если, чрезъ мѣсяцъ послѣ назначеннаго для взносовъ срока, сумма, слѣдующая на содержащіе воспитанника, не будетъ доставлена, то онъ отсылается къ родителямъ, или къ тѣмъ, кои на основаніи § 12 дали обѣщаніе принять его къ себѣ въ домъ.

§ 16. Сумма, внесенная на содержаніе воспитанника, остается собственностію Пансіона, хотя бы воспитанникъ выбылъ изъ онаго и прежде истеченія времени, за которое она была внесена.

III. О воспитанникахъ на счетъ Казны.

§ 17. Для доставленія приличнаго воспитанія дѣтмъ бѣдныхъ заслуженныхъ родителей, изъ Дворянъ или Чиновниковъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія, по отпкрытіи Пансіона, ходатайствуетъ объ отпускѣ ежегодно изъ Государственнаго Казначейства нѣкоторой суммы для содержанія въ Пансіонѣ до семи воспитанниковъ, на слѣдующемъ основаніи:

а) Желаящіе помѣститься дѣтей въ Пансіонъ на казенное содержаніе должны представить отъ Дворянскаго и мѣстнаго Начальства надлежащее свидѣтельство о ихъ бѣдности, или по крайней мѣрѣ весьма недоспапочному состоянію.

б) Въ первой годъ по учрежденіи Пансіона принимается на казенное содержаніе одинъ воспитанникъ и причисляется къ ученикамъ 1 класса Гимназіи; въ слѣдующій годъ, когда сей будетъ переведенъ въ высшій классъ, принимается другой, и такъ далѣе, дабы въ каждомъ классѣ было всегда по одному пансіонеру Казны.

в) Окончивъ курсъ ученія, пансіонеры Казны оставляютъ Пансіонъ; но если изъявятъ желаніе и будутъ къ сему удостоены Начальствомъ, то принимаются въ Университетъ также на казенное содержаніе, съ обязательствомъ прослужить въ вѣдомствѣ Училищнаго Начальства не менѣе шести лѣтъ.

IV. Распредѣленіе времени.

§ 18. Распредѣленіе времени и занятій определяется слѣдующими правилами:

Въ 5 или 5½ часовъ утра воспитанники встаютъ и къ 6 часамъ собираются на молитву.

Время до 9 часовъ опредѣляется на завтракъ и приготовленіе къ классамъ.

Отъ 9 до 12 часовъ продолжается ученіе въ классахъ.

Отъ 12 до 1 отдыхъ, музыка или гимнастическія упражненія.

Отъ 1 до 3 обѣдъ, отдыхъ и приготовленіе къ классамъ.

Отъ 3 до 6 снова ученіе въ классахъ.

Отъ 6 до 6½ отдыха.

Отъ 6½ до 8 повтореніе уроковъ.

Отъ 8 до 9½ ужинъ и отдыха, послѣ котораго воспитанники собираются на вечернюю молитву : симъ заключаются всѣ занятія дня.

§ 19. Молитвы какъ утренняя и вечернія, такъ и предъ сполымъ и послѣ сполы, читають воспитанники по очереди или по назначенію Инспектора, который наблюдаетъ, чтобы всѣ слушали со вниманіемъ и молились съ благоговѣніемъ, стараясь, обще съ Священникомъ, обучающимъ Закону Божию, при всякомъ удобномъ случаѣ внушать воспитанникамъ сіе чувство благоговѣнія и объяснять истинную цѣль и важность молитвы.

§ 20. Въ воскресные и праздничные дни воспитанники, въ сопровожденіи Надзирателей, собираются въ церковь для слушанія Божественной Литургіи. Предъ началомъ службы Законоучитель объясняетъ имъ содержаніе Евангелія и Апостольскихъ Дѣяній или Посланій того дня. Послѣобѣденное въ сіи дни время назначается для прогулокъ.

§ 21. Въ свободные отъ ученія дни, благонравные и прилжные воспитанники могутъ быть отпускаемы въ дома родителей, или тѣхъ особъ, коимъ они вѣрены, но не иначе, какъ по особенному всякій разъ приглашенію и въ сопровожденіи присылаемыхъ за ними надежныхъ людей. Воспитанники отпускаются по утру и возвращаются въ вечеру : имъ позволено и ночевать въ Пац-

сіона, когда бываетъ нѣсколько праздничныхъ дней сразу.

§ 22. Въ сихъ случаяхъ каждый воспитанникъ получаетъ отъ Инспектора билетъ, въ коемъ означается, когда и на сколько времени онъ отпущенъ. Приглашающіе къ себѣ воспитанниковъ отпущаютъ на семь билетъ, когда пансіонеръ отправленъ обратно; билеты возвращаются Инспектору самими воспитанниками.

V. Свидѣтельства объ успѣхахъ.

§ 23. Для поощренія воспитанниковъ къ прилежанію и благонравію и для доставленія родителямъ свѣдѣній о ихъ успѣхахъ, воспитанники, отправляясь въ дома на время вакацій, получаютъ за подписаніемъ Директора и Инспектора особые о семъ свидѣтельства. Воспитанники должны непременно показывать оныя своимъ родителямъ и съ ихъ подписью представлять Инспектору по возвращеніи въ Пансіонъ.

VI. Права и обязанности Директора и Инспектора.

§ 24. Директоръ и Инспекторъ Гимназіи получаютъ дополнительное жалованье изъ суммы Пансіона; Инспекторъ живетъ въ домѣ, гдѣ оный помещается.

§ 25. Всѣ распоряженія, и въ особенности по части ученой, зависятъ отъ Директора.

§ 26. Онъ принимаетъ и увольняетъ всѣхъ исправляющихъ въ Пансіонѣ какую либо должность,

выдаются нужным на расходъ суммы, повѣряеть сче-
ты, но однако же обо всемъ сносится съ Почет-
нымъ Попечителемъ.

§ 27. Непосредственное хозяйство въ Пансі-
онѣ вѣрится Инспектору и на его ответствен-
ности, но подъ надзоромъ Директора.

§ 28. Инспекторъ имѣеть шнуровую за под-
писаніемъ и печатью Почетнаго Попечителя кни-
гу, для записыванія прихода и расходовъ, въ конѣ
каждаго мѣсяца онъ представляетъ Директору и
Почетному Попечителю отчетъ въ издержанной
имъ суммѣ, и послѣ надлежащей имъ повѣрки по-
лучаетъ отъ Директора нужную на расходы въ бу-
дущемъ мѣсяцѣ.

§ 29. Приготовление одежды, поставку съѣст-
ныхъ припасовъ, учебныхъ пособій и прочихъ ве-
щей въ большомъ количествѣ производитъ Инспек-
торъ подрядами, съ разрѣшенія Директора и По-
четнаго Попечителя.

§ 30. По окончаніи учебнаго года, Инспекторъ
составляетъ годовый отчетъ о приходѣ и расхо-
дѣ суммъ Пансіона и объ остаткѣ оныхъ. Сей
отчетъ, подписанный Директоромъ и Инспекто-
ромъ, вмѣстѣ съ шнуровою книгою представляет-
ся на ревизію Почетнаго Попечителя.

§ 31. Въ заведываніи Инспектора находятся
всѣ принадлежащія Пансіону учебныя пособія, назна-
ченные для употребленія въ классы: глобусы, кар-
ты, таблицы, книги и пр. Онъ избираетъ книги для
чтенія воспитанниковъ, наблюдаетъ за ихъ выходомъ
изъ Пансіона и возвращеніемъ, наблюдаетъ так-
же за выборомъ ихъ пища и находится съ ними во

время завтрака, обѣда и ужина. Онъ имѣеть особенное попеченіе о воспитанникахъ больныхъ; онъ же производилъ съ разрѣшенія Директора всѣ нужныя починки и поправки, съ тѣмъ однако же, чтобы употребляемая на оныя сумма въ годовой сложности не превышала трехъ-сотъ рублей, и ему вообще поручается наблюдать за храненіемъ порядка въ Пансіонѣ во всѣхъ отношеніяхъ.

VII. Обязанности Комнатныхъ Надзирателей.

§ 32. Комнатные Надзиратели назначаются въ помощь Инспектору, по часни наблюденія за воспитанниками; они опредѣляются и увольняются Директоромъ, однако же не иначе, какъ съ согласія Почетнаго Попечителя и утвержденія Университета.

§ 33. На каждые 15 воспитанниковъ назначается по одному Комнатному Надзирателю.

§ 34. Въ Надзиратели избираются люди благовоспитанные, имѣющіе опытъ Университетна дозволена на исправленіе сей должности и сверхъ того свидѣтельство въ надежной нравственности и хорошемъ поведеніи, за подписаніемъ извѣстныхъ особъ. Должно стараться, чтобы они свободно объяснялись по Французски, или по Нѣмецки. Училища новѣйшихъ языковъ въ Гимназіи могутъ имѣть бытъ и надзирателями въ Пансіонѣ.

§ 35. Комнатные Надзиратели изъ свободныхъ сословій, или же воспитанные въ какомъ либо казенномъ Педагогическомъ Институтѣ, со-

стоять въ 12 классѣ, если не имѣють чина выше, и прослуживъ чепыре года утверждаются въ ономъ съ старшинствомъ со времени вступленія въ должность; въ слѣдующіе чины они производятся на основаніи общихъ правилъ.

§ 36. Надзиратели обязаны:

а) Имѣть бдительный, непрерывный надзоръ за воспитанниками.

б) Въ свободное отъ классовъ время быть при нихъ безоплачно, имѣя съ ними общій снолъ и по-
чуж по очереди въ однихъ съ ними комнапахъ.

в) Ходить съ ними также по очереди въ классы.

г) Ежедневно имѣть свѣдѣніе о всемъ выслушанномъ ими въ классахъ, наблюдая, чіюбы воспитанники приготавливали заданные имъ уроки и пошпорали выученное, а въ свободное время занимая ихъ чтеніемъ и заставляя дѣлать переводы или извлеченія изъ читаннаго.

е) Наблюдать за воспитанниками и въ продолженіе разговоровъ ихъ между собою, замѣчая и поправляя дѣлаемые ими ошибки пропавъ языка, приличій, или вкуса.

ф) Всякое ушро доносить словесно Инспектору о состояніи Пансіона; о необыкновенныхъ же происшествіяхъ увѣдомлять его немедленно для до-
несенія, буде нужно, и Директору.

г) Каждый надзиратель долженъ вести журналъ, означая въ ономъ какъ успѣхи вѣренныхъ ему воспитанниковъ въ наукахъ, такъ и пошупки ихъ, замѣчая черпы ихъ характера и доказательствва прилежанія, а равно къ чему они наиболѣе имѣють склонности, въ какіе пропсунки чаще впадають,

въ какихъ пособіяхъ имѣють имѣють особенную надобность, и проч. Сіи журналы въ концѣ мѣсяца представляются Инспектору, а опъ него Директору и Почетному Попечителю.

б) Наблюдавъ, чиобы воспитанники не чптали не одобренныхъ Инспекторомъ книгъ, и вообще не дозволяли себѣ ничего неприличнаго благороднымъ и благовоспитаннымъ юношамъ.

§ 37. Надзиратели и самъ Инспекторъ въ обращеніи съ воспитанниками должны стараться и поступками своими и разговорами вкоренять въ сердца ихъ любовь къ наукамъ и уваженіе къ правиламъ нравственности.

§ 38. Они должны быть снисходительны къ проступкамъ легкимъ, свойственнымъ дѣтскому или юношескому возрасту, но птверды въ важныхъ случаяхъ. Впрочемъ спрогія мѣры надлежитъ употреблять весьма рѣдко и только по необходимости.

VIII. О поощреніи и наказаніи воспитанниковъ.

§ 39. Дабы возбудить въ воспитанникахъ благородное соревнованіе и шть способствовать ихъ занятіямъ, Надзиратели, съ согласія Инспектора, раздѣляютъ ихъ на степени, по мѣрѣ ихъ прилежанія, успѣховъ и поведенія; спаршимъ поручаютъ надирать за младшими и помогать имъ въ ихъ занятіяхъ.

§ 40. Наказанія въ Пансіонѣ опредѣляются тѣ же самыя, какія назначены вообще для учени-

ковъ Гимназiи. Если всѣ употребленныя для исправленiя мѣры будутъ щещивы, то воспитанникъ исключается изъ Пансіона.

§ 41. Допускаемыя мѣры исправленiя сущъ выговоры, приспѣженіе, лишеніе высшаго мѣсна въ классѣ, выспавленіе имени виновнаго на черной доскѣ, наконецъ и заключеніе на нѣсколько часовъ въ запертомъ классѣ, однакоже не иначе, какъ днемъ, съ уведомленіемъ родителей или опекуновъ о принятiи сей мѣры и причинахъ того.

§ 42. Къ премоу первымъ изъ вышеозначенныхъ наказанiй виновные могутъ быть присуждены Инспекторомъ, но къ двумъ послѣднимъ лишь Директоромъ.

§ 43. Въ случаѣ недѣйствительности сихъ средствъ исправленiя, Совѣтъ Гимназiи по необходимости опредѣляетъ наказаніе розгами. Воспитанниковъ наказываютъ такимъ образомъ не иначе, какъ въ присушствiи Инспектора въ особомъ мѣстѣ. Сіе допускается только въ премоу первыхъ классахъ; въ высшихъ за прослушки, кои могли бы подвергнути наказанію сего рода, воспитанникъ исключается изъ Пансіона.

IX. *Объ Учителяхъ Искусствъ.*

§ 44. Учители музыки, танцованiя и фехтованiя не считаются въ Государственнoй службѣ и, кромѣ опредѣленной за обученіе платы, не пользуются никакими преимуществами. Плата имъ производится изъ общихъ суммъ Пансіона.

X. *Объ Экономѣ.*

§ 45. Экономъ опредѣляется и увольняется Директоромъ. Подъ надзоромъ Инспектора онъ имѣетъ въ своемъ завѣдываніи и храненіи принадлежності Пансіону вещи: оныя сдаются ему и принимаются по описямъ.

XI. *О Хозяйственныхъ распоряженіяхъ въ Пансіонѣ.*

§ 46. Суммы, Пансіону принадлежащія, хранятся въ одномъ мѣстѣ съ суммами Гимназія, но отдѣльно. Опчеты и ревизія оныхъ производятся на основаніи постановленныхъ въ Уставѣ Учебныхъ заведеній правилъ.

§ 47. Классныя зады Начальство Гимназіи имѣетъ устроить въ домѣ самаго Пансіона.

§ 48. Столъ, одежда, бѣлье, учебныя книги, бумага, аспидныя доски, припасы для рисованія и вообще все нужное для приличнаго содержанія воспитанниковъ и употребленія при занятіи въ классахъ, доставляются имъ отъ Пансіона.

§ 49. Воспитанники въ первыхъ трехъ классахъ носятъ синія куртки и панталоны сверхъ сапоговъ, а въ чепырехъ высшихъ синіе мундиры съ воротниками шакого же цвѣта, какъ на мундирахъ того Учебнаго Округа, и съ металлическими, бѣлыми или желтыми пуговицами въ одинъ рядъ; панталоны сверхъ сапоговъ и фуражки шакого же цвѣта, а шинели сѣрыя; въ классы они ходятъ въ мундирныхъ серпукахъ.

§ 50. Бѣлье, какъ на воспитанникахъ, такъ и споловое, перемѣняется по два раза, а посщель-

ное одинъ разъ въ недѣлю. При Пансіонѣ имѣется для воспитанниковъ баня.

§ 51. Пища для нихъ пригошьяется здоровая и въ достаточномъ количествѣ, но безъ излишества; обѣдъ изъ трехъ блюдъ, а ужинъ изъ двухъ. По Воскресеньямъ и въ Праздники, за обѣдомъ прибавляется еще одно блюдо.

§ 52. При Пансіонѣ учреждается больница для воспитанниковъ, коихъ родители въ отсутствіи или не могутъ для излеченія взять къ себѣ. Къ больницѣ опредѣляется особый Надзиратель.

§ 53. Для каждаго 8 воспитанниковъ полагается по одному служителю: онъ опредѣляется и увольняется Директоромъ по представленію Инспектора. Крѣпостныхъ своихъ людей въ Пансіонѣ воспитанники имѣть не могутъ.

§ 54. Пансіонъ въ производствѣ всякихъ дѣлъ освобождается отъ употребленія гербовой бумаги.

ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ

ВЛАГОРОДНАГО ПАНСІОНА ПРИ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ГИМНАЗІИ НА 50 ЧЕЛОВѢКЪ,

утвержденный Главнымъ Правленіемъ Училищъ и Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 11 Ноября 1833 года.

	Число людей	Имъ жалованья и содержанія	
		Одному.	Всѣмъ.
		Рубли.	Рубли.
Директору	1	1,500	1,500
Инспектору	1	1,000	1,000
(Обоимъ въ дополненіе къ по-			

лучаемому жалованью по Гимназій, на основаніи § 260 Устава Учебныхъ заведеній)			
Учителю танцованія . . .	1	700	700
На учебныя пособія, книги, бумагу, перья, карандаши и проч.	—	—	1,000
Надзирателямъ изъ Иноспранцевъ	3	500	1,500
Эконому	1	—	500
Письмоводителю	1	—	300
На Канцелярскіе припасы	1	—	100
Доктору	1	—	500
Фельдшеру	1	—	150
На медикаменты	1	—	200
Служителямъ лазарета	2	80	160
И всего	—	—	7,610
Для хожденія за пансіонерами по одному служителю на 10 человекъ, всего	5	90	450
Четыремъ спорожамъ для черной работы по дому	4	75	300
Двумъ поварамъ	2	120	240
Буфетчику	1	120	120
За мытье бѣлья, всего	—	—	450
И всего	—	—	1,560
На пищу въ годъ на 50 человекъ, полагая по 30 коп. ассигнаціями въ день	—	—	5,475
На содержаніе плащемъ, обувью и бѣлемъ	—	—	6,800
На расходы по содержанію дома и вещей	—	—	3,555
Всего ассигнац.	—	—	25,000

Примѣчанія:

1) Производство положеннаго въ семь Штатѣ дополнительнаго жалованья Директору и Инспектору должно назначаться и продолжаться тогда только, когда въ Пансіонѣ будетъ полный комплектъ пансіонеровъ, то есть 50 человекъ; при меньшемъ же числѣ ихъ назначеніе сего жалованья зависить отъ усмотрѣнія Высшаго Начальства и отъ способовъ Пансіона.

2) Для 50 пансіонеровъ полагается плата по 500 рублей ассигнаціями въ годъ; но если въ теченіе времени умножится число ихъ вдвое, то будетъ возможность убавить по 50 рублей и болѣе отъ каждого пансіонера.

3) Хотя § 250-мъ высочайше утвержденнаго Устава и положена особая плата, которая должна быть вносима при вступленіи воспитанника въ Пансіонъ, но оной нынѣ не назначается потому, что на первоначальное обзаведеніе имѣется сумма 10,000 рублей, пожертвованная Почетнымъ Попечителемъ; ежели же впредь, по недостатку денегъ, окажется въ томъ надобность, то при вступленіи въ Пансіонъ опредѣлено будетъ вносить одновременно по 50 рублей съ пансіонера.

4) Изъ одной штатѣ въ другую суммы по недостатку переходить могутъ, и общій расходъ не долженъ превосходить назначенія; въ случаѣ же остатка, предосматривается усмотрѣнію Попечителя и Директора раздавать оный или часть его Учителямъ Гимназіи и Надзирателямъ Пансіона, оп-

личившимся особенною ревностію и усердіемъ, или же оспавляяпъ на непредвидимыя надобности.

19. (Ноября 23) *О награжденіи Штатныхъ Смотрителей Училищъ и Учителей за исправленіе посторонней Учительской должности.*

По представленію Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на награжденіе Штатныхъ Смотрителей и Учителей Уѣздныхъ Училищъ, за исправленіе посторонней Учительской должности половиннымъ окладомъ жалованья по вакантному мѣсту, съ тѣмъ однакожъ, чтобы каждый разъ испрашиваемо было разрѣшеніе Министерства.

20. (Ноября 26) *О разъѣздныхъ деньгахъ Директорамъ и Смотрителямъ Училищъ.*

По поводу встрѣчаемаго нѣкоторыми Учебными заведеніями недоумѣнія относительно выдачи Директорамъ и Штатнымъ Смотрителямъ Училищъ назначенныхъ имъ по высочайше утвержденному 8 Декабря 1828 года Штату Учебныхъ заведеній суммъ на разъѣзды, Г. Управляющій Министерствомъ въ циркулярномъ предписаніи отъ 26 Ноября изъяснилъ для единообразнаго исполненія, что означенныя суммы должны быть выдаваемы имъ въ видѣ прибавки къ жалованью безопшечно; но что при семъ надлежитъ поставитъ имъ въ обязанность и наблюдать, чтобы они непременно обо-

зрѣвали подвѣдомыя имъ Учебныя заведенія , какъ предписано въ Уставѣ 1828 года.

21. (Декабря 16) *О приведеніи въ исполненіе преобразованія Демидовскаго Лицея по новому Уставу и Штату.*

Г. Управляющій Минисперспвомъ Народнаго Просвѣщенія 16 Декабря утвердилъ слѣдующія предположенія Совѣща Демидовскаго Лицея , по предмету преобразованія оного по новому Уставу и Штату и предварительно одобренныя Совѣщомъ Московскаго Университета :

1) Всѣ дѣла , производящіеся въ Ярославскомъ Демидовскомъ Лицеѣ , какъ по учебной , такъ и по хозяйственной части , вносятся на разсмотрѣніе Совѣща Демидовскаго Лицея и по опредѣленіямъ оного исходящія бумаги подписываются Директоромъ и Секретаремъ Совѣща.

2) Въ случаѣ отсутствія Директора Лицея для обозрѣнія Училищъ Ярославской Губерніи или по другимъ какимъ либо причинамъ , должность его исправляетъ старшій изъ Членовъ Совѣща Лицея.

3) Должность Секретаря Совѣща состоитъ въ заготовленіи всѣхъ поступающихъ въ Совѣщъ Лицея бумагъ , о коихъ въ присутствіи онъ докладывается , составляетъ по опредѣленіямъ оного журналъ и представляетъ оный въ слѣдующемъ засѣданіи къ подписанію. Онъ имѣетъ непосредственный надзоръ за ходомъ Канцелярскихъ дѣлъ , цілоуспію бумагъ и Архивомъ оныхъ.

4) Существовавшее въ Лицеѣ обыкновеніе раздавать медали отличившимся Студентамъ , хотя

и не упомянуто въ новомъ Уставѣ Лицея, какъ высочайше утвержденное и симъ новымъ Уставомъ не опмѣненное, по всей справедливости можетъ и должно продолжаться.

5) Что касается обычая Лицея имѣть свое годовичное торжественное собраніе 29 Апрѣля въ день приношенія основателемъ Училища, переименованнаго нынѣ въ Лицей, значительнаго капитала, справедливость пребууетъ, чпобы Лицей сохранялъ и впредь оный; но поелику день сей по вновь учреждающемуся порядку ученія, будетъ находиться въ половинѣ семестра, то желательна, чпобъ Лицей продолжалъ праздновать оный особымъ торжественнымъ собраніемъ, по примѣру бывающаго въ Московскомъ Университетѣ 12 Генваря; Актъ же Лицея долженъ быть непременно по окончаніи Академическаго года, или при началѣ, и именно 15 Генваря, въ день Ангела основателя Училища, который и нынѣ весьма прилично избранъ Совѣтомъ для открытія Лицея по новому Уставу.

6) Касательно названія *Студентовъ* — *Кандидатовъ*, присвоеннаго прежнимъ Уставомъ Училища окончившимъ въ ономъ курсъ Наукъ воспитанникамъ, разрѣшеніе на сіе заключается въ новомъ Уставѣ Лицея, гдѣ воспитанники онаго называются просто Студентами, чѣмъ то прежнее названіе очевидно опмѣняется.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Тиш. Сов. *Расизинъ* уволенъ ошъ должности Секретаря (6 Сент.). Опреѣлены: Начальникъ 1 Стола II Ошд. Тиш. Сов. *Бланкъ* — Секретаремъ (6 Сент.); Кол. Ассес. *Воеводинъ* — по особымъ порученіямъ при Департаментѣ (8 Окт.); Кол. Секр. *Косинскій* — Начальникомъ 1 Стола II Ошд.; Кол. Рег. *Ивановъ* — Помощникомъ Начальника сего же Стола (8 Нояб.); Кол. Рег. *Ржепецкій* (4 Окт.), и 10 класса *Назаровъ* (13 Дек.) — въ Редакцію Журнала.

По Университетамъ.

Въ С. Петербургскомъ уволены: Проф. Зоологіи *Ржевскій* вовсе ошъ службы (16 Дек.), Орд. Проф. *Бонгардъ* — ошъ должности Инспектора Сшуденшовъ (30 Дек.), Адъюнкшъ *Елпатьевскій* — ошъ службы при Университетѣ (9 Дек.); определены: Проф. Царско-Сельскаго Лицея Кол. Сов. *Шульгинъ* — Ordinarius Профессоромъ Всеобщей Исторіи (13 Сент.); Астрономъ Императорской Академіи Наукъ 11-го класса *Фуссъ* — Адъюнкшомъ по кафедрѣ Астрономіи (8 Окт.); Доктору Медицины *Куторгъ* поручена кафедра Зоологіи (16 Дек.).

Деканами Факультетовъ утверждены Орд. Профессоры: Историко-Филологическаго — *Шульгинъ*, Физико-Математическаго — *Чижовъ*, Философско-Юридическаго — *Бутырскій* (20 Дек.).

Въ Московскомъ уволены: Орд. Проф. *Щепкинъ* — ошъ службы при Университетѣ (3 Дек.); Э. О. Проф.

Смирновъ — вовсе ошъ службы (30 Дек.); Губ. Секр. *Чирковъ* — ошъ должности Секретаря Правленія (4 Нояб.); опредѣлены: изъ Адъюнктовъ въ Ординарные Профессоры: *Максимовичъ* по части Ботаники (12 Сент.), *Страховъ* — Технологіи и Коммерческихъ Наукъ (15 Нояб.); Адъюнктами: Магистръ *Кубаревъ* и Тип. Сов. *Шевыревъ* по Словесному Ошдѣленію (27 Сент.), Докторъ Медицины *Гильдебрандтъ* — по Врачебному Ошдѣленію (12 Нояб.); Орд. Проф. *Погодинъ* ушверждень Членомъ Училищнаго Комитета (30 Дек.), 10 класса *Рогозинъ* — Секретаремъ Правленія (30 Нояб.).

Въ Дерпшскомъ уволенъ вовсе ошъ службы съ званіемъ Заслуженнаго Профессора Докторъ *Моргенштернъ* (2 Окш.); опредѣлены: Орд. Профессоры: *Отто* — Предсѣдателемъ Апелляціоннаго и Ревизіоннаго Суда, *Бунге*, *Бреккеръ*, *Клоссіусъ*, *Ледебуръ* и *Крузе* — Засѣдателями того же Суда, Докторъ *Вальтеръ* — Ординарнымъ Профессоромъ Повивальнаго Искусства женскихъ и дѣтскихъ болѣзней (30 Дек.). Заслуж. Проф. Сш. Сов. *Бартельсу* поручена катедра Математики на нѣмцѣхъ (4 Нояб.). Ушверждены Деканами Факультетовъ: Богословскаго — *Бушъ*, Юридическаго — *Фонъ-Рейцъ*, Медицинскаго — *Ратке*, Философскаго и 3 классовъ — *Блумъ*, 2 и 4 клас. *Парротъ* (30 Нояб.).

Въ Казанскомъ: Учитель Казанской Гимназіи Тип. Сов. *Протопоповъ* уволенъ ошъ должности Помощника Инспектора (26 Нояб.).

Въ Харьковскомъ уволенъ вовсе ошъ службы Заслуж. Профессоръ *Пауловичъ* (21 Окш.); опредѣлены: Магистры: *Цыль* — Адъюнктомъ (23 Сент.), *Гордѣнковъ* — Секретаремъ Училищнаго Комитета (30 Дек.).

По Ученымъ Обществамъ.

Дѣйствительный Членъ Общества Любителей Рос-

сійской Словесности Сп. Сов. *Загоскинъ* утверждень Предсѣдашелемъ онаго (30 Дек.).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: уволены: Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Гдовскихъ — Поруч. *Кашкаревъ* (21 Окт.), Бѣжецкаго — Сп. Сов. *Голенищевъ-Кутузовъ* (7 Дек.), Колязинскаго — Тит. Сов. *Костамаревъ* (30 Дек.); опредѣлены: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Псковскихъ — Псковскій Вице-Губернаторъ Кол. Сов. *Деденевъ* (14 Окт.), Лужскихъ — Кол. Ассес. *Карамышевъ* (27 Сент.), Гдовскихъ — Кол. Ассес. *Семевскій* (21 Окт.), Кириловскаго — Кол. Ассес. *Рейнгольтъ* (4 Нояб.).

По Московскому: уволены: Проф. Демидовскаго Лицея Надв. Сов. *Морошкинъ* — вовсе ошъ службы (23 Сент.); Надв. Сов. *Племянниковъ* — ошъ званія Почетнаго Смотрителя Тарусскаго Уѣзднаго Училища (7 Дек.).

Спаршему Учителю высшихъ частей Математики въ Ярославской Гимназіи *Лукьянову* поручена должность Профессора Математическихъ Наукъ въ Демидовскомъ Лицеѣ (15 Нояб.); Штабъ-Лекарю *Шнейдеру* — врача при Московской Дирекціи Училищъ (30 Нояб.).

По Харьковскому: уволены: Директоры Училищъ: Слободско-Украинской Губерніи — Орд. Проф. Харьковского Университета *Чановъ* ошъ сей должности (8 Нояб.), Курской Губерніи — Тит. Сов. *Станевикъ* вовсе ошъ службы (16 Нояб.); Кол. Рег. *Хитрово* — ошъ званія Почетнаго Смотрителя Волчанскаго Уѣзднаго Училища (27 Сент.); опредѣлены: отсхав. Маіоръ *Метелер-камль* — Директоромъ Училищъ Слободско-Украинской Губерніи (4 Нояб.); Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Волчанскаго — Кол. Рег. *Хорватъ* (27 Сент.), Лубенскаго — Поруч. *Нѣжинцовъ* (19 Сент.), Новооскольскаго — Шт. Кап. *Болрескій* (30 Нояб.),

Бирючанскаго — Почет. Смoшpишель ВалуЙскаго Уъзд-наго Училища Кол. Ассес. *Шидловскій* (7 Дек.), ВалуЙскаго — Маіоръ *Градовскій* (7 Дек.), Хорольскаго — oтшсав. Гвард. Кап. *Капмистъ* (9 Дек.).

По Казанскому: Директоръ Училищъ Астратанской Губерніи *Рвдкимъ* перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ въ Курскую Дирекцію (16 Нояб.); уволены: Почетные Смoшpители Уъздныхъ Училищъ: Козмoдемьяновскаго — Ст. Сов. *Евсеевъ* (11 Окш.), Балахнинскаго — *Массарій* (7 Дек.); опредѣлены Почетными Смoшpишe-лями: Нижнеомовскаго Уъзднаго Училища — Кол. Ассес. *Жедринскій* (19 Окш.), Камышинскихъ — Тип. Сов. *Кастеровъ* (27 Сенш.).

По Бѣлорусскому: Директоръ Закавказскихъ Училищъ Кол. Сов. *Груберъ* опредѣленъ Членомъ Правленія Бѣлорусскаго Учебнаго Округа (3 Дек.).

По Кіевскому: уволены Почетные Смoшpители Уъздныхъ Училищъ: Зѣньковскаго — *Бразоль* (18 Нояб.), Козелецкаго — Тип. Сов. *Галаганъ* (28 Дек.); опредѣлены: Магистръ *Скальскій* — Профессоромъ Физики при Лицеѣ Князя Безбородко (8 Нояб.); Директоромъ Училищъ Воынской Губерніи — Кол. Ассес. *Бокщанинъ*; Чиновниками особыхъ порученій при Попечителѣ Кіевскаго Учебнаго Округа: Учишель Кіевской Гимназіи *Петровъ* и Повѣренный бывшей фундушовой Комисіи Кол. Секр. *Козатинскій* (8 Окш.); Почетными Смoшpишe-лями Уъздныхъ Училищъ: Махновскаго — *Мазараки* (19 Сенш.), Стародубскаго — Подпоруч. *Миклашевскій* (8 Нояб.), Погарскаго — Губ. Сек. *Лашкевичъ* (8 Нояб.), Зѣньковскаго — oтшсав. Гвард. Полковникъ *Шванвицъ* (28 Декаб.).

По Одесскому: опредѣленъ Почетнымъ Смoшpишe-лемъ Херсонскаго Уъзднаго Училища oтшсав. Гвард. Кап. *Рабтопуло* (4 Нояб.).

СЛХ МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По Закавказскому Управленію : опредѣлены Почетными Смошрителими Уѣздныхъ Училищъ : Эриванскаго — шамашій Почтмейстеръ Кол. Ассес. *Насухимъ* (6 Сент.), Горійскаго — Предводитель Дворянства *Князь Діосамидзе* (27 Сент.).

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ свою признательность :

Строительному Комишешу въ Москвѣ за соблюденіе значительной въ пользу Казны экономіи при поставкѣ матеріаловъ и подрядѣ мастеровыхъ (24 Дек.); Директору Училищъ Черниговской Губерніи Ст. Сов. *Левицкому* за полезное содѣйствіе при открытіи Уѣзднаго Училища въ городѣ Суражѣ (14 Окт.); Почетному Смошрителю Рогачевского Уѣзднаго Училища *Быковскому* за сдѣланныя имъ починки на свой счетъ въ семь Училищъ (30 Дек.); Почетному Смошрителю Слободскихъ Училищъ *Фонъ-Эссену* за оообенное стараніе при открытіи Приходскаго Училища Вяшской Губерніи Слободскаго Уѣзда въ селѣ Роговскомъ (30 Дек.); Надв. Сов. Доктору Философіи *Мартини* (въ Ольденбургѣ) за пожертвованіе имъ для библіотекъ Учебныхъ заведеній 90 экземпляровъ своего сочиненія, подъ заглавіемъ : *Lactantii carmen de Phoenice* (20 Окт.); С. Петербургскому Купцу *Чернышеву* и Купеческому сыну *Смурову* — за открытіе ими Коспромской Губерніи города Кологрива въ Приходскомъ Училищѣ втораго класса на полномъ своемъ содержаніи (8 Нояб.).

II.

НАУКИ.

1.

ЯВНОЦВѢТНЫЯ И ТАЙНОЦВѢТНЫЯ РАСТЕНІЯ.

С т а ш ъ я п е р в а я .

Природа, почти неопредѣлимая и какъ бы при-
копчивая во множествѣ и разнообразіи своихъ *ро-*
довъ и *видовъ*, соблюдаетъ строгую поспешен-
ность и правильную размѣренность въ *высшихъ*
степеняхъ *родства*.

Наблюдая эту поспешенность въ ея ходѣ отъ
общаго единства къ разнообразію частностей —
необходимо для сопоставленія Естественной Сис-
темы; и чѣмъ выше, общѣ степени родства,
тѣмъ онѣ важнѣе въ Системѣ: ибо сими-по сле-
пеньями и связывается все множество разнообраз-
ныхъ частностей въ *единое, стройное, цѣлое*,
и безъ нихъ не можно объяснить себѣ ни цѣлостн
царствъ, ни взаимнаго отношенія и соответствія
ихъ частныхъ отдѣловъ.

Ботаники, увлекающіеся *аналитическимъ* на-
правленіемъ къ дробности, часто упускали изъ

Часть I.

10

виду эту постепенность въ сродствахъ и спройную соопвѣстственность высшихъ отдѣловъ расшиительнаго царства.

Помышляя о цѣпи *Природы*, они забывали, что *Природа* не дѣлаетъ скачковъ. Во имя *естественнаго семейства*, они дробили царство на мелкіе, разнотепенные отдѣлы, — и вмѣсто *чертежа* или *плана*, по коему сіи отдѣлы размѣщены шакъ спройно, шакъ симметрично въ Системѣ *Природы*, они охотнѣе придумывали искусственно-мелодическіе *ключи* къ дивному заданію Великаго Зодчаго.

Опъ сего шакъ называемыя *семейства* распений, хопя *сами по себѣ* большею частію и естественны, но во взаимномъ систематическомъ отношеніи, въ отношеніи къ цѣлому, представляющъ безпорядочное смѣшеніе, несправедливое уравненіе безъ равенства. И Система здѣсь представляется не цѣлымъ материкомъ, съ копорато сдилось уже глубокое море, но разсыпнымъ архипелагомъ на волнахъ сомнѣнія.

Взглянемъ, напримѣръ, на Тайноцвѣтныя распенія въ новѣйшей книгѣ *Ах. Ришара* (Nouv. Elém. de Bot. 1833). Сія половина царства у него вдругъ распадается на 10 частей, прямо раздѣляется на слѣдующія *семейства*:

1. *Водоросли* (Hydrophyta).
2. *Грибы* (Fungi).
3. *Ягели* (Lichenes).
4. *Мхи настоящіе* (Musci. Juss.).
5. *Мхи печеночные* (Hepaticæ).
6. *Плауновыя* (Lycopodiaceæ).

7. Папоротники (Filices).
8. Корнеплодные (Marsileaceæ).
9. Хвощевыя (Equisetaceæ).
10. Топляковыя (Characeæ).

Всѣ сія отдѣлы сами по себѣ вообще справедливы; но здѣсь не видно относительной важности сихъ семействъ въ благоустроенномъ царствѣ Природы; здѣсь уравниены и, такъ сказать, поставлены на одну доску семейства съ весьма разныхъ степеней или высотъ сродства. И чтобы видѣть это яснѣе, представимъ ихъ въ той *постепенности*, какую наконецъ можно усмотрѣть въ Природѣ и вывести при соображеніи Слѣдемъ двухъ первыхъ періодовъ съ мнѣніями Ботаниковъ новаго направленія въ періодъ современномъ.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Тайноцвѣтныя	Разновѣтныя	Папоротники	II. Настоящія 7 (листоплодные).		
			Подпапоротники	Круговѣтвенныя	Хвощевыя 9
					Топляковыя 10
				Моховыя	Плауновыя 6
					Корнеплодные 8
	Единоѣтныя	Мхи	М. Настоящія 5		
			М. Петеносныя 4		
		Поросши	Водоросли 3		
			Земно-росли	Ягели 3	
		Цвѣтуны (Вуззас.)			
Грибы 2					
10 *					

Если мы условимся называть здѣсь 2-ю степень *областью* (regio), 3-ю *классомъ*, 4-ю *разрядомъ* (ordo), 5-ю *округомъ* (cohors), а 6-ю *отрядомъ* (tribus): то легко видѣть, что подъ именемъ *сѣмейства* у Рияшара смѣшаны безъ разбора классъ, разрядъ, округъ и отрядъ. Правда, что слова сѣм даются произвольно; но дѣло въ томъ, что если, въ какой нибудь части царства, извѣстный ея отдѣлъ назовемъ напр. *классомъ*, то этимъ именемъ должно называть отдѣлы одинаковой, той же степени въ оной части царства. Противное сему похоже на то, еслибъ Географъ, раздѣляя Спарый Свѣтъ на части, считалъ ихъ такъ: Европа, Азія, Египетъ, Нубія, Мадагаскаръ. Но въ *Аналитической школѣ Французской* такое смѣшеніе не починаясь противнымъ Системѣ.

Съ другой стороны оказались недоспапчными предварительныя умоначертанія Системы *Идеальной школы НѢмецкой*. Здѣсь хотѣли великую картину Природы втѣснить въ раму, построенную логически, по видамъ своего собственнаго, частнаго разумѣнія; и поному здѣсь могла быть выдумана очень *умная*, но не *естественная* Система: такова система предприимчиваго Окена.

О заслугахъ и недоспапкахъ сихъ двухъ разныхъ направленій Системы, равно какъ и о счастливомъ соединеніи оныхъ въ современное направленіе Науки, я имѣлъ уже случай изъяснить свой образъ мыслей — въ *Историческомъ изложеніи Системы растительнаго царства* (Учен. Записки 1833, № 1). Здѣсь, на первый разъ, предлагаю разсмотрѣніе *первой степени сродства*

въ расширенномъ царствѣ, по которой оно дѣлился на двѣ *половины*.

Дѣленіе сіе растеній на *Явноцвѣтныя* (Phanerogamae) и *Тайноцвѣтныя* (Cryptogamae) усомнѣно было Ботаниками еще перваго періода Системы, и опредѣлено окончательно въ Системѣ Линнеевой. Съ тѣхъ поръ оно вошло въ Науку, иногда съ переменною въ имени: такъ напримѣръ Неккеръ Тайноцвѣтныя (или Тайнобрачныя) растенія называлъ *Безбрачными* (Agamae).

Во второмъ періодѣ Системы, Жюзе предложилъ другое (также еще прежде усомнѣнное) дѣленіе царства — на *три* большихъ отдѣла: на 1) *Безсѣменодольныя* (Acotyledones), 2) *Однодольныя* (Monocotyledones) и 3) *Двудольныя* (Dicotyledones). Но если, соблюдая постепенность въ сродствѣ, 2 и 3-й отдѣлы соединимъ въ одинъ, противоположный первому, тогда дѣленіе сіе совпадетъ съ Линнеевскимъ, ибо *Тайноцвѣтныя* суть *Безсѣменодольныя*, а *Явноцвѣтныя* суть *Сѣменодольныя*.

Сіе дѣленіе *естественно*. Оно оправдывается новыми изслѣдованіями, утверждается большинствомъ голосовъ, и только не многіе Ботаники отъ него отступаютъ, предпочитая ему дѣленіе, основанное на *ткани* (textus) растеній. Къ числу таковыхъ Ботаниковъ принадлежатъ: Декандоль, Швейгтеръ, Шульцъ, Барплингъ. — Шульцова Система извѣстна мнѣ только по крапкой таблицѣ, выписанной изъ его книги въ журналѣ *Linnaea*, 1832; Барплингъ въ семь дѣленій слѣдуетъ Декандолю (хотя въ дальнѣйшихъ подраздѣленіяхъ съ нимъ и

рознишся): потому я разсмотрю сіе *отступле-
ніе* только у Декандола и Швейггера.

Швейггеръ, который спарался Систему живыхъ сдѣлать еще болѣе *анатомическою*, полагалъ, что *подобно ей* и Система распеній должна быть также *анатомическою* и *физиологическою*, — и для сей цѣли онъ первоначальное дѣленіе распеній основалъ на ихъ *тканн* (*).

Нельзя отрицать справедливости сего желанія, которое теперь начинаетъ уже сбываться. Нельзя отрицать и сходства между Системами растительнаго и животнаго царства; но оно, какъ мнѣ кажется, состоитъ въ другомъ — я нахожу и полагаю оное не въ самихъ *примѣтахъ*, а въ *планѣ* или *чертежѣ*. Въ семъ послѣднемъ отношеніи Система обоихъ органическихъ царствъ, въ своихъ высшихъ дѣленіяхъ, представляется мнѣ до того одинакою, что я не усомнился предсказать ихъ въ одной формѣ, и *Теорію Системы растительнаго царства* (Системадика растений, 1831) утверждать изъ Системы царства животнаго. Но въ отношеніи къ самимъ *примѣтамъ*, Системы сіи не только особенны, но часто противоположны. Такъ напримѣръ: *сѣмя*, *цѣтокъ* — эти органы *возрожденія* (generatio) жизни у распеній, составляютъ у нихъ примѣты первостепенной важности; но у животныхъ *лицо* и вообще органы *возрожденія* составляютъ примѣты меньшей зна-

(*) De plantarum classificatione naturali, disquisitionibus anatomicis stabilienda, Commentatio. 1820.

чительности, болѣе дополнительныя, чѣмъ основныя и существенныя. Такимъ же образомъ и *анатомическія примѣты* или *ткань*, составляющая *внутреннее устройство* распеній, для ихъ Системы гораздо менѣе значимы, чѣмъ *анатомическое* изслѣдованіе *внутренности* живописныхъ для ихъ Системы. При томъ же, самое сравненіе эпо Аппоміа живописныхъ (Зоопоміа) и распеній (Фитопоміа) не имѣеть полнаго соотвѣтствія и надлежащей точности: ибо *внутренность* живописнаго плѣла соотвѣтствуетъ не *ткани* распеній, но *цѣлому растенію*. Органы питанія и возрожденія, изъ коихъ только и состоитъ распеніе, у живописныхъ находятся обыкновенно *внутри* плѣла, заключены въ органахъ чувственной жизни (мясъ, ость); но у распеній (не имѣющихъ чувственной или живописной жизни) ихъ органы питанія и возрожденія обнажены, суть *наружныя* органы: внутренняя ткань только связываетъ ихъ, подобно тому, какъ внутренности живописныхъ связываются другъ съ другомъ своею тканью. И такъ, при спротоу сравненія, выходитъ, что полное *органологическое* разсмотрѣніе всѣхъ частей распенія, со стороны ихъ внутреннего устройства и наружнаго образованія (копорыиъ и занимаемая Ботаника для Системы своей), соотвѣтствуетъ такъ называемому *анатомическому* изслѣдованію внутренности живописныхъ. И потому при желанія сдѣлать Систему распеній анатомическою, подобно *Системѣ животныхъ*, несправедливо разумѣть только *ткань* распеній, только *Фитотомію*, а не всю Органологию распеній. . . .

Какъ бы то ни было, но Швейгтеръ всё при-
мѣлы цвѣтка, плода и зародыша спорого подчи-
нилъ *тканн*, и въ его таблицахъ къ Тайноцвѣтнымъ
распеліямъ перенесены Явноцвѣтныя, *Наяды*, а
къ Явноцвѣтнымъ или Сѣменоцвѣтнымъ перемѣщены
Тайноцвѣтныя, безсѣменодольныя, *Папоротники*.
Такимъ образомъ разрознились распелія сродныя,
соединились разнородныя, и шѣмъ нарушено то
соотвѣтствіе признаковъ, какое мы замѣтили
выше, сличая Линнеево дѣленіе съ Жюссиевскимъ, —
и копорого должна искать Сиссена: ибо въ апой
соемѣстности примѣтъ, въ одинакой гармоніи
или симметріи чашей и состоятъ *сродство*.

Къ сему-то спремился Декандоль. Мысль его
та, что жизнь распелія соотвѣтствуетъ себѣ въ
обѣихъ половинахъ своего произраспанія: въ *пи-
таніи* и *возрожденіи*; и потому онъ хотѣлъ
согласовать признаки распелій по *органамъ*
питанія съ ихъ признаками по *органамъ воз-
рожденія*. Но у него справедливая мысль сія къ
примененію къ Сиссену представляеть ту же
анатомическую погрѣшность противъ Сиссе-
ны, коею Декандоль еще упредилъ Швейгтера.

Знаменитый Женевскій Ботаникъ, пѣвась Де-
фоншеневыхъ различеніемъ Двудольныхъ и Одно-
дольныхъ распелій по *тканн* ихъ стебля (*), и

(*) Въ семъ отношеніи Двудольныя названы *Кругоростковыми* (Exoge-
нае DL.), а Ододольныя *Средоростковыми* (Endogenae DL.). Къ по-
сѣднимъ отнесенъ Папоротники; но они даже и по стеблю и по
листьямъ не вполнѣ сходствуютъ съ Ододольными и занимають
мѣсто бы среднюю между ними и распеліями Нагосѣмянными (Суппо-
сростнае Ad. Brgn.; Synorthizae, Rich.; Coniferae; Bartl.) т. е. Цика-
довыми и Хвойными. Посему-то Линней и Рейхенбахъ (согласно съ

найдя здѣсь, что фитопомическія *примѣты тканей* совпадаютъ съ органоогическими *примѣтами сѣменныхъ долей*, принять это закономъ и для высшей степени сродства, и придавъ такую важность *тканям*, что по оной сродства растеній во первыхъ раздѣлить на:

1. *Сосудистыя* (vasculares) и

2. *Клѣтчатныя* (cellulares) или *Безсосудныя*; и въ соотвѣтствіе саму раздѣленію положить, что

1-ья суть *Сѣменодольныя*,

2-ья — *Безсѣменодольныя*.

Такимъ образомъ у него (вопреки Линнею) всѣ Папоротники оплучены отъ Тайноцвѣтныхъ и перенесены къ Явноцвѣтнымъ, и названы (вопреки Жюссе) *Сѣменодольными*. Но въ самомъ дѣлѣ Папоротники суть столько жъ Сѣменодольныя растенія, какъ и Мхи — по замѣчанію самаго Броуна (Prodr. F. N. H. 1810, ргѣф. р. VIII); и въ другіе до него одинаковы въ семь отношенія, что ихъ справедливо соединяють въ одну обласль, называемую по Агарду *Лжедольными* (Pseudocotyledoneae), а по Фрису *Разновѣлковыми* (Homoneae).

Декадоль, предпринявъ облюбить въ Системѣ соотношеніе между частями *питанія* и *возрожденія*, за органы питанія принявъ *ткань*, а за органы возрожденія — *сѣменные доли*. Пропиавъ сего предлагаю слѣдующія замѣчанія.

Жюссе, Сав. pl.) соединяють Цитадольныя съ вѣстолщными Папоротниками, и (согласно съ Адамсомъ) Хвощъ сближаютъ съ Хвойными растеніями.

1. *Сосуды и клѣточки, составляющія ткань* распенія, не должны быть относимы исключительно ни къ органамъ питанія, ни къ органамъ возрожденія, потому, что они составляютъ общую принадлежность ихъ, суть общія элементарныя ихъ части. Тканевыя части сін, получая извѣстное *образование* (по законамъ Морфологіи распительной), являющіяся по органамъ питанія, по органамъ возрожденія; и ткань должна быть принимаема для Сиспемы не въ своемъ элементарномъ значеніи, но уже образованною въ органы (*). Распенія Явноцвѣтныя суть *сосудистыя* въ своихъ органахъ питанія и возрожденія; точно такъ Мхи, Порослы и Грибы суть распенія *безсосудныя*. Самъ Декандоль подраздѣляетъ сін два отдѣла царства уже по органамъ (**).

Но для дальнѣйшихъ степеней сродства уже не нашлось этого соотвѣтствія; и Декандоль, предложивъ прекрасное раздѣленіе распеній *Двудольныхъ* (или *Кругоростныхъ*), основанное на органахъ одного возрожденія (на *цвѣткѣ*), — вмѣсто соотвѣтствующаго сему раздѣленія по органамъ питанія, только восклицаетъ: *fatalis scientiæ hiatus!* — Такимъ образомъ его понятіе о ткани, невѣрное само въ себѣ, оказалось скоро и недоспѣшнымъ въ примѣненіи.

(*) Посему-то Шульцено раздѣленіе (сколько можно судить по однимъ названіямъ *Homorgana* и проч.) основательнѣе, глубже.

(**) Клѣтчатныя распенія — по листьямъ (на *Листястныя* и *безлиственные*), Сосудистыя — по стеблямъ (на *Кругоростныя* и *Средоростныя*).

2. Что касается до *сѣменныхъ листовъ* или *долей* зародыша, то они суть столько же органы возрожденія, какъ и прочіе листья на стеблѣ. Они принадлежатъ къ питанію, ибо періодъ *проявленія* (*germinatio* — когда зародышъ вполне живетъ и развивается; когда онъ, сбрасывая съ себя сѣменные матернія пелены, является въ своемъ собственномъ, отдѣльномъ бытіи) есть первый періодъ *питанія* обновленной жизни. За тѣмъ слѣдуетъ другой періодъ ея питанія — *возрастаніе* (*ingrescentia*) молодого расценія въ *станъ* (*coctus*); наконецъ уже слѣдующіе два періода *возрожденія* жизни, коего органы суть *цвѣтокъ* и *плодъ*. Сѣменные доли и прочія части зародыша суть первые органы питанія: опшуда такое сходство и соотношеніе оныхъ съ органами *возрастанія*. Будемъ ли порознь сличать ихъ, станемъ ли сравнивать совместно зародышъ со *станомъ*: всегда находимъ взаимное сходство ихъ и соотношеніе (въ органологическомъ, фізіологическомъ и системномъ отношеніи), — между тѣмъ какъ они значительно развились отъ *цвѣпка* и *плода*, гдѣ жизнь, перейдя къ новому дѣлу, является и въ формахъ болѣе *превращенныхъ*.

Изъ того, что зародышъ находится въ *плодѣ*, еще не слѣдуетъ, что онъ есть органъ *возрожденія*: въ *плодѣ* онъ пребываетъ только какъ *зачатокъ*, предобразованный для дальнѣйшаго развитія.

Но для Системы — и каждый органъ, и цѣлое расценіе берутся въ полнотѣ развитія ихъ. Такъ, для опредѣленія формы и вообще свойствъ листа, беремъ его въ развитомъ состояніи, а не въ *зача-*

почномъ , не въ почкѣ. Если жъ бы принималъ въ себѣ послѣднемъ смыслѣ , тогда можно и цвѣтнокъ относити къ органамъ питанія , ибо его почка или распуколька (*bouillon*) , зачинается въ періодѣ возрастанія , на спанѣ; тогда и всякое дерево, еще не цвѣтшее, можно относити къ Тайноцвѣтнымъ распеніямъ.

Наконецъ , должно замѣтити , что образованіе зародыша въ плодѣ , *современно* созрѣванію сего послѣдняго, бываетъ только у распеній Явноцвѣтныхъ (подобно тому , какъ человѣческій младенецъ образуется въ утробѣ матерей). Но у распеній Тайноцвѣтныхъ сѣмена зрѣлаго плода еще не имѣютъ зародыша организованнаго : почему у Рипшара и называются *Беззародышнымъ* (*Inembryonatae*). Здѣсь зачатіе зародыша только отдѣлено отъ созрѣванія плода, и происходитъ внѣ его или на его развалинахъ (подобно тому , какъ цыпленокъ образуется уже въ снесенномъ яйцѣ); здѣсь зачатіе зародыша и его развитіе не раздѣлены промежуткомъ покоя и бездѣйствія, но слипы въ одинъ непрерывный періодъ младенческаго *питанія* или *проявленія*, коему зародышъ принадлежитъ здѣсь всею полною тѣлеснаго бытія своего.

Такимъ образомъ вообще *зародышъ* не есть органъ возрожденія жизни въ новое тѣло , но уже возрожденная жизнь. И онъ столько же есть органъ возрожденія и часть плода , сколько цыпленокъ есть часть своей матерей.

Такимъ образомъ должно признавать органами *питанія* зародышъ и спанѣ , а органами *возрожденія* цвѣтнокъ и плодъ , и *ткань* принимать

не въ окончательномъ ея значеніи, но только покуда изъясняется она успроеніе и произрастаніе органовъ. Тогда гораздо естественнѣе исполняется желанное Декандомъ *соотвѣтствіе* жизни и, въ слѣдствіе онаго, утверждается прежнее дѣленіе Царства на двѣ половины, кои по главному характеру *возрожденія* суть — Явноцвѣтныя и Тайноцвѣтныя (какъ у Линнея), а по главному характеру *питанія* — Съменодольныя и Безсъменодольныя (какъ у Жюсье).

Основываясь на сему, рассмотримъ подробнѣе ихъ различія.

Ордин. Проф. Ботаники въ Московскомъ Университетѣ,

Михаилъ Максимовичъ.



ХРОНОЛОГИЧЕСКОЕ УКАЗАНИЕ

МАТЕРІАЛОВЪ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРІИ, ЛИТЕРАТУРЫ, ПРАВОВѢДѢНІЯ, ДО НАЧАЛА XVIII СТОЛѢТІЯ.

(Извлечено изъ поршфелей Археографической Экспеди-
ціи, содержащихъ въ себѣ *Матеріалы къ Исторіи Ли-
тературы Славяно-Россійской*).

§ 1. Кириллъ и Меѳодій, первоучители
Славянъ Дунайскихъ, составители для нихъ гра-
моты и переводчики (нѣкоторыхъ) богослужебныхъ
книгъ. Дѣлами сихъ Мужей занимались многіе (*);
но сколько разнорѣчія!

Въ позднѣйшіе вѣка (XIV — XVII) книжники
освящали именемъ перваго: *Пасхалію*, *Азбуки*
толковыя, разныя *Молитвы*, и еще многое.
Тогда (и съ какою удобностію!) все облекалось
въ *Кириллово*, *Фотіево*, *Корсунское*, и проч.
Съ подобными *прилагательными* Историческая
Криптика еще не коропко знакома.

О *минимыхъ* сотрудникахъ сихъ первоучите-
лей (**) ниже § 15.

(*) Добровскаго *Кирилъ и Меѳодій*, М. 1825 г. in 4.

(**) К. Калайдовича *Іоаннъ, Элзаръ Волгарскій*, М. 1824 г. in fol.

§ 2. Древнѣйшій списокъ *Евангелія* (1057 г.) извѣстенъ подъ названіемъ *Остромирова*. Изъ XII вѣка знаемъ таковыхъ три (1132, 44 и 64 г.)

§ 3. Два *Сборника* (извлечения изъ Св. Писанія и Ошцевъ) сдѣланы для Вел. Кн. Святослава Ярославича: въ 1073 г. Діакомъ Іоанномъ и въ 1076 г. (тѣмъ же?) Іоанномъ.— Оныя Евангелія (§ 2) и сіи Сборники суть первые памятники Славянской письменности.

§ 4. Луки *Жидяты*, Еписк. Новгородскаго (сконч. 1060 г.) *Поученіе къ братіи* — писаніе гораздо позднѣйшее.

§ 5. Много писано (въ новѣйшее время) о Несторѣ, монахѣ Кіевопечерскомъ, *Лѣтописателѣ*; но криптика не довольствуется ипопезами (*). Да и гдѣ *Лѣтопись Несторова*? Ужели въ Сборникахъ позднѣйшихъ вѣковъ (§ 38), въ коихъ она *будто бы* образуешь начало (до 1110 или 1116 г.)? Подобное мнѣніе (доселѣ всеобщее) указываетъ только на отсутствіе криптики въ нашей Истории.

Не болѣе можно сказать о Василіи, Сильвестрѣ и другихъ (будно бы) *продолжателяхъ* Нестора (**).

Но монаху Нестору конечно принадлежатъ: *Житіе Св. Θεодосія и Сказаніе о Князьяхъ Борисѣ и Глѣбѣ*. Первое вошло въ Палерику (§ 62), второе встрѣчается въ Сборникахъ (§ 38). Позднѣйшія поправки слишкомъ явны.

(*) Шостера *Нест. Russ. Annalen*, Ч. I. стр. 3 — 19.

(**) Карамзинъ *Истор. Госуд. Россійск.* Ч. I. xxvii — xxx.

§ 6. Нельзя опровергнуть *Даніила, Игумена, Паломникъ или Хожденіе въ Палестину* (около 1105 г.), хотя въ знаемыхъ спискахъ (XV—XVII в.) слогъ подновленъ.

§ 7. Вел. Князя Владиміра Мономаха *Поученіе* дѣлится своимъ (въ спискѣ XIV вѣка), памятникъ важный, но еще не изслѣдованный.

§ 8. Подъ именемъ Никифора, Миср. Кіевскаго (сконч. 1120 г.), извѣстны (въ спискахъ XVI в.) *Посланія*: два Вел. Князю Владиміру Мономаху и прешіе Ярославу Святославичу, Кн. Муромскому.

§ 9. *Грамота* жалованная Вел. Кн. Мстислава Владиміровича (между 1128 и 32 г.), Новгородскому Юрьеву монастырю, какъ древнѣйшій дипломъ, заслуживаетъ особенное вниманіе.

§ 10. Въ древніе списки Номоканона (§ 24) внесены *Отвѣты* Новгородскаго Еписк. Нифонша (сконч. 1156 г.) и иныхъ на *вопрошанія Кириквы*, весьма любопытные. — Кирикъ, монахъ Новгородскій, соснавилъ (въ 1136 г.) *Ученіе, имъ же вѣдати числа всѣхъ лѣтъ* (родъ Хронологіи).

§ 11. Объ Игуменѣ Андреѣ, мнимомъ жизнеописателѣ Св. Антонія Римлянина, § 145.

§ 12. Съ именемъ Іоанна, Миср. Кіевскаго (сконч. 1166 г.), находимъ въ рукописяхъ: *Правило церковное къ Іакову черноризцу и Посланіе отвѣтное Папѣ Римскому*.

§ 13. Часто встрѣчаются Кирилла, Еписк. Туровскаго (сконч. 1182 г.), *Слова, Поученія и Сказанія* (числомъ до 15), *Каноны и Молит-*

вы (*). — Криптикъ и Филологин еслѣ надъ чѣмъ поспрудилъсь.

§ 14. Слово о полку Игоревѣ и Слово Данила Заточеника — проблемы Русской Словесности XII вѣка.

§ 15. Здѣсь ученою криптикою (**) определено мѣсто Іоанну, Екзарху Болгарскому, переводчику Дамаскиновѣхъ Небесъ, Шестоднева, и проч.

То же о трудахъ Конспланитива, Еписк. Болгарскаго и Григоріа монаха (***), если они не опирались на явилъ позднѣйшей (на прим. §§ 31, 48).

§ 16. Достойна вѣщанія Козмы, Пресвитера Болгарскаго, Бесѣда на новоявившуюся ересь Богомилу. Объ Екзархѣ Іоаннѣ въ ней упоминается какъ о современномъ.

§ 17. Антонія, Архиеп. Новгородскаго, Памятникъ въ Царьградѣ (1200 г.) дошелъ къ намъ въ спискѣ XV вѣка.

§ 18. Ростовская рукопись (1219 г.) Житія Св. Нифонта мнѣха (перев. съ Греческаго) — одна изъ древнѣйшихъ.

§ 19. Симонъ, Еписк. Владимірскій (сконч. въ 1226 г.) извѣстенъ Посланіемъ къ монаху Поликарпу, въ коемъ содержались краткія Сказанія (anecdota) о восьми Печерникахъ Кіевскихъ. — Ему же приписано (въ послѣдствіи) плодотворное Сказаніе о поведеніи церквей Печерской.

Поликарпъ, ученикъ сего Симона, въ Посланіи къ Архимандриту Акидину (онъ 1226 г.) на-

(*) Памятники Россійской Словесности XII вѣка, М. 1821 г. в. 4.

(**) Вѣстникъ Европы 1826 г., № 23, стр. 248.

(***) Іоаннъ Экз. Болгарскій стр. 84.

писаль подобныя жь Сказанія о принадабши (иныхъ) Печерникахъ.

Сія писанія воцлан въ соснахъ *Патерика Кіево-Печерскаго* (§ 62).

§ 20. *Договоръ* Мстислава Давидовича, Кн. Смоленскаго, съ Рюгою и Гошскимъ берегомъ (1228 г.) весьма важенъ въ разныхъ отношеніяхъ.

§ 21. Іоаниъ, Священникъ, и Тимоѳей, пономарь, *лѣтописатели* Новгородскіе (подъ 1230 г.), входящъ въ кашегорію § 5.

§ 22. Домеліана, монаха Хиландарьскаго (ок. 1263 г.) *Житіе Св. Саввы Архіеп. Сербскаго* привезено въ Москву 1517 г.

§ 23. Съ 1265 г. начинающіеся *Договоры* Великихъ Князей съ Новгородцами.—Въ послѣдующихъ вѣкахъ дипломатическіе памятники разнообразны. *Статейные списки* Посольствъ (отъ Двора Московскаго) начинающіеся въ концѣ XV.

§ 24. Древнѣйшій списокъ *Номоканона* или *Книги Кормчей* полученъ Кіевскимъ Митр. Кирилломъ изъ Болгаріи (въ 1270 г.). Извѣстны экземпляры: Рязанскій (1284 г.) и Новгородскій (ок. 1282 г.). Въ многочисленныхъ спискахъ вѣкомъ слѣдующихъ находимъ измѣненія, дополненія, и пр. (*). Первое печатное изданіе 1652 г. (§ 197).

§ 25. Опредѣленія *перваго Собора Русскихъ Владыкъ*, въ Владимірѣ (на Клязьмѣ?), 1274 г., извѣстны подъ заглавіемъ: Митр. Кирилла *Правило церковное*.

§ 26. Въ Новгородскомъ спискѣ *Кормчей* (§ 24).

(*) Барона Росеншампфа *Обзорніе Кормчей книги*, М. 1829 г. in 8.

помѣщенъ переводъ краткаго *Лѣтописца* (Греческаго) Папр. Никифора.

Тамъ же *Правда Русская*, о которой помолчимъ до времени (*).

§ 27. Къ 1291 г. (**) должны относиться *Отеогноста*, Еписк. Сарайскаго, *Вопрошенія Царыградскому Собору Владыкъ* (съ описаніями), довольно любопытныя.

§ 28. Симеона, Еписк. Тверскаго (сконч. 1289 г.) *Слово* и Максима, Митр. Кіевскаго (сконч. 1305 г.), *Правило* (о поспяхъ) сунъ опрыски.

§ 29. Древнѣйшій (изъ извѣстныхъ) списокъ *Псалтири* 1296 г.

§ 30. Прохору, Еписк. Ростовскому (сконч. 1328 г.) приписываютъ опрыжокъ о *Св. Митр. Петрѣ*; а Матфею, Еписк. Сарайскому, *Поученіе Крестіаномъ*.

§ 31. Въ 1343 г. переведены съ Греческаго *Поученія недѣльныя и праздничныя* (наиболѣе Запашоусновы): „Константинномъ Философомъ, понуждаемъ Наумомъ“ сказано въ одномъ извѣщеніи.

§ 32. Въ Болгарскихъ рукописяхъ (1345 и 48 г.) находимъ: *Премудраго Манаѣи Собраніе лѣтно*; *Аѳанасія Александръ къ Князю Антиоху*; *Нила Философа о осми помыслахъ*; *Житіе Св. Іоанна Милостиваго*, и нѣмные переводы (неизвѣстныхъ) съ Греческаго.

Также монаха Храбра о письменѣхъ *Славонскихъ* (въ рукоп. 1348 г.).

(*) *Вѣстн. Евроне* 1829 г. No

(**) Въ *Истор. Госуд. Рос.* VIII. 149 съ отношеніемъ къ 1301.

§ 33. Стефанъ, Новгородецъ, бывшій въ Палестинѣ (ок. 1349 г.), написалъ *Хожденіе*, сходное во многомъ съ *Паломникомъ* Даниила (§ 6).

§ 34. Θεοφωσπα, Мишр. Всероссійскаго (сконч. 1352 г.) знаемъ два *Посланія*.

§ 35. Василій, Архіеп. Новгородскій (сконч. 1352 г.), извѣстенъ *Посланіемъ* Тверскому Еписк. Θεοδору *о Раѣ*.

§ 36. Древнѣйшій списокъ *Псалмъ* 1370 г. — Сей родъ Хронографовъ еще не разсмотрѣнъ.

§ 37. Исаія, монахъ, Сербъ, перевелъ (въ 1371 г.) творенія Діонисія Ареопагита.

§ 38. Алексія, Мишр. Всероссійскаго (сконч. 1378 г.), дошли къ намъ *Грамоты* и *Поученіе*.

§ 39. Лаврентій, монахъ Суздальскій, написалъ (собралъ?) въ 1377 году *Лѣтописецъ Русскій*, оканчивающійся 1305 годомъ. Это древнѣйшій изъ извѣстныхъ намъ *Сборниковъ* (лѣтописныхъ): самые поздніе продолжаются до 1630 года. Числыя названія (лѣтопись *Кенигсбергская*, *Ипатьевская*, *Воскресенская*, *Царственная*, *Никоновская*, и проч.), даны имъ недавно и произвольно. Немногіе напечатаны. — Когда раздѣлать сія Сборники на роды и издадутъ какъ должно? иначе: что дѣлать съ ними вышей припискѣ?

§ 40. Димитрій *Зоографъ* перевелъ (въ 1385 г.) Поэму Георгія Писиды: *Похвала къ Богу*.

§ 41. Въ 1386 году сдѣланъ (въ монастырѣ Хилendarскомъ) списокъ Лѣтописца Георгія *Грѣшнаго* (Гамартола), древнѣйшій изъ *восьми* *знемыхъ*.

§ 42. **Игнатій, Діаконъ**, бывший при **Митр. Всероссійскомъ Пиментъ**, описалъ *Хожденіе его въ Царградъ*. (1390 г.).

§ 43. Въ 1397 г. списалъ **Никона Чертогорца Тихтинкозъ** съ рукописи, привезенной въ Новгородъ съ **Афона**.

§ 44. **Іоаннъ, монахъ Афонскій**, перевелъ (въ 1399 г.) *Плѣны Іерусалима и Кнѣгу премудраго Іосифа. Маттавіева*.

§ 45. **Захеемъ** (Афоноторцемъ?) переведены **Исакъ Сиринъ Слова** *постническа*. Списанный изъ списка въ 1416 г.

§ 46. **Кипріанъ, Митр. Всероссійскій** (сконч. 1406 г.), мужъ знаменитый въ Испоріи Церкви, перевелъ съ Греческаго *Служебникъ*, разные *Чины* и *Молитвы*; сочинилъ *Житіе Св. Митр. Петра* (§ 30) и нѣсколько *Посланій* поучительныхъ. — Мнѣніе, будто бы имъ (или при немъ) составлена *Кнѣга Степенная* (§ 116), совершенно ложно.

§ 47. Въ 1407 г. переведены съ Греческаго *Поученія недѣльныя* (сравни. § 31).

§ 48. **Григорій, монахъ Хилендарскій**, переложилъ (въ 1408 г.) *Паралипоменонъ* Зонары, пополнявъ его изъ Гамарпола (§ 41).

§ 49. **Гавріилъ, Хилендарецъ**, перевелъ (въ 1412 г.) **Олимпіадорово Толкованіе книги Іова**. Его жъ отрывокъ: *О погребеніи инокъ*.

§ 50. **Григорій Цамблакъ, Митр. Кіевскій**, по свидѣтельству лѣтописцевъ *абло кнѣжный* (сконч. 1419 г.), сочинилъ: *Житіе Св. Стефана Ц. Сербскаго, Мученіе Св. Іоанна Бѣлградъ*

скаго, *Слово о Св. Параскевѣи Терновской* и разныхъ *Поученій* (числомъ до 15).

§ 51. Зосимы, монаха Троицкаго, *Ксеносяки Странники въ Палестину* (1420 г.).

§ 52. Кириллъ, Игуменъ Вязовскій (смонч. 1427 г.), извѣщенъ прями *Посланиями*: Вел. Князю Василію Димитріевичу и братьямъ его Георгію и Андрею.

§ 53. Венедиктъ и Іаковъ, монахи Аѳонскіе, перевели съ Греческаго (въ 1426 г.) разныхъ прошеній Златоустскаго, назвавъ *Шестодневомъ* (въ двухъ фоліантахъ). — Послѣднимъ переведено (въ 1425 г.) Максима Исповѣдника *Слово постническое*.

§ 54. Констандинъ (Аѳонгорецъ?) сочинилъ (въ 1427 г.) *Житіе Стефана, Деспота Сербскаго*,

§ 55. Андроникъ, монахъ Аѳонскій, перевелъ съ Греческаго (въ 1432 г.) *Житіе Св. Григорія Омиретскаго*.

§ 56. Знаемъ списки: *Іоанна Лѣстончинка* 1419 и 21 г. (последній Цареградскій), *Трефология* 1424 г., *Пролога* 1425, *Толкованій на Еванг. Луку и Іоанна* 1434 г., и проч. — Въ XV сподѣшій Литература Славянская обогатилась переводами съ Греческаго въ монастыряхъ Аѳонскихъ и Сербскихъ. Въ Россію они перешли послѣ (на прим. § 32). Филологія должна знакомиться съ этими памятниками Южнаго Славянства.

§ 57. Фошій, Миср. Всероссійскій (смонч. 1431 г.), извѣщенъ *Посланиями* и *Поученіями* (болѣе 20), важными для Истории Царковной

§ 58. Епифаній, монахъ, сочинилъ *Житіа Св.: Стефана Пермскаго и Сергія Радонежскаго* (ок. 1418). Последнее передано Пахоміемъ (§ 60).

§ 59. Симеонъ, монахъ, бывший съ Митр. Всероссийскимъ Исидоромъ въ Испанію, сочинилъ (въ 1440 г.) *Повѣсть о Флорентинскомъ Соборѣ*. — Есть и другое *Сказаніе* о Митр. Исидорѣ (неизв. Аппора), со включеніемъ его грамотъ, болѣе любопытное.

§ 60. Пахомій Логоветъ, монахъ Аѳонскій, сочинилъ (въ Новгородъ и Москвѣ, 1459 — 61 г.) *Житіа Св.: Варлаама Хутынскаго, Клягмни Ольги, Саввы Вишерскаго, Архіеписк. Новгородскихъ Евфимія и Моисея, Кирилла Бѣлозерскаго, Сергія Радонежскаго* (§ 58), *Митр. Всероссийскаго Алексія*, и разные *Каноны*. Въ послѣдствіи сіи *Житія* дополнены въ чудословіяхъ.

§ 61. Іоаннъ, Митр. Всероссийскаго (сконч. 1461 г.), извѣстенъ *Посланіа* (числомъ до 30): въ нихъ нѣкоторые весьма любопытны.

§ 62. Въ 1460 г. сочиняющъ въ Кіевѣ, для Архим. Акакія (Намѣстника Митр. Іоны), и скоро привезенъ въ Москву *Патерикъ Печерскій*. Въ сію книгу вошли: Несторово *Житіе Св. Θεодосія* (§ 5), *Сказаніе о церкви Печерской*, Симоново *Посланіе къ Поликарпу и Поликарпово къ Акмѣднѣ* (§ 19). — Въ послѣдствіи переписчики дѣлали (неважные) перемены. *Житіе Св. Антонія* прибавлено въ XVII вѣкѣ. Ивнокеншій *Гидіель*, печаталъ (§ 239), переименовалъ сей любопытный Сборникъ, доспѣвающимъ изданію по старымъ рукописямъ.

§ 63. *Θеодосіа, Митр. Всероссійскаго, два Посланія (1463 г.) и прибавленіе къ Житію Св. Митр. Алексія (§ 60).*

Діакъ его, *Иродіонъ Кожухъ*, написалъ (въ 1461 г.) два чудословные отрывка.

§ 64. *Василій, Госцъ Московскій, описалъ свое Хожденіе въ Палеопсину (въ 1466 г.).*

§ 65. *Авванасій Никитинъ, купецъ, около 1468 г. возвратившійся изъ Индіи, оставилъ намъ Сказаніе о чепырегодищнои своемъ странствованіи.*

§ 66. *Филиппъ I, Митр. Всероссійскій, написалъ чепырьми Посланіями (1467—71 г.).*

§ 67. По волѣ сего Іерарха, *Θеодоръ* новокрещенный перевелъ съ Еврейскаго *Псалтирь*, явленіе примѣчательное.

§ 68. *Антоніемъ, монахомъ, сочинено (около 1470 г.) Житіе Св. Θеодора, Константина и Давида, Князей Ярославскихъ.*

§ 69. *Θеодосіа, монаха, Слово, како крестился Владимиръ во имя Корсунъ, и Андрея, монаха иже, Житіе Св. Михаила и Θеодора Черниговскихъ, записаны въ списки XV вѣка. Ихъ внесли въ Апописи (§ 59) безъ именъ сочинителей.*

§ 70. *Василіанъ Рыло, Архiep. Ростовскій (сконч. 1481 г.), сочинилъ Житіе Св. Пафнутія Боровскаго. Его жъ Посланіе на Угровъ (Вел. Кн. Іоанну Васильевичу) и иже Моученіа.*

§ 71. *Евфросинъ, Игуменъ (сконч. 1481 г.), составилъ Уставъ для основаннаго имъ (Шеново-Еліазарова) монастыря.*

§ 72. Героямъ, Мисир. Всероссійскаго (конч. 1489 г.), знаемъ нѣсколько *Посланий*.

§ 73. Зосимъ, Мисир. Всероссійскому (до 1495 г.), приписано *Сказаніе о отреченныхъ (неканоническихъ) книгахъ*.

§ 74. Къ 1494 г. принадлежатъ "древнѣйшій изъ множества списковъ *Хронографа*", курса Всемирной Истории нашихъ предковъ: въ немъ сказанія Библійскія, о древнихъ Монархіяхъ, Римъ и Византія (до 1453 г.). Кто Авторъ сего Хронографа, къмъ и съ чѣго переведенъ? неизвѣстно. Переписчики (въ XVI и XVII в.) утучняли его разными вставками (опечеспвленныхъ событій); частію изъ Лѣтописей, наиболее современными. Нѣкоторые экземпляры доведены до XVIII вѣка.

§ 75. Въ 1495 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Діонисія Глушицкаго*.

§ 76. Встрѣчаются разные Сказанія о подвигахъ Македонскаго Прор. Одно изъ нихъ Арріаново. Спарійцій списокъ *Александрія* 1496 года.

§ 77. Книгопечатаніе Славянское началось 1491 г. въ Краковѣ, 1493 въ Черногоріи, 1512 въ Угровлахіи, 1525 въ Липцѣ, 1563 въ Москвѣ. *Послѣсловія* старопечатныхъ книгъ немалочисленны.

§ 78. Въ XV вѣкѣ видны управленіе Земской по Грамотамъ *Уставнымъ*. Придѣлительный изъ нихъ: (вирутъ Діонисіа Гусова) 1497 Септ. 1. Въ послѣдствіи сія грамота была ярыхъ редакцій: *Уставная* (Судная), *Губная* и *Таможенная*. Извѣстный *Судебникъ* (1551 г.) изъ разряда первыхъ. Онъ уничтоженъ *Уложеніемъ* (1648 г.) и

Уставомъ Пошлениымъ (1654 г.). Весьма не-
многія напечатаны.

§ 79. Списковъ *Библии* (полнаго собранія книгъ Св. Писанія) только два: 1499 и 1558 годовъ. Первое печатное изданіе (Острожское) 1581 г., перепечатано въ Москвѣ 1663.

§ 80. Димитрій Герасимовъ, помятъ Ла-
тинскій, перевелъ: Ник. Делпра на *Иудейское*
безовріе (1501 г.), Самуила учипела *Обличеніе*
на Иудеевъ (1503 г.), *Псалтирь толковую*
Брунона (1536 г.). Извѣщенъ и двумя *Посла-*
ніями къ Геннадію, Архіеп. Новгородскому: объ
Амилуіа и *бѣломъ Клобукѣ*.

§ 81. Георгій *Скрипица*, Священникъ Ро-
сшовскій, *возражалъ* Московскому Собору 1503 г.

§ 82. Симона, Митр. Всероссійскаго, пять
Посланій разнымъ лицамъ (1501—9 г.).

§ 83. Спиридонъ, бывшій Митр. Кіевскій,
сочинилъ (въ 1503 г.), по запискамъ монаха До-
сифея, *Житіе Свв. Зосимы и Савватія Со-*
ловецкихъ. — Игумены Вассіанъ (въ 1538 г.)
и Филиппъ (1548 г.) дополнили въ немъ чудо-
словіе; а гораздо послѣ многое вошло въ составъ
Патерики Соловецкаго (§ 225).

§ 84. Памфілій, Игумена, *Посланіе* къ
Псковичанамъ (ок. 1505 г.).

§ 85. Геннадій, Архіеп. Новгородскій (сконч.
1506 г.), ревностный преслѣдователь ересей Жи-
довской (§ 90), изволеиъ *Посланіемъ* отъ
него и къ нему. Соспартенная имъ Паскаліа на
70 дѣтъ сошкой тысячи (отъ Міроцворенія) во-
шла въ составъ Агаѳонової (§ 104). Ему же при-

писываютъ нѣкоторые прибавленія къ Уставу Церковному.

§ 86. Нилъ Майковъ, монахъ (сконч. 1508 г.), написалъ *Преданіе ученикомъ своимъ* (первый въ Россіи Успенъ Синодскій) и при *Посланіи* сего въ содержаніи.

§ 87. Макарій, Игумень, сочинилъ *Житіе Св. Дмитрія Прилудкаго*.

§ 88. Серапіона, Архіеп. Новгородскаго, *Посланіе* (въ 1509 г.) Митр. Симону оправдательное.

§ 89. Нилъ Полевъ, монахъ, составилъ (въ 1514 г.) Сборникъ (въ 2-хъ кваршаншахъ) *Житій Св. пустынножителей* (числомъ 15). Есть и два *Посланія* его къ Спарпу Герману.

§ 90. Іосифъ Санинъ, Игумень Вольцкій (сконч. 1515 г.), знаменитый Полемикъ и обличитель Новгородскихъ послѣдователей ереси Жидовской. Его *Прасаѣтитель* (слова прошиву скихъ реформаторовъ), двѣ *Духовныя съ прибавленіями* (Успенъ монастыря Іосифова) и *Посланія* къ разнымъ лицамъ суть важныя и необходимыя матеріалы для Исторіи Церкви и Литературы (въ XVI в.).

§ 91. Доснѣей, монахъ, ученикъ сего Іосифа, сочинилъ *Надгробное (ему) слово*.

§ 92. Францискъ Скорина, Докторъ, переложилъ на Литовско-Русское нарѣчіе и напечаталъ въ Прагѣ и Вильнѣ (1517—19, 1525) двадцать *Ветхозаѣтнихъ книгъ*, *Апостоль* и *Псалтирь съ Канонами*. Сей важный трудъ ожидаетъ филологическаго разсмотрѣнія.

§ 93. Нилъ, Еписк. Тверскаго (сконч. 1521 г.), отрывокъ о *Панагій и Артобъ*.

§ 94. Филоея, монаха, при *Посланіи и Повѣсть: объ иконѣ Богоматери въ Чирьскѣ* (около Пскова).

§ 95. Пансіей Ярославовъ, монахъ, написалъ: *Сказаніе о монастырѣ Спасо-Каменномъ и Повѣсть о второмъ бракѣ Вел. Кн. Василія Іоанновича* (въ 1526 г.).

§ 96. Ерестья Трусову (посланному въ Римъ 1528 г.) приписывается *Повѣсть о храмѣ, гдѣ же родился Пресв. Богородица*.

§ 97. Пахомій, монахъ, сочинилъ (ок. 1530 г.) *Житіе Свв. Василія и Константина, Князей Ярославскихъ*.

§ 98. Корнилій, Игуменъ, составилъ (въ 1531 г.) *Повѣсть о началѣ Печерскаго (Псковскаго) монастыря*. Его же *Послание о оборобачіи*.

§ 99. Георгію, монаху Троицкому, приписываемый (*) *Автопксезъ* (до 1533 г.) — конечно недоразумѣніе.

§ 100. Михайлъ Тучковъ, Воевода, сочинилъ (въ 1537 г.) *Житіе Св. Михаила Клоцкаго*.

§ 101. Корнилій, Игуменъ (сконч. 1537 г.), составилъ *Уставъ* для основаннаго имъ монастыря (Комельскаго Вологодскаго).

§ 102. Даниила, Мишр. Всероссийскаго (сконч. 1539 г.), *Сборникъ отъ Божественныхъ Писа-*

(*) *Словаре Писателей Духовнаго Чина* (2-е изд.), Спб. 1827 г. in 8, ч. I. стр. 92.

ній (въ 16 Словахъ) и *Послания поучительныя* (числомъ до 20) весьма замѣчательны.

§ 103. Илія, монахъ, сочинилъ (въ 1539 г.) *Житіе Св. Георгія Болгарскаго*.

§ 104. Агаѳонъ, Священникъ Новгородскій, со-
составилъ *Пасхалію на 532 лѣта* осьмью тысящи
олтъ Мірошворенія (§ 85): трудъ въ свое время
важный.

§ 105. Максимъ, инокъ Аѳонскій, извѣстный
подъ именемъ *Грека* (въ Москвѣ съ 1506 г., сконч.
1556 г.), лице знаменитое въ мірѣ Православія.
Его *Слова и Главыны* (числомъ до 140), по-
лемическія, учительныя, филологическія, и проч.,
исѣли (въ XVII вѣкѣ) достоинствомъ почти кано-
ническое. Для Истории Церкви, современныхъ мѣ-
ній и народной характеристикѣ здѣсь разстѣно
не мало любопытныхъ свѣдѣній. — Труды Фотія
(§ 57), Іосифа (§ 90), Данила (§ 102), Зиновія
(§ 132) и другихъ въ сей же категоріи. Историо-
писатели еще не воспользовались ими.

Изъ переводовъ Максимовыхъ (съ его помощни-
ками, Димитріемъ, Власіемъ, Сильваномъ)
извѣстны: *Псалтирь Толковая* (1507 г.), *Апо-
стола Толковый* (1521 г.), *Запоусповы Бесѣ-
ды на Еванг. Матѳея и Іоанна* (1524 г.), и проч.

§ 106. Іаковъ, монахъ, составилъ (ок. 1541 г.)
Житіе Св. Князя Владиміра.

§ 107. Иродіонъ, монахъ, сочинилъ (въ 1545 г.)
Житіе Св. Александра Свирскаго.

§ 108. Савва Черный, Еписк. Крушицкій, со-
чинилъ (въ 1546 г.) *Житіе Св. Іосифа Волоцкаго*.

§ 109. Макарій, монахъ, сочинилъ (въ 1547 г.) *Житіе Св. Макарія Колявинскаго.*

§ 110. Михайлъ, монахъ, соснавилъ *Житіе Св. Князя Александра Невскаго.*

§ 111. Василій, Священникъ, въ монашесствѣ Варлаамъ, сочинилъ (1547—49 г.) *Житія Свв.: Евфросина Псковскаго, Саввы Крыпецкаго, Кн. Всеволода-Гавріила, Еписк. Новгородскаго Нифонта, Исидора Юрьевскаго (въ Ливоніи) и Арсенія Коневскаго.*

§ 112. Ефремъ, монахъ, сочинилъ *Житіе Св. Авраамія Смоленскаго.*

§ 113. Подъ именемъ Филолога, монаха, встречающагося *Слова похвальныя: о Свв: Зосимѣ и Савватіи Соловецкихъ и Михайлѣ и Теодорѣ Черниговскихъ.*

§ 114. Софоніемъ, Священникомъ, соснавленное *Сказаніе о нашествіи Мамаевѣ* въ послѣдствіи переименовано.

§ 115. Въ половинѣ XVI столѣтія сочинены (неизвѣстными) *Житія Свв.: Павла Обнорскаго, Арсенія Еписк. Тверскаго, Мартиніана Бѣловеверскаго, Прокопія и Іоанна Устюжскихъ, Митр. Всерос. Іоны, и проч.;* а нѣкоторыя изъ прежнихъ дополнены или передѣланы, наиболѣе по волю Митр. Макарія (§ 116). Сюда жъ относятся разныя чудословныя *Сказанія* (о нашествіяхъ иноверныхъ, иконахъ, вреспахъ, и п. под.), коими изобилуютъ рукописныя Сборники.

§ 116. Макарій, Митр. Всероссійскій (1542—64 г.), Паспырь разумный и ревнитель благоустройства церковнаго: *Стоглавъ* (опредѣленія

Собора 1551 г.), *Окружныя грамоты* и *Послания* сіе свидѣтельствуютъ. Собранныя имъ *Великая книга Правла келейнаго и путнаго* есть полный Уставъ и Обиходникъ тогдашней Церкви. Но важнѣйшій трудъ его: *Мини Четьи* (въ 12 огромныхъ фолиантахъ), *сборъ всѣхъ книгъ четьмихъ, которыя въ Русской землѣ обрѣтаются* (сказано въ Предисловіи) — *Енциклопедія Липерашуръ* того времени драгоцѣннѣйшая (*).

Подъ вліяніемъ сего Іерарха составлена *Степенная книга Царскаго родословія* (въ 17 степеняхъ). Въ послѣдствіи ее продолжили (18 степеней, *Новый Лѣтописецъ*, тоже *Лѣтоп. о мѣтежахъ* напечат. 1788 г.), а наконецъ переиздали (§ 223).

§ 117. Іоанномъ Глазатымъ именуютъ обыкновенно сочинителя *Исторіи о Казанскомъ Царствѣ*, мало достоверной.

§ 118. Фотій, монахъ (сконч. 1554 г.), сочинилъ *Житіе Старца Кассіана Босаго* (своего учителя) и два *Поученія*:

§ 119. Вассіанъ, Архим. Возмицкій, ученикъ сего Фотія, составилъ Сборникъ (назовемъ *Патерикъ Волоколамскій*), изъ сочиненій: Еписк. Саввы (§ 108), Досифея (§ 91), Фотія (§ 118), и проч. Здѣсь и его сочиненія: *Житіе Старца Фотія* и *О враждѣ на Іосифовляхъ*; последнее особенно любопытно.

(*) Напрасно думаютъ, будто изъ сихъ исполненій Мининъ одѣнъ *Житіемъ Седмичемъ*.

§ 120. Сильвестра, Смиренника (любимца Ц. Юанки Вас.), извѣстный при *Посланіи*.

§ 121. Романъ, Игуменъ, сочинилъ (ок. 1555 г.) *Житіе Св. Ефрема Перекормеаго*.

§ 122. Марцелль, Игуменъ, сочинилъ *Житіа Свв. Саввы Сторожевскаго и Никиты Еписк. Новгородскаго* (въ 1557 г.).

§ 123. Григорій, монахъ, сочинилъ *Житіа Свв.: Евфросинія Суздальской* (въ 1558 г.), *Евфамія Суздальскаго, Козмы Ахренскаго и* (кажется) *Суздальск. Еписк. Юанна*.

§ 124. Іоасафъ, Игуменъ, сочинилъ *Житіа Свв.: Стефана Матрнуцкаго, Григорія и Кассіана Ломожокныхъ и Никиты Еписк. Новгородскаго* (1558 г.).

§ 125. Іоасафъ, Мишр. Египтскій, перевелъ (въ Москвѣ, 1561 г.) *Чинъ о ѡбичаіи Царскомъ*, привезенный имъ отъ Паптріарха Константиннопольскаго съ грамотою, утверждающею Царскій шипуль Іоанна Василіевича.

§ 126. Іоакимъ, Игуменъ Аѳонскій, написалъ (въ Москвѣ, 1561 г.) *Сказаніе о Св. горѣ Аѳонстѣй*. — Знаешь рассказы и другихъ Святогорцевъ (XVI в.), кои тогда любили записывать.

§ 127. Феодосія, Архіеп. Новгородскаго (сконч. 1563 г.), разныя *Посланія*.

§ 128. Въ 1564 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Никиты Переславльскаго*.

Къ сему жъ времени относитсѣя *Житіе Св. Корнелія Комельскаго*.

§ 129. Феодосій, монахъ, сочинилъ (въ 1567 г.) *Житіе Св. Александра Ошевенскаго*.

§ 130. Княземъ Георгіемъ Звенигородскимъ составлена *Повѣсть объ икохъ Богоматери въ Выдропускѣ*.

§ 131. Казачьихъ Ашамановъ Ивана Пелпрова и Бурнаша Ялычева *Сказаніе* о посылкѣ ихъ (въ 1567 г.) въ Мунгалію и Кипай.

§ 132. Зиновій, монахъ (сконч. 1568 г.), ученикъ Максима Грека (§ 105), сочинилъ *Истинны показаніе о новомъ ученіи* (реформатора Θεοδосія Косаго): книга примѣчательная въ Литературѣ Православія.

§ 133. Подъ именемъ Ивана Пересвѣшова: *Сказаніе о Царѣ Махметѣ* и *Епистолиа къ Царю Ив. Вас.*, писанія сказочныя.

§ 134. Князь Андрей Курбскій, Вояринъ, ушедшій въ Польшу (въ 1563 г.), славенъ своею *Исторією Московскою* и *Посланиями* къ Ц. Іоанну Василіевичу (до 1579 г.). Знаемъ и нѣсколько *Писемъ* его къ разнымъ лицамъ.

§ 135. Макарія, Еписк. Вологодскаго (сконч. 1575 г.), ошрывокъ о *Соборной службѣ*.

§ 136. Іона, монахъ, сочинилъ *Житіа Св.: Антонія Сійскаго* (въ 1578 г.), *Сергія Обнорскаго* (1584 г.) и *Варлаама Важескаго* (1589 г.).

§ 137. Іоаннъ, Царевичъ (сынъ Ц. Іоанна Василіевича), извѣстенъ передѣлкою (въ 1579 году) *Житія Св. Антонія Сійскаго* (§ 136).

§ 138. Трифона Коробейникова, купца, *Хожденіе ко Св. Мѣстамъ* (въ Палестину, Египетъ и проч.), въ 1582 г., дошло къ намъ во множествѣ списковъ.

§ 139. Іоаннъ Василіевичъ, Царь, (сконч. 1584 г.). Его *Посланиа* Кн. Курбскому (§ 134), въ монастыри: Кирилловъ, Троицко-Сергіевъ, и проч., весьма любопытны.

§ 140. Амвросій Брежевскій перевелъ съ Польскаго (въ 1584 г.) *Космографію* М. Вѣльскаго.

§ 141. Пафнушія, монаха, *Послание* отъ богословныхъ книгъ (Соловецкому Игумену Іакову).

§ 142. Алексѣй, Игумень, сочинилъ (ок. 1585 г.) *Житіе Св. Геннадія Любимовградскаго*.

§ 143. Григорій, монахъ, пополнилъ (въ 1585 г.) Корниліеву *Повѣсть о Псков. Печерскомъ монастырѣ* (§ 98). Игумены Мелетій (въ 1587 г.) и Іоакимъ (1601 г.) сдѣлали къ ней прибавленія. Все вмѣстѣ назовемъ: *Патерикъ Псковскій*.

§ 144. Евѣимій Турковъ, Игумень (сконч. 1587 г.), составилъ *Обиходъ Іосифова монастыря* и шри-четыре *Сборника* спашей разнаго рода.

§ 145. Въ 1591 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Василія Блаженнаго*; а въ 1598 *Житіе Св. Нила Столобенскаго*.

Сего жъ времени *Житіе Св. Антонія Римлянина*, описанное по недоразумѣнію къ XII столѣтію (§ 11).

Также *Житіе Св. Митр. Филиппа*, въ послѣдствіи дополненное.

Въ государствованіе набожнаго Ц. Феодора Іоанновича сочинены и другія *Житія Святыхъ* и *Чудословія*, коихъ навѣрно еще нельзя пріурочить.

§ 146. Въ 1596 г. составлена (неизвѣстнымъ) книга *Алфавитъ*, толкованіе иностранныхъ рѣчей, первый словарь въ Россіи. Многочисленные переписчики прибавили потомъ многое.

§ 147. Лавреншій *Змяній*, Протоіерей, издалъ *Грамматику Словенскую* (напеч. 1596 г.) и *Катихизисъ* (напеч. 1627 г.).

Извѣстны нѣкоторые труды брата его, Стефана *Змянія*.

§ 148. Въ 1599 г. переведена съ Греческаго *Пчела*, собр. монахами Антоніемъ и Максимомъ.

§ 149. Сергій, монахъ, сочинилъ (въ 1605 г.) *Житіе Св. Романа Углицкаго*.

§ 150. О Кубасовѣ, мнимомъ Апостолѣ, см. § 167.

§ 151. Іова, Патр. Всероссійскаго (сконч. 1607 г.), извѣстны: *Повѣсть о житіи Ц. Θεодора Ивановича*, два *Посланія въ Иверскую землю* (1586 г.) и еще нѣкоторые.

§ 152. Въ 1607 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Царевича Дмитрія*, въ послѣдствіи передѣланное.

§ 153. Даміанъ, Священникъ, издалъ (въ Острогѣ, 1607 г.) *Лѣкарство на оспальный умъ*, на Славянскомъ и Липовско-Русскомъ нарѣчіи.

§ 154. Михаилъ Юрьевъ и Иванъ Оокинъ, по волю Ц. Василія Шуйскаго, перевели съ Нѣмецкаго *Книгу Воинскую*. — Напечатанное (въ 1647 г.) *Ученіе ратнаго строенія* также переводъ.

§ 155. Леонтія *Карповича*, Еписк. Волынскаго, знаемъ: *Обличеніе на Унію* (напеч. 1608 г.) и два *Поученія* (напеч. 1615 г.).

§ 156. Кассіаномъ Гозвинскимъ переведены (въ Москвѣ, 1609 г.): *Тропики Папы Иннокенсія и Притчи Езоповы.*

§ 157. Около 1610 г. написаны (неизвѣстнымъ) *Чудеса Свв. Герасима, Питирима и Іоны, Еписк. Пермскихъ.*

§ 158. Логгинъ, монахъ, первенствовалъ въ изданіи *Устава Церковнаго* (напеч. въ Москвѣ 1610 г.).— Имъ же (кажется) сочинено *Житіе Св. Игнатія Вологодскаго.*

§ 159. Въ 1611 г. переведена (неизвѣстнымъ): *Оеодора Авуара Книга противу различныхъ еретиковъ.*

§ 160. Гермогенъ, Патріар. Всероссійскій (сконч. 1612 г.), сочинилъ: *Повѣсть объ иконѣ Богоматери Казанскія* (въ 1594 г.), *Житіе Св. Гурія и Варсонофія*, *опрыжокъ о Св. Митр. Алексіи*, *разныя Посланія*, и проч.

§ 161. Азарія, монаха, *Книга о Вѣрѣ единой* (напеч. 1614 г.) принадлежишь къ Полемикѣ Униинской, тогда занимавшей умы въ Польской Россіи (§§ 168, 173).

§ 162. Александръ, монахъ, сочинилъ *Житіе Св. Иринея Ростовскаго* (сконч. 1616 г.), своего учителя.

§ 163. Тарскихъ Алпamana Василія Тюменца и десятиника Ивана Пелрова *Сказаніе о посылкѣ ихъ въ Мунгалію къ Алпынь-Хану* (1616 г.)

Таковое жъ Томскаго казака Ивана Пешлина, о посылкѣ его въ Китай (въ 1618 г.) не мало сходствуетъ съ § 131.

§ 164. Иванъ Тимофеевъ, Діакъ Милпр. Новгородскаго Исидора, по его приказанію, сочинилъ (ок. 1619 г.) *Временникъ* (въ 5-ти главахъ) описъ Ц. Іоанна Василіевича до своего времени: писаніе высокопарное и многословное, но мѣстами любопытное.

§ 165. Кириллъ Транквилионъ, монахъ Кіевскій, сочинилъ: *Зерцало Богословія* (напеч. 1618 г.), *Евангеліе учительное* (нап. 1618 г.), *Перло многоцѣнное* (напеч. 1646 г.). Сія книги признаны были *Палистическими* (§ 198).

§ 166. Ивана Грамошина, Думнаго Діака (до 1626 г.), знаемъ *Сказаніе объ иконѣ Знаменія Богородицы*.

§ 167. Князю Ивану Хвороспшину, извѣстному въ смутахъ Междоцарспвія и ссыланному (въ 1623 г.) въ Кирилловъ монастырь за *вольнодумство*, принадлежать: *Словеса дней и Царей* (опрывокъ о Междоцарспвіи) и *Написаніе о Царѣхъ Московскихъ*, несправедливо приписанное (*) какому-то Кубасову.

§ 168. Захарій Копыстенскій, Архим. Кіевскій, сочинилъ (въ 1621 г.) *Палинодію*, важную для Истории Уніи, тогда распроспранившейся (§ 161, 173). Имъ изданы: *Краткій Номоканонъ* (въ 1624 г.), *Златоустовы Бесѣды на Дѣянія и Посланія Св. Апостолъ* (1623, 24 г.), и проч.

Въ переводѣ *Бесѣдъ* первенспвовали монахи: Кипріанъ Святогорець и Гавріилъ *Доровесникъ*.

(*) *Русскія Достопамятности*, М. 1815 г., стр. 172.

§ 169. Авраамій *Палицынъ*, Келарь Троицкій (сконч. 1626 г.), извѣстенъ *Исторією Московскаго Государства* (1598—1613 г.) весьма примѣчательною.

§ 170. Около 1625 г. сочинено (неизвѣстныхъ) *Житіе Св. Артемія Веркольскаго*.

Въ 1626 г. поже *Житіе Св. Ферапонта Галицкаго*; а около 1630 г. *Житіе Св. Тихона Луховскаго*.

§ 171. Кн. Симоѣвъ Шаховскій сочинилъ: *Повѣсть о пренесеніи Ризы Господней*; *Слово похвально Свв. Митр. Петру, Алексію и Іоѣ*; *Повѣсть на память Св. Царевича Дмитрія*; *Слово похв. Св. Прокопію и Іоанну Устюжскимъ*; разные *Посланія* (числомъ до 20), *Стихиры* и *Молитвы*. Знаемъ и *Записки* о прешерпанныхъ имъ говеніяхъ.

§ 172. Памвы *Беринды*, монаха, *Лексиконъ Славеноросскій* (напеч. 1627 и 1653), опытъ довольно хорошій.

§ 173. Мелешій *Смотрисскій*, Архіеписк. Полоцскій (Православный и Униѣ), дѣятельно участвовалъ въ распряхъ о Правовѣрїи (§§ 161, 168). Его полемическія сочиненія: *Апокривись* (напеч. 1597 г.), *Фриѣсь* (напеч. 1610 г.), *Апология*, *Паренезись* (1628 г.), и проч. — Имъ издава (въ 1619 г.) *Грамматика Славенская*, нѣкогда весьма уважаемая.

§ 174. Андрея *Мужилоскаго*, Протоіерея, *Антидотъ* (1629 г.) и разные сочиненія иныхъ Авторовъ того времени идутъ въ категорію § 173.

§ 175. Тарасій Земка, монахъ, извѣстенъ прапкнпомъ о *Литургіи* (нап. 1629 г.).

§ 176. Филаретъ, Памр. Всероссійскій (сконч. 1633 г.), при Ц. Михаилъ (сынъ своемъ) управлалъ Церковію и Государствомъ. Его *Грамоты* важны для Исторіи въ разныхъ отношеніяхъ. При немъ напечатано много Богослужебныхъ книгъ, въ коихъ тогда нуждались: Памр. Іоасафъ I и Іосифъ сіе продолжали.

§ 177. Діонисій, Архим. Троицкій (сконч. 1633 г.), извѣстенъ разными *Посланіями* (особенно въ Междоцарствіе).

§ 178. Исаія Копинскій, Мипр. Кіевскій (сконч. 1634 г.), написалъ: *Лѣстоицу иноческаго житія* и *Алфавитъ духовный*, сочиненія аскетическія.

§ 179. Василій Гатара, Госпъ Московскій, описалъ свое *Хожденіе въ Палестину* (1634 г.).

§ 180. Саввою Есиповымъ составленъ (въ 1636 г.) крапкій *Лѣтописецъ Сибирскій*. — Знаемъ и другое *Сказаніе о взятіи Царства Сибирскаго*, неизвѣстнаго Автора (въ началѣ XVII в.).

§ 181. Сильвестръ Коссовъ, Еписк. Могилевскій, издалъ на Польскомъ (въ 1635 г.) *Патерики Печерскій*, имъ передѣланный и дополненный (§ 62). Есть Русскій переводъ сей книги.

§ 182. Аѳанасія Калнофойскаго, монаха, *Тератургима* (на Польскомъ напеч. 1638 г., потомъ перев. на Русск.) принадлежитъ категоріи § 181.

§ 183. Аѳеоній, Митр. Новгородскій, подавъ (въ 1639 г.) Царю и Папріарху *писаніе*, опшюсшееся къ дѣламъ Церкви.

§ 184. Сергій, монахъ, сочинилъ (въ 1638 г.) *Сказаніе о Свв. Іоаниѣ и Логгилѣ Яренгскихъ*.

§ 185. Калиспратъ Осорьинъ, Муромецъ, составилъ (ок. 1640 г.) *Житіе Св. Іуліаніа Лазоревскія* и двѣ *Повѣсти о чудотворныхъ крестахъ* (въ Муромѣ и на рѣкѣ Унжѣ).

§ 186. Знаемъ списокъ 1641 г. любопытнаго сочиненія: *Изложеніе отъ Божественныхъ Писаній на Люторы*, несправедливо приписываемое (*) Андрею Савиновичу (будно въ 1673).

§ 187. Вишалій, Игумень, перевелъ съ Греческаго *Діоптру* (напеч. 1642 г.). — Книга сего имени извѣстна въ рукописяхъ съ XV вѣка.

§ 188. Въ 1642 г. сочинена (неизвѣстнымъ) *Повѣсть о чудесахъ иконы Спасовой въ Хлызовѣ*.

Около 1644 г. тожь *Повѣсть объ иконѣ Богоматери Грузинскія*.

Въ 1647 и 1648 г. тожь *Житія Свв. Іоанна Блаженнаго Московскаго и Кирилла Новозерскаго*.

Тожь *Повѣсть объ иконѣ Великорѣцкой Святителя Николая*.

§ 189. Аванасій Филіповичъ, Игумень, написалъ *Діаріушъ* (изъ Кіева въ Москву, 1646 г.).

(*) *Словаре Писат. Духовн. Чина Ч. I. стр. 38.*

§ 190. Пётръ Могла, Мишр. Кіевскій (сконч. 1646 г.), ученый преобразователь Мало-россійскія Церкви, знаменитъ многими трудами: *Лѣгось* (1644 г.), *Требникъ* (напеч. 1646 г.), *Православное Исповѣданіе Вѣры* (напеч. 1696 г.), и проч.

Пипомцы Кіевской Академіи, упроченной сямъ Іерархомъ, много содѣйствовали (въ XVIII в.) благоустройству Церкви Великороссійской, ея Духовенства и школъ.

§ 191. Орестъ Наспуролъ извѣстенъ переводомъ *Омы Кемпійскаго о Христовѣ подражаніи* (напеч. 1647 г.).

§ 192. Арсеній Сухановъ, монахъ, по Указу Царскому, спранспировалъ (въ 1649 — 51 г.) по Христіанскому Воспоку для наблюденія успавовъ и обрядовъ Церковныхъ. Его *Проскиниктарій*, весьма любопытный, необходимъ для Испоріи Православія.

§ 193. Василій, Священникъ, сочинилъ (ок. 1650 г.) *Житіе Княгини Кашинской Анны*.

§ 194. Иларіонъ, монахъ, сочинилъ *Житіе Св. Иринарха Соловецкаго*.

§ 195. Стефанъ, монахъ, сочинилъ *Житіе Св. Мартирія Зеленецкаго*.

§ 196. Евфросина, монаха (въ 1651 г.), *Сказаніе о ересѣхъ въ Знаменныхъ книгахъ*, полемическое на погдашній образъ Церковнаго пѣнія. (§ 203).

§ 197. Іосифъ, Папр. Всероссійскій (сконч. 1652 г.) особенно спарался о печатаніи Богослужебныхъ книгъ (§ 176). Тогда издана *Кормчал*

(1652 г.) и другія не менѣ важныя книги. — Опы имени сего Іерарха разныя *Грамоты*, *Посланія* и *Поученія*, необходимы для Исторіи Церковной.

§ 198. Іоаннъ *Насѣдка*, Священникъ, участвовавшій (съ 1616 г.) въ исправленіи книгъ Богослужебныхъ (§ 176, 197), извѣстенъ рецензіею *Транквиліона* (§ 165), прѣимъ съ Паспорами Дашскаго Королевича Вольдемара (въ Москвѣ, 1644 г.) и другими трудами (§ 201).

§ 199. Въ 1652 г. сочинена (неизвѣстныхъ) *Исторія о Патр. Іовѣ*.

Къ сему жъ времени относится *Житіе Свв.: Афанасія Серпуховскаго и Софіи Княгини Суздальскія*.

§ 200. Іоны, Митр. Ростовскаго, *Посланіе учительное* (по Епархіи) въ Дек. 1652.

§ 201. Симонъ *Азарьинъ*, монахъ, сочинилъ (въ 1652 г.) *Житіе Троицкаго Архим. Діонисія* (§ 177), исправленное Священникомъ Іоанномъ (§ 198), и пополнилъ въ чудословіи *Житіе Св. Сергія Радонежскаго* (§ 60).

§ 202. Іоанномъ *Милутинымъ*, Священникомъ, собраны (въ 1646 — 54 г.) *Минен Четьи* (собсѣвственно *Житія Свящыхъ*) въ 12 книгахъ: трудъ весьма примѣчательный.

§ 203. Павелъ, Митр. Крутицкій (въ 1656 г.), написалъ: *Извѣщеніе требующимъ учиться пѣнія* — первую теорію онаго (§ 196).

§ 204. Григорій, Священника, Сборникъ (1660 г.), названный *Библія Малая*, показываетъ тогдашнее состояніе Литературы въ Малороссіи.

§ 205. *Іоаннъ, монахъ, сочинилъ (ок. 1660 г.) Житіе Св. Германа Казанскаго.*

§ 206. Въ 1665 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Никандра Псковскаго.*

§ 207. *Никонъ, Папр. Всероссійскій (до 1666 г.), мужъ знаменитый въ Исторіи Православія: дѣла его нѣдово одязаны съ тогдашнимъ преобразованиемъ Церкви, образъ дѣйствій съ людьми ему содѣйствовавшими, паденіе съ Расколомъ. Безпристрастная біографія сего Іерарха необходима. Изъ писаній его знаемъ: Возраженія Памсію Ангариду и Воярину Стрещневу (ок. 1660 г.), разныя Поученія и Грамоты.*

§ 208. *Арсеній Грекъ, монахъ, дѣятельный сотрудникъ Папр. Никона (§ 207), перевелъ съ Греческаго (въ 1655 — 60 г.): Скрижаль духовную, Анеологіонъ, Хромографъ Дородея Монемавсійскаго, и проч.*

§ 209. *Спиридону Потемкину, Архим. Московскому (сконч. 1665 г.), приписывается Книга о Правой Вѣрѣ (въ 9 словахъ), полемическая на тогдашнія исправленія Церковныя (§ 207).*

§ 210. *Феодора, Діакона, знаменитаго поборника Старовѣрія (§ 207), знаемъ: Повѣсть объ Архим. Спиридонѣ (§ 209), о Протопопѣ Авакумѣ, Прѣвіе съ Митр. Иконійскимъ Авамасіемъ (1668 г.), два Посланія: о Правой Вѣрѣ и Антихристѣ.*

§ 211. *Семена Жулева Цвѣтникъ (1665 г.), монаха Феоклиста Слово о Антихристѣ, монаха Саввасія Челобитіе, Соловецкая челобитная, и другія сочиненія явныя — Никонскія*

(§ 207) необходимы для *обстоятельнаго* познанія Церковныхъ дѣлъ и Расколовъ того времени. Сін писанія (§ 209—211) не были еще въ рукахъ ученыхъ.

§ 212. Ѳеодосій Софоновичъ, Игумень, составилъ (въ 1672 г.) *Кроникъ съ Лѣтописцевъ стародавнихъ*, довольно любопытную; *Выкладъ о Церквѣ и Церковныхъ рѣчахъ* (нап. 1668 г.) и проч.

§ 213. Въ 1669 году, стараніемъ Спѣльника Петра Годунова, сочинена *Вѣдомость о Китайской землѣ и о глубокой Индѣи*.

§ 214. Иродіонъ, икононикъ, составилъ (ок. 1670 г.) изъ прежнихъ сказаній *Повѣсть объ иконѣ Богоматери Тихвинскіа*, замѣчательную по рисункамъ.

§ 215. Къ 1671 г. относится *Книга большаго чертежа Московскаго Государства*.

§ 216. Іоасафъ II, Папир. Всероссійскій (сконч. 1672 г.), продолжалъ преобразование Церкви и полемику съ Спаровѣрами (§ 207, 211). Отъ лица его изданы: *Жезъ правленія* (нап. 1668 г.), *Собраніе о иконномъ воображеніи*, *Гласъ къ Священноначальникамъ*, разные *Почученія*, и проч.

§ 217. Викентій, Архимандритъ, переизначилъ (въ 1672 г.) *Житіе Св. Кн. Александра Невскаго* (§ 110).

§ 218. Николай Спафарій извѣстенъ переводами: *Археологіа* (1672 г.), *Хрисмологіонъ* (1673 г.), *Василіологикъ*, *О девяти Мусахъ*, и проч. Его посылали въ Китай.

§ 219. Георгія, Священника, Сербъ: *Грамматики Славянская* (1665 г.) и *Возраженіе на Соловецкую челобитную* (1675 г.), шруды примѣчательные.

§ 220. Епифаній *Славинецкій*, монахъ, ученый и дѣятельный сотрудникъ Папр. Никона и Іоасафа (§ 207, 216), написалъ весьма многое (частію оныя ихъ имени). Изъ переводовъ извѣстны: Арменопуловы *Правила Божественныя* (1659 г.), разнымъ пвореніа Іоанна Златоустаго, Григорія Назіанзіана, Василія Великаго, Аѳанасія Александрійскаго, Іоанна Дамаскина (1653—57 г.) *Космографія*, *Анатомія*, и проч. Имъ составленъ *Словарь Греко-Славено-Латинскій*.

§ 221. Ѳеодора Грибоѣдова, Дѣла, *Исторія о Царяхъ Россійскихъ* (ок. 1676 г.) — писаніе ничтожное.

§ 222. Игнашій (вѣкпо) перевелъ съ Польскаго (въ 1678 г.) Баронія *Годовые дѣла Церковныя* (въ сокращеніи).

§ 223. По волѣ Ц. Ѳеодора Алексѣевича (въ 1678 г.) дополнена *Книга Степенная* (§ 116) и расположена главами (числомъ 25).

§ 224. Спараніемъ Волярина А. С. Машѣева составлена (въ 1678 г.) *Книга о титулахъ Царскихъ* и еще вѣкошорыя.

§ 225. Въ 1679 г. составленъ *Натерикъ Соловецкій*: въ началѣ *Житіе Свв. Зосимы и Саватія* (§ 83) съ дополненными чудословіемъ, попомъ (новѣйшія) *Сказанія: о Германѣ, Иринархѣ и Никитѣ Соловецкихъ*, *Еліазарѣ*

Анзерскѣмъ, Вассіанѣ и Іонѣ Пертоминскихъ, и проч.

§ 226. Александра, Еписк. Вятскаго (сконч. 1679 г.), *Вопросы* описались къ полемикѣ Спаровѣровъ (§ 211).

§ 227. Николаемъ Дилецкимъ сочинена *Идея Грамматикѣи Мускійской* (въ Москвѣ, 1679 г.): новоспись въ тогдашней Липерапурѣ.

§ 228. Симеонъ Полоцкій, Монахъ (сконч. 1680 г.), знаменитый Ученый, Проповѣдникъ и Спиклопторъ своего времени. Изъ множеспаа произведеній его наименуемъ: *Вѣнецъ Вѣры Каво-лическіа* (1670 г.), *Вопросы и отвѣты Кате-хистическіа* (1671 г.), *Релѣологію* и *Вер-тоградъ* (1678 г.), *Псалтирь* въ спѣхахъ (1680 г.), *Обѣдъ и Вечеря душевные* (1681, 1683 г.), разныя *Драммы, Бесѣды, Поученія*, и проч.

§ 229. Въ 1682 г. сочинено (неизвѣстнымъ) *Житіе Св. Симона Волмскаго*; а около 1690 г. *Сказаніе о Галактіонѣ, Герасимѣ и Игна-тіи Вологодскихъ*. Вспрѣчающся и другія крап-кіа чудословія.

Въ исходѣ XVII столѣтія Агіовіографы сдѣла-лись рѣже, а въ началѣ XVIII ихъ почти не было: причина въ тогдашнихъ успавовеніяхъ Церков-ныхъ и Государственныхъ.

§ 230. Авраамій Фирсовъ переложилъ (въ 1683 г.) *Псалтирь на простой обыклов лвыкъ, во общую всѣмъ людемъ пользу*. Патр. Іоан-нѣ запретилъ его.

§ 231. Іоанникій *Галатовскій*, Архиман-дришъ, продолжавшій Богословъ — Полемика, сочи-

никъ: *Мессія правдивый* (1669 г.), *Старая Церковь новой* (1678 г.), *Отвѣтъ Римляномъ* (нап. 1683 г.), *Лебедь съ періемъ* (1683), *Алкоракъ Махметовъ разрушенный* (1683), *Бесѣда Бѣлоцерковская*, *Небо новое*, *Скарбинца*, *Ключъ разумвѣніа*, и проч.

§ 232. Иннокентій Гизіель, Архимандритъ, издалъ (въ Кіевѣ, 1661 г.) *Патерикъ Печерскій*, имъ переименованный (§ 62); *Синописисъ о народѣ Славянорусскомъ*, и проч.

§ 233. Іоаннъ Шушеринъ, сочинилъ (ок. 1685 г.) *Житіе Патр. Никона*, при коемъ онъ былъ Иподіакъ.

§ 234. Никаноръ, Архимандритъ, составилъ (въ 1685 г.) *Сказаніе о построеніи Нового Іерусалима и Уставъ сего монастыря* (отъ Патр. Никона).

§ 235. Къ 1685 г. относится *Описаніе Сибирскаго Государства* (неизвѣснаго), довольно любопытное.

§ 236. Іоакимъ, Патр. Всероссійскій (сконч. 1690 г.), почти непрерывно раповавший на колебателей Православія (Спаровѣровъ, Папишповъ, и проч.), тогда усилившихся, извѣстенъ книгами, отъ лица его издаваемыми (§ 242): *Уѣвъ духовный*, *Остѣвъ*, *Поучительная Грамоты*, и проч. Все сіе необходимо для Исторіи того времени.

§ 237. Сильвестръ Медеѣевъ, монахъ (назн. 1690 г.), извѣстенъ полемическими писаніями: *Хлѣбъ животный*, *О маннѣ хлѣба животнаго*, *О новомъ правленіи книгъ*, и проч.

Ученыхъ Бѣлорусцевъ и Малороссовъ въ Москвѣ почитали тайно-Панисстами (§ 236): Симеонъ Полоцкій (§ 228), сей Сильвестръ (ученикъ его), Вѣлободскіе, Докшоръ Скибинскій (§ 241), извѣстные прочіихъ. Аншагонистами были Греки Лихуды (§ 243) и ихъ ученики.

§ 238. Лазарь Барановичъ, Архіеп. Черниговскій (сконч. 1694 г.), сочинилъ: *Мечъ духовный* (нап. 1666 г.), *Трубы словеса проповѣдныя* (нап. 1674 г.), *О сборѣ Флоренскомъ* (1688 г.), и проч.

§ 239. Антоній Радивилловскій, Игуменъ, издалъ два собранія своихъ Поученій: *Огородокъ* (нап. 1676 г.) и *Вѣнецъ Христовъ* (1688 г.).

§ 240. Андрей Лызловъ, Спальникъ, авторъ (въ 1692 г.) *Исторіи Скифійской*, полной вымысловъ. Имъ переведена съ Польскаго (въ 1687 г.) книжка: *Дворъ Цесаря Турецкаго*.

§ 241. Григорій Скибинскій, Докшоръ Богословія, подалъ (въ 1696 г.) Государю и Патриарху челобитныя о *Священствѣ и каковы поны въ Россіи*.

§ 242. Іовъ, монахъ, сочинилъ (ок. 1695 г.) *Бесѣду молебную о Царѣ и о побѣдѣ на враги*.

§ 243. Іоанникій и Софроній Лихуды, монахи Греческіе (прибыв. въ Москву 1685 г.), основатели Греко-Лавинской Академіи и знаменитые Богословы-Полемики: имъ принадлежалъ почти всѣ писанія оныхъ лица Патр. Іоакима (§ 236). Кромѣ сего ихъ сочиненія на Панисстовъ (§ 237): *Диалоги* (1685 г.), *Акосъ* (1687 г.), *Мечецъ духовный* (1690 г.), *На гаждателей Библии* (1706

г.), и проч. Изъ классическихъ книгъ извѣстны: *Грамматика, Риторика, Логика, Богословіе*. Есть и разные переводы (пособіемъ учениковъ).

§ 244. Игнашія, Мишр. Сибирскаго, извѣстны: при *Окружныя Посланія* (въ 1696 г.) на *Раскольниковъ, Житіе Св. Симеона Верхотурскаго*, и проч.

§ 245. Теофанъ, монахъ, переложиъ съ Польскаго и Малороссійскаго: *Зерцало Богословія* (1674 г.), *Новое Небо* (1677 г.), *О Тайнѣ Покаянія* (1679 г.), *Дисидерій* (1688 г.), *Солнечникъ* (1688 г.), *Истинная Вѣра* (1698).

§ 246. Тимоѳею Каменевичу, Іеродіакону, принадлежащъ: *Исторія Греко-Славенская* (1684 г.), *Описаніе о началѣ Славено-Россійскаго народа* (1699 г.), *Седмъ Мудрецовъ* (1692 г.) — писанія сказочныя.

§ 247. Палладіемъ, Игуменомъ, переведена Ксанѳопулова *Исторія Церковная* (крашкая).

§ 248. Евѣмій, монахъ (сконч. 1705 г.), переводчикъ многихъ книгъ, изъ коихъ важнѣйшія: Машѳея Власпаря *Правила Свв. Апостолъ* (1695 г.), *Заповѣди Апостольскія, собр. Папою Климентомъ* (1693 г.), *Симеона Θεσσαλονикскаго о Священныхъ Службахъ* (1690 г.), *Катихизисъ Іера*, и проч.

§ 249. Гавріиль Домецкій, Архимандритъ, сочинилъ: *Цвѣтене монастырское* (1683 г.), *Киновіонъ* (1683 г.), *Уставъ Симонова монастыря* (1690 г.) и кое-что полемическое.

§ 250. Каріона *Истомина*, монаха, извѣстны: *Имя Новое* (1686 г.), *Слово объ иконѣ*
Часть I.

Богоматери Смоленской, Слово объ иконахъ Оковецкихъ, и проч.

§ 251. Адрианъ, Папр. Всероссийскій (сконч. 1700 г.), издалъ нѣсколько *Посланій и Поученій*, относящихся къ обуеванію Православія (§ 236), еще продолжавшемуся.

§ 252. Аѳанасій, Архіеп. Колмогорскій (сконч. 1702 г.) составилъ *Щитъ Вѣры*, сборникъ важный для Церковной Исторіи со временъ Папр. Никона. Знаемъ его *Посланія*, и проч.

§ 253. Илія Копіевичъ, ученый Бѣлорусъ, по волѣ ПЕТРА Великаго сочинялъ, переводилъ и печаталъ (въ Амстердамѣ) книги для употребленія народа Русскаго: ихъ извѣстно болѣе 20.

§ 254. Ѳеодоръ Поликарповъ, ученикъ Лихудовъ (§ 243), переводчикъ разныхъ книгъ, особенно извѣстенъ *Лексикономъ трезычнымъ* (напеч. 1704 г.).

§ 255. Дамаскина, Іеродиаконъ, *Защипшеніе книги Остенъ* (§ 236) и три *Посланія* Новгородск. Митр. Іову (1704 г.) относятся къ Полемику (§ 243) еще продолжавшейся.

§ 256. Димитрій *Туптало*, Митр. Ростовскій (сконч. 1709 г.), слишкомъ извѣстенъ разными трудями, коихъ здѣсь не высчитываемъ. Его *Миней Четви* (напеч. 1689—1705 г.) — собственно *Житія Святыхъ*, празднуемыхъ нашею Церковію. Житія Святыхъ Россійскихъ заимствованы труда сокращенно изъ Миней Макаріевыхъ (§ 116).

(Представлено Академіи Наукъ въ засѣданіи 31 Генв.)

П. Строевъ.

3.

П Л А Н Ъ

ПРЕПОДАВАНІЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

I.

Всеобщая Исторія, въ истинномъ ея значеніи, не есть собраніе частныхъ Исторій всѣхъ народовъ и Государствъ безъ общей связи, безъ общаго плана, безъ общей цѣли, куча происшествій безъ порядка, въ безжизненномъ и сухомъ видѣ, въ какомъ очень часто ее представляють. Предметъ ея великъ: она должна объять вдругъ и въ полной картинѣ все человѣчество, какимъ образомъ оно изъ своего первоначальнаго, бѣднаго младенчества развивалось, разнообразно совершенствовалось и наконецъ достигло нынѣшней эпохи. Показать весь эпопей великій процессъ, который выдержалъ свободный духъ человѣка кровавыми трудами, борясь опъ самой колыбели съ невѣжествомъ, Природой и исповинскими преніяпшвїями: вотъ цѣль Всеобщей Исторіи! Она должна собрать въ одно всѣ народы міра, разрозненные временемъ, случаемъ, горами, морями, и соединить ихъ въ одно спройное цѣлое; изъ нихъ соспавить одну величественную полную повму. Происшествіе, не произведшее

вліяння на міръ, не имѣють права войти сюда. Всѣ событія міра должны быть такъ тѣсно связаны между собою и дѣляться одно за другое, какъ кольца въ цѣпи. Если одно кольцо будетъ вырвано, то цѣпь разрывается. Связь эту не должно приниматьъ въ буквальный смыслъ. Она не есть та видимая, вещественная связь, которою часто насильно связываютъ происшествія, или Система, создающаяся въ головѣ независимо отъ фактовъ, и къ которой послѣ своевольно приписываютъ событія міра. Связь эта должна заключаться въ одной общей мысли: въ одной неразрывной Исторіи человѣчества, передъ которою и государства и событія — временныя формы и образы! Міръ долженъ быть представленъ въ помѣже колоссальной величинѣ, въ какомъ онъ явился, проникнутый тѣми же главнѣйшими путями Промысла, которые такъ непосредственно на немъ означались. Исторіе необходимо долженъ быть доведенъ до высочайшей степени, такъ, чтобы слушателя мучило желаніе узнать далѣе; чтобы онъ не въ состояніи былъ закрыть книгу, или недослушать, но если бы и сдѣлать это, то развѣ съ тѣмъ только, чтобы начать съ-изнова чтеніе; чтобы очевидно было, какъ одно событіе рождаетъ другое и какъ безъ первоначального не было бы послѣдующаго. Только такимъ образомъ должна быть создана Исторія!

II.

Все, что ни является въ Исторіи: народы, событія — должны быть непременно живы и какъ бы

находясь предъ глазами слушателей, или чина-телей, чтобы каждый народъ, каждое Государство сохранили свой свѣтъ, свои краски; чтобы народъ со всеми своими подвигами и вліяніемъ на міръ проносился ярко, въ такомъ же точно видѣ и кошмѣ, въ какомъ былъ онъ въ минувшія времена. Для этого нужно собрать не многія черпы, но такія, которыми бы высназывали много; черпы самыя оригинальныя, самыя рѣзкія, какія только имѣлъ изображаемый народъ. Для этого, чтобы извлечь эти черпы, нуженъ умъ, сильный схватившій всё незамѣтное для простаго глаза оппѣнки, нужно перпѣніе перерыпъ множество иногда самыхъ неинтересныхъ книгъ. Но что уже одинъ узнать, то другимъ передается легко; и поэтому слушатели должны узнать это, не роясь въ архивахъ.

III.

Преподаватель долженъ призвать въ помощь Географію, но не въ томъ жалкомъ видѣ, въ какомъ ее часно принимаютъ, и. е. для того только, чтобы показать мѣсто, гдѣ что происходило. Нѣтъ! Географія должна разгадать многое, безъ нее неизяснимое въ Исторіи. Она должна показать, какъ положеніе земли имѣло вліяніе на цѣлыя націи; какъ оно дало особенный характеръ имъ; какъ часно гора, вѣчная граница, взгроможденная Природою, дала другое направленіе событіямъ, измѣнила видъ міра, преградивъ великое разліиіе опустошительнаго народа, или заключивши въ непреступной своей крѣпости народъ малочисленный;

какъ эпо мотучее положеніе земля даю одному народу всю дѣлательность жизни, между тѣмъ какъ другой осудило на неподвижность; какимъ образомъ оно имѣло вліяніе на нравы, обычаи, правленіе, законы. Здѣсь—то они должны увидѣть, какъ образуется правленіе; что его не люди совершенно устанавляютъ, но нечувствительна устанавливается и развиваешь самое положеніе земли; что формы его опъ того священны, и измѣненіе ихъ неминуемо должно навѣстъ несчастіе на народъ.

IV.

Событія и эпохи великія, всемірныя, должны быть означены ярко, сильно, должны выдвигаться на первомъ планѣ со всѣми своими слѣдствіями, измѣнившими міръ: не такъ, какъ дѣлають иногда Преподаватели, которые, сказавши, что такое-то происшествіе есть великое, тѣмъ и отдѣляются, или приводятъ близорукія слѣдствія въ видѣ опрубленныхъ вѣпвей, тогда какъ должно развитъ его во всемъ величіи, вывести наружу всѣ тайныя причины его явленія и показатъ, какимъ образомъ слѣдствія опъ него, какъ широкія вѣпви, распростираются по грядущимъ вѣкамъ, болѣе и болѣе развѣтвляются на едва-замѣтные оппрыски, слабѣють и наконецъ совершенно исчезаютъ; или глухо опдаются даже въ нынѣшнія времена, подобно сильному звуку въ горномъ ущельи, который вдругъ умираетъ послѣ рожденія, но долго еще опзывается въ своемъ эхѣ. Эти событія должно показатъ въ такомъ

видѣ, чтобы всѣ видѣли ясно, что они великіе жалкіе Всеобщей Исторіи; что на нихъ она держится, какъ земля держится на первозданныхъ гравитахъ, какъ животное на своемъ скелетѣ.

V.

Теперь объ образѣ преподаваніи. Слогъ Профессора долженъ быть увлекательный, огненный. Онъ долженъ въ высочайшей степени овладѣть вниманіемъ слушателей. Если хоть одинъ изъ нихъ можетъ предасться во время лекціи постороннимъ мыслямъ, то вся вина падаетъ на Профессора: онъ не умѣлъ быть такъ занимателенъ, чтобы покорить своей волѣ даже мысли слушателей. Нельзя вообразить не испытавши, какое вредное вліяніе происходитъ отъ того, если слогъ Профессора вялъ, сухъ и не имѣетъ той живости, которая не даетъ мыслямъ ни на минуту разсыпаться. Тогда не спасетъ его самая ученость: его не будутъ слушать; тогда ни какія истины не произведутъ на слушателей вліянія, потому что ихъ возрастъ есть возрастъ энтузіазма и сильныхъ потрясеній; тогда происходитъ то, что самыя ложныя мысли, слышимыя ими спороною, но выраженныя блестящимъ и привлекательнымъ языкомъ, мгновенно увлекаютъ ихъ и даютъ имъ совершенно ложное направленіе. Что же тогда, когда Профессоръ еще сверхъ того облеченъ школьною методою, схоластическими мертвыми правилами, и не имѣетъ даже умственныхъ силъ доказать ихъ; когда юный развер-

пывающейся умъ слушателей, начиная понимать уже выше его, приучается презирать его? Тогда даже справедливыя замѣчанія возбуждаютъ внутренній смѣхъ и желаніе дѣйствовать и умствовать наперекоръ; тогда самыя священныя слова въ ушахъ его, какъ то, преданность къ Религіи и привязанность къ Отечеству и Государю, превращаются для нихъ въ мѣтнія ничтожныя. Какія изъ этого бываютъ ужасныя слѣдствія, это видимъ къ сожалѣнію нередко. И попому-то не должно упускать изъ вниманія, что возрастъ слушателей, если возрастъ сильныхъ впечатлѣній; и попому нужно имѣть всю силу, всю увлекаемость, чтобы обратили эмпотъ энтузіазмъ ихъ на прекрасное и благородное; чтобы разсказъ Профессора дышалъ самъ энтузіазмомъ. Его убѣжденія должны быть такъ сильны, такъ выведены изъ самой Природы, такъ естественны, чтобы слушатели сами увидѣли истину еще прежде, нежели онъ совершенно укажетъ на нее. Разсказъ Профессора долженъ дѣлаться по временамъ возвышенъ, долженъ сыпаться и возбуждать высокія мысли, но вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть простъ и понятенъ для всякаго. Истинно высокое одѣло величественною простотою: гдѣ величіе тамъ и простота. Онъ не долженъ довольствоваться тѣмъ, что его немногочисленные понимаютъ; его должны понимать всѣ. Чтобы дѣлаться доступнѣе, онъ не долженъ быть скупъ на сравненія. Какъ часто понятное еще болѣе поясняется сравненіемъ! и попому эти сравненія онъ долженъ всегда брать изъ предметовъ самыхъ знакомыхъ слушателямъ. Тогда и

идеальное и оплывенное сплывовипись понлпннмь. Я не долхень говорлпшь слпшкормь мноо , попому чпо эплмь упомлелпсь внлмлне слущлпелел и попому чпо многосложность и болъное облпе предметовъ не длдуць возмолжности удерхлпть всего въ мысляхъ. Разсклзлвпши члспть или эплзодъ , нмьющпй цълоспть, я осплнлвлпвллюсь и до пълхъ поръ не нлчлнлл друклго , покл не увълрюсь , чпо всъл мелл понллп слочно въ плкомь влдъл, въ клкомь я нмь говорлль. Клждл лекцл Пролфессорл непремьнно долхнл нмълпть цълоспть и клзлпсь олонченною , чпобъл въ умъл слущлпелел она прълдсплвллсл спройною позмою ; чпобыл они влдълн въ нлчлль , чпо она долхнл клклучлпть въ себъл и чпо клклучлелпть : чрезъл эпло они сллмь въ своемь рлзсклзъл вселдл будулпть солблудлпть цълъ и цълоспть. Ал эпло необходлмье всего въ Испорлп, гдъл нл одно солбынпе не брошено безъл цълл.

VI.

Плнлть же длл преподавлнл , послъл многлхъ нлблуделй, исплптанлй себл и слущлпелел, я поллглл лучшлмь слълдующпй:

Прелде всего почлпсллл необходлмьмь прелдсплвлпшь слущлпеллмь эсклзъл всей Испорлп человълчелспвл , въ немноглхъ, но слълбныхъ словлхъ и въ нерлздълной свлзл , чпобыл они вдруть облнлл все по , о чемь будулпть слущлпть : нлчел они не плкъ скоро и не въ плкой лсноспл послпглпнуль всеь мехлнлзмь Испорлп. Все рлвно , клкъ нелзъл улзнлпть солвершенно городъл, лсходлвлпшл всъл ео уллцы : длл эпллго нлжно взойппн нл возвышенное мъл-

спю, опкуда бы онъ видѣнъ былъ весь, какъ на ладони. Я набрасываю здѣсь эскизъ для того, чпобы показати вмѣстѣ, въ какомъ видѣ и въ какой связи будетъ моя Исторія.

Прежде всего я долженъ представить, какимъ образомъ человѣчество началось Воспокомъ. Я долженъ изобразить Воспокъ съ его древними Папріархальными Царствами, съ Религіями, обмеченными въ глубокую таинственность, такъ непонятную для простаго народа, кромѣ Религіи Евреевъ, между коими сохранилось чистое, первобытное видѣніе истиннаго Бога; какъ эти древнія Государства оградилась другъ отъ друга, будто неприступною стѣною, неперпимостью и Китайскою осторожностью; какъ одинъ только народъ Финикійскій, первые мореплаватели Древняго Міра, приводилъ неволью своею промышленностью въ сообщеніе эти почти неподвижныя Государства, и какимъ образомъ первый всемірный завоеватель, Киръ, съ свѣжимъ и сильнымъ народомъ, Персами, подвергъ весь Воспокъ своей власти и насильно соединилъ разнохарактерные народы; но нравы, Религія, формы правленія остались въ Государствахъ тѣ же, Цари только обратились въ Самраповъ, и весь Воспокъ видѣлъ надъ собою одну верховную власть Царя Царей, Персидскаго Повелителя; — какъ постепенно отъ взаимнаго сообщенія эти народы теряли свою особенность и національность, и вмѣстѣ съ своимъ Царемъ Царей, почти Богомъ невидимымъ для народа, поверглись въ Азіатскую роскошь. — Здѣсь я останавливаюсь и обращаюсь къ другой часли Древняго Міра, къ Ев-

ропѣ. Я долженъ изобразить, какъ возникъ въ ней эполъ цвѣтъ его, народъ Греческій, съ живымъ, любопытнымъ умомъ, республиканскимъ духомъ, совершенно противоположными формами правленія, Поэтической Религіей, ясными, живыми идеями, такъ противоположными важной таинственности Востока; какъ развернулось у нихъ просвѣщеніе въ такомъ необыкновенномъ блескѣ, и какъ наконецъ одинъ честнолюбивый Грекъ подвергъ ихъ своей Монархической власти; какъ эполъ великій Грекъ задумалъ Гигантское дѣло: соединить Востокъ съ Европою, и разнесъ вездѣ Греческое просвѣщеніе. И вошь, чтобы связать тѣснѣе причастіи свѣта, строится городъ Александрія; Герой умираетъ, Всевѣстная Монархія падаетъ вмѣстѣ съ нимъ. Но подвиги его живы, плоды зрѣютъ: насаждаетъ знаменитый Александрійскій вѣкъ, когда весь Древній Міръ толпится у гавани Александрійской, когда Греческіе Ученые во всѣхъ городахъ, и національность опять исчезаетъ, народы опять смѣшиваются! А между тѣмъ въ Италіи, почти невидимо опъ всѣхъ, созрѣваетъ желѣзная сила Римлянъ.

Я долженъ изобразить, какъ эполъ суровый, воинственный народъ покоряетъ одно за другимъ Государства, обогащается награбленными богатствами, поглощаетъ весь Востокъ. Легіоны его проникаютъ въ тѣ земли Европы, гдѣ владѣніе уже не доставляетъ ничего нужнаго для человека. Уже Цезарь заноситъ ногу въ Британнію, Римскіе Орлы на ска-

дахъ Албіона между тѣмъ невѣдомыя степи средней Азіи извергають полны невѣдомыхъ народовъ, коимъ тѣснятъ и гонятъ предъ собою другихъ, вгоняють ихъ въ Европу, сами несущися по пятамъ ихъ, и грозно оспанамливаются на Сѣверъ, какъ злобѣщая кара, ожидающая обреченной жертвы, скрытые опѣ Римлягъ Германскими лѣсами и непроходимыми бологами. А между тѣмъ уже ни одного не остается независимаго Царства. Весь міръ раздѣленъ на Римскія Провинціи. Римляне перенимають все у побѣжденныхъ народовъ, сначала пороки, потомъ просвѣщеніе. Все мѣшается опянь. Всѣ дѣлаются Римлянами и ни одного настоящаго Римлянина! И когда развращенные Императоры, своевольное войско, оппущенники и содержатели зрѣлищъ пиранспвуютъ надъ міромъ, — въ нѣдрахъ его непримѣнно совершается великое событіе: въ вѣпхомъ мірѣ зарождается новый! воплощается неузнанный міромъ Божественный Спаситель его; и вѣчное слово, непонятное властелинами, раздается въ темницахъ и пустыняхъ, паниспвенно выжидая новыхъ народовъ. Наконецъ на весь Древній Міръ непостижимо находишь лепаргическій сонъ, пв спрашивая неподвижность, шо ужасное онѣмѣніе жизни, когда просвѣщеніе не двигается ни впередъ, ни назадъ, сила и характеръ исчезаютъ, все обращается въ мелкій, ничтожный этикетъ, жалкую, развращенную безхарактерность. А въ Азіи между тѣмъ новый полчокъ, какъ элекпирическая искра, пробѣгаетъ по всей цѣли: одинъ народъ тѣснитъ и гонитъ передъ собою другой, коимъ въ свою очередь стоятъ

препий, и самые крайніе появляющіеся уже на Римскихъ границахъ, тогда какъ жалкіе Побѣдишели Міра упошребляють всѣ усилія спасши себя: сначала опшкупаются золотомъ, потомъ изъ нихъ же соснавлиють себѣ войско защитниковъ, потомъ опдають имъ одну за другою всѣ свои провинціи, наконецъ предають имъ Римъ, и шѣ, которые сохранили еще слабые оспатки познаній, бѣгутъ на Востокъ, прочіе невѣжественные и слабые исчезають въ сильныхъ толпахъ новаго народа.

И долженъ изобразить, какъ начинается новая жизнь въ Европѣ; какъ основываются и принимаютъ Крещеніе дикія Государства въ границахъ назначенныхъ Природою, съ феодальными правами, съ вассальными владѣніями, и какъ могущественный Папа, прежде шолько Римскій Первосвященникъ, дѣлается Государемъ, незамѣтно присоединяетъ къ своей сильной религіозной власти свѣтскую. Между шѣмъ на Востокъ оспатки Римлянъ лисятся и покоряются новымъ сильнымъ народомъ, мгновенно, какъ бы фантастически возродившимся на своемъ каменномъ Аравійскомъ полуостровѣ, подвинувшимся до изспупленія Религіей, совершенно Восточной, основанной полупомѣшаннымъ энтузіазмомъ Магометомъ; какъ эиопъ народъ, съ Азіатской саблей въ рукахъ, распространяетъ Магометанство на мѣсто прежнихъ оспатковъ Греческаго просвѣщенія, и какъ изумительно, быспро эиопъ чудесный народъ изъ завоевателей дѣлается просвѣтителемъ, развершывается во всемъ блескѣ, съ своей роскошной фантазіей, глубокими мыслями и поэзіей жизни, и какъ онъ

вдругъ меркнеть и затмѣвается выходцами изъ-за моря Каспійскаго, копорымъ оставляетъ въ наслѣдство одно Магомешанство; какъ почти въ то же время въ Европѣ корсары сѣверныхъ морей, Норманны, съ неслыханною дерзостью, въ маломъ числѣ, грабятъ и овладѣваютъ цѣлыми Государствами, наконецъ перемѣняютъ дикую Религію свою на Христіанство и прибавляютъ Европѣ свою силу и нравы; а между тѣмъ Папа мало по малу дѣлается неограниченнымъ Монархомъ всей Европы, и самый Императоръ Нѣмецкій, котораго уважали всѣ народы, не смѣетъ проповѣствовать ему; и какъ по мановенію его цѣлыя народы, Вассалы, Короли, оставляютъ свои земли, богатства, кладутъ пламенный крестъ на рамена и спѣшатъ съ энтузіазмомъ въ Палестину; какъ вся Европа, двинувшись съ мѣстъ, валился въ Азію, Востокъ сшибается съ Западомъ, и двѣ грозныя силы, Христіанство съ Магомешанствомъ; какъ это великое событіе пораждаетъ Рыцарство, объявившее всю Европу; какъ возникли Орденскія Общества, осудившія себя на безбрачную, одинокую жизнь, чтобы быть вѣрными одной цѣли, и произошелъ самый смѣлорелигіозный Христіанскій вѣкъ; какъ энтузіазмъ къ Вѣрѣ перешелъ попомъ границы начертанныя десницею Божественнаго Спасителя; и какъ въ то же время невидимо опъ всей Европы совершается великій эпизодъ Всемирной Исторіи: создается безпримѣрная по величинѣ Монархія Чингисханова, поглотившая всѣ Азіатскія земли, неизвѣстныя Европейцамъ. Въ Европѣ одни только монастыри

имѣютъ земли и осѣдлость; все обратилось въ Рыцарство, все кочуетъ, все неспокойно: каждый вмѣстѣ и воинъ и Полководецъ, и Вассалъ и Повелитель, и слушается и неслушается, — въкъ величайшаго разъединенія и вмѣстѣ единства! Каждый управляетъ своею волею и между плѣмъ всѣ согласны въ одной цѣли и мысляхъ. Бѣдные поселане вытерпѣвъ чашу бѣдъ, наконецъ рѣшаются соединиться независимо отъ своихъ повелителей въ города. Возникаетъ среднее сословіе гражданъ; города начинаютъ богатѣть, и на Сѣверѣ Европы, въ оппоръ Рыцарямъ, образуется Ганзейскій Союзъ, связывающій всю сѣверную Европу своею торговлей. Между плѣмъ на Югѣ возникаетъ порожденіе Кресповыхъ походовъ — спрашная торговлю Венеція, эша царица морей, эша чудная Республика, съ такимъ замысловатымъ и необыкновенно успроеннымъ правленіемъ. Всѣ богатства Европы и Азіи невидимо перешли въ ея руки, и какъ Папа религіозною властью, такъ Венеція непомѣрнымъ богатствомъ повелѣвала Европою. Духовный Деспотъ употреблялъ всѣ силы убить ея торговлю, но все было напрасно — пока наконецъ Генуэзскій гражданинъ не убилъ ее опкрытіемъ Новаго Свѣта. Наконецъ я долженъ представить, какъ вдругъ расширился кругъ дѣйствій; какъ пала торговля Средиземнаго моря. Европейцы съ жадностью спѣшатъ въ Америку и вывозятъ кучи золота; Атлантическій и Восточный Океаны въ ихъ власти; и въ то же время Папскія Миссіи проникаютъ въ Сѣверовосточную Азію и Африку — и міръ опкрывается

почпи вдругъ во всей своей обширности. Между тѣмъ въ Европѣ по немногу сомнѣваются въ справедливости Папской власти и, какъ прежде торговлю Венеціи убилъ бѣдный Генуезецъ, такъ власть Папы сокрушилъ Августинскій монахъ Люперъ. Какъ образовалась эта мысль въ головѣ смиреннаго монаха, какъ сильно и упрямо защищалъ онъ свои положенія! Какъ быспро росла толпа его приверженцевъ! Какъ, при паденіи своемъ, Папа спановился грозѣе и изобрѣпашельнѣе: ввелъ ужасную Инквизицію и спрашный, невидимую силою Орденъ Іезуитскій, который вдругъ разсыпался по всему Свѣту, проникъ во все, прошелъ вездѣ, и тайно сообщался между собою на двухъ разныхъ концахъ міра. — Но чѣмъ грозѣе спановился Папа, тѣмъ сильнѣе проптивъ него работали типографскіе спанки. Вся Европа раздѣлялась на двѣ партіи, и эти партіи наконецъ схватились за оружіе, и война жестокая вступила въ Государствъ, долгая, обхватила вдругъ всю Европу. Но уже не копьями и не стрѣлами производилась она. Нѣтъ! пушками, ядрами, громомъ и огнемъ, ужаснымъ и благодѣтельнымъ изобрѣпениемъ монаха — Алхимиста разыгралась эта великая ппѣба.

Духовная власть пала. Государи спановятся сильнѣе. Я долженъ изобразить, какъ измѣнилась Европа послѣ этихъ войнъ. Государства, народы, сливаются плотнѣе въ нераздѣльные массы. Нѣтъ того разъединенія власти, какъ въ Средніа вѣка. Она сосредоточивается болѣе въ одномъ лицѣ. И какъ опъ того сильные характеры спановятся

видите, кругъ Государей, Министровъ, Полководцевъ обширите! Самъ собою, невольно, завязывается въ Европѣ Политическій союзъ, полагающій защищать оружіемъ неприкосновенность каждаго Государства. А между тѣмъ неупомимые купцы-Голландцы, вырвавши свою землю у моря, овладеваютъ островами Воспочнаго Океана, берутъ миллионы за разводимые на нихъ плантаціи драгоцѣнныхъ распеній Юга и, какъ прежде Венеціа, сквашиваютъ торговлю всего міра, пока одинъ необыкновенный Государь не подрываетъ ее и не покушается на неприкосновенность Государствъ. Я долженъ изобразить блестящій языкъ, произведенный эпимъ Государемъ (Людовикомъ XIV), когда Франція закинула издѣліями роскоши, фабриками, Писапелями, когда Парижъ сдѣлался всемірною столицею, куда съѣзжались со всей Европы, и Французскій языкъ, Французскіе нравы, Французскій этикетъ и обычаи распространились по всей Европѣ. Но, нарушивши неприкосновенность чужихъ владѣній, эпипъ честполюбивый Король хопя и распространяетъ торговлю Голландцевъ, но вмѣстѣ разоряетъ свое Государство и самъ убиваетъ свое величіе. Какъ быстро пользуются эпимъ оспровившине Брипанскіе, копорые допотога медленно, но вѣрно близились къ своей цѣли, наконецъ очутились почти вдругъ обладапелами торговли всего міра: ворочаютъ миллионами въ Индію, собираютъ дань съ Америки, и гдѣ только море, тамъ Брипанскій флагъ. Имъ преграждаетъ пушъ исполнѣ XIX вѣка, Наполеонъ, и уже дѣйствуетъ другимъ орудіемъ, совершенно военнымъ деспотизмомъ; своими бысп-

рыми движеніями оглушаетъ Европу и налагаетъ на нее желѣзное свое пропекпорство. Напрасно стремитъ противъ него въ Англійскомъ Парламентѣ Пиппъ и составляетъ спрашяые союзы. Ничто не имѣетъ духа ему пропизивъся, пока онъ самъ не набѣгаетъ на гибель свою, вшоргнувшись въ Россію, гдѣ невѣдомыя ему проспранства, люпость климата, и войска, образованныя Суворовскою пакпикою, погубляютъ его. И Россія, сокрушившая эпого исполина о неприслупныя птвердыни свои, оспанавивается въ грозномъ величіи на своемъ огромномъ Сѣверовоспокѣ. Освобожденные Государства получаютъ прежній видъ и прежнія формы, уптверждаютъ снова союзъ и неприкосновенность владѣній. Просвѣщеніе, не оспанавиваемое ни чѣмъ, начинаетъ разливаться даже между низшимъ классомъ народа; паровыя машины доводятъ мануфактурность до изумительнаго совершенства; будпо невидимые духи, помогаютъ во всемъ человѣку и дѣлаютъ силу его еще ужаснѣе и благодѣтельнѣе; и овъ, въ священномъ препепѣ, видитъ, какъ Слово изъ Назарета обтекло наконецъ весь міръ.

Когда Исторія міра будетъ удержана въ паккомъ крапкомъ, но полномъ эскизѣ и происшествія будутъ пакъ связаны между собою, тогда ничто не улетитъ изъ головы слушателей, и въ умѣ ихъ невольна составится цѣлое. Наконецъ эпопъ эскизъ, развившись въ великомъ объемѣ, составитъ полную Историю человѣчества.

VII.

Послѣ изложенія полной Истории человѣчества,

я долженъ разобрать опцдльно Историю всѣхъ Государствъ и народовъ, составляющихъ великій механизмъ Всеобщей Истории. Натурально та же полнота, та же цѣлостъ должна быть видна и здѣсь въ обзорѣннн каждого порознь. Я долженъ обнять его вдругъ сначала до конца: какъ оно основалось, когда было въ силѣ и блескѣ, когда и опъ чего пало (если только пало), и какимъ образомъ достигло того вида, въ какомъ находящ-ся нынѣ; если же народъ сперся съ лица земли, то какимъ образомъ на мѣсто его образовался новый и въ какомъ видѣ.

VIII.

Чтобъ еще глубже все сказанное вошло въ память, по окончанн курса необходимы повторительные обзоры. Но чтобы повторенн было успѣшнѣе, нужно стараться давать ему интересъ и занимательность новизны. Послѣ Истории всего міра и опцдльно каждой земли и народа, не мѣшаешь сдѣлать обзоръ каждой части свѣта и нунъ показать все ошлнчнѣ какъ ихъ, такъ и народовъ, въ нихъ находящихя, чтобы слушатели сами могли вывести результаты:

Во первыхъ объ Азін, эпош обширной колыбели младенческаго человечества — землѣ великихъ переворотовъ, гдѣ вдругъ возрастають въ спршномъ величнн народы и вдругъ спираются другими; гдѣ столько націй невозвратно пронеслись, одна за другою, а между тѣмъ формы правленн, духъ народовъ одни и тѣ же: все такъ же важнѣ, такъ же гордъ Азіатецъ, такъ же быстро воспламеняется

и кинуться спраслами, дакъ же скоро предаются лѣни и бездѣйственной роскоши. И выскитъ съ симъ эта часть свѣта есть земля разительныхъ противоположностей и какого-то великаго безпорядка: еще одинъ народъ кочуетъ беззаботно въ необозримомъ многочислѣ съ необозримыми шабунами, а между тѣмъ на другомъ концѣ, гдѣ нибудь въ пустынѣ, испуганный изувѣръ, изнурая себя безконечнымъ постомъ, замышляетъ новую Религію, подпора въ послѣдствіи обхващать всю Азію, одѣваетъ народъ, какъ непроницаемю броню, своимъ испуганнымъ вдохновеніемъ и поведетъ его на разрушеніе; и туть же, можетъ быть недалеко отъ него, находится народъ, уже перешедшій въ эти явленія и кризисы, уже погруженный въ роскошь, упомянутый Азіатскимъ пресыщеніемъ. Только здѣсь можетъ находиться та спрванная противоположность, которой дивится въ деревѣ Юта, гдѣ на одной вѣткѣ, въ одно время, одинъ плодъ цвѣтетъ, между тѣмъ какъ другой наливается, пррпій зрѣетъ, четвертый перестѣлый вадится на землю.

Потомъ о Европѣ, Исторія которой означаетъ совершенно противоположною характерностью, гдѣ существованіе народовъ, напротивъ, долго и мощно; гдѣ все, напротивъ, порядкомъ и стройность: народы раземъ подвижныя, тактъ въ тактъ, какъ регулярныя Европейскія войска. Государства въ пошны въ одно время раскутъ и совершенствуются; при войнѣ характерныхъ отличіяхъ націй, въ нихъ видно общее единство и каждая изъ нихъ такъ чудно закупае съ другими.

что сдѣлалось совершенно повальною только въ соединеніи со всей Европою, и вся Европа казалась однимъ Государствомъ. И въ этой небольшой части свѣта рѣшилась долгая тяжба: человекъ спалъ выше Природы, а Природа обращалась въ Искусство; самая бѣдность и скудность ея вызвали наружу весь безграничный міръ, скрывавшійся въ человекѣ, дали ему почувствовать, во сколько онъ выше земнаго и превратили всю сироту въ вѣчную жизнь ума. Въ этой одной только части свѣта могущественно развился высокій гонимый Христіанства и необъятная мысль, осыпанная небеснымъ знаменіемъ Креста, виситъ надъ нею, какъ надъ опочившимъ.

Потомъ объ Африкѣ, представляющей въ противоположность Европѣ смерть ума, гдѣ Природа всегда деспотически властвовала надъ человекомъ; гдѣ она во всемъ своемъ царственномъ величій и всегда почти возвращала его въ первобытное состояние, въ жизнь чувственную; гдѣ ни одинъ коренной туземной народъ не прожилъ мощною жизнью и не отбросилъ отъ себя яркихъ лучей на міръ; гдѣ даже переселенцы съ другихъ земель напрасно вступали въ борьбу съ палачею Природою Африканскою; чѣмъ далѣе погружались въ Африку, тѣмъ глубже повергались въ чувственность.

Наконецъ объ Америкѣ, этой всемірной колоніи, Вавилонскомъ смѣшеніи націй, гдѣ сполкнулись при противорѣчащихъ части свѣта, смѣшались, но еще не слились въ одно, и потому еще не имѣющей покаместъ никакого единства, даже единства Религіи; не смотря на частную характерность, не получившей общаго характера; не смотря на огром-

ную массу, все еще состоящей изъ первоначальныхъ стихій, разложенныхъ началъ; не смотря на независимыя Государства, все еще похожей на колонію.

Быстрый обзоръ Исторіи каждой части свѣта, во всей ея рѣзкой характерности, не поверхностный, но глубокий, результатъ вѣковъ и событій, поному необходимъ, что онъ наводитъ на мысли и заставляетъ слушателей думать. Умъ тогда быстрее развивается, когда самъ предлагаетъ себѣ великій и поэтический вопросъ. Этому обзоръ каждой части нѣтъ болѣе еще необходимъ, что показываетъ часто съ новой стороны нѣ же предметы. А для полного уразумѣнія нужно, чтобы предметъ былъ освѣщенъ со всѣхъ сторонъ. Только тогда вы знаете хорошо Исторію, говоритъ Шлецеръ, когда знаете ее и вдоль, и поперекъ, и акось, и во всѣхъ направленіяхъ.

IX.

И для того въ видѣ эпалога послѣ окончанія курса хорошо разсмотрѣть за однимъ разомъ весь міръ по столѣтіямъ. Тогда Всеобщая Исторія представитъ у меня великую лѣстницу вѣковъ. Я долженъ непременно показатъ, чѣмъ ознаменовано начало, середина и конецъ каждого столѣтія, потомъ духъ и отличительныя черты его. Чтобы лучше опредѣлять каждый вѣкъ и избѣгнуть монононости чиселъ, я назову его именемъ того народа, или лица, который спалъ въ немъ выше другихъ и ярче дѣйствовалъ на поприщѣ міра. Эта лѣстница столѣтій есть лучшее средство

къ утвержденію въ памяти слушателей современности событій лицъ и явленій.

X.

Волъ мой планъ, мои мысли и мой образъ преподаванія! Истинно понимающая душа увидишь, что они не произведеніе мгновенной фантазіи, но плодъ долгихъ соображеній и опыта; что ни одинъ эпилетъ, ни одно слово не брошено здѣсь для красоты и мишурнаго блеска, но ихъ породило долговременное чтеніе лѣтописей міра; что составилъ эскизъ общій, полный Исторіи всего человѣчества, хотя даже споль крапкѣй, какъ здѣсь, можно не иначе, какъ когда узнаешь и поспитнешь самыя тоякія и запутанныя нити Исторіи; что не желаніе выгодъ, не личная польза, не необходимость, но одна любовь къ Наукѣ, составляющей для меня все наслажденіе, понуждаетъ меня осуществишь мой планъ преподаванія; что цѣль моя — образованъ сердца юныхъ слушателей той основательной опытностью, которую развертываетъ Исторія, понимаемая въ ея истинномъ величій; сдѣлать ихъ твердыми, мужественными въ своихъ правилахъ, чтобы никакой легкомысленный фанатикъ и никакое минувшее волненіе не могло поколебать ихъ; сдѣлать ихъ кропками, покорными, благородными, необходимыми и нужными сподвижниками Великаго Государя, чтобы ни въ счастіи, ни въ несчастіи, не измѣнили они своему долгу, своей Вѣрѣ, своей благородной чести и своей клятвѣ — быть вѣрными Отечеству и Государю.

Н. Гоголь.

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

1.

ПУБЛИЧНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

**ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ
ВЪ ПАМЯТЬ УЧРЕЖДЕНІЯ ОНОЙ,**

29-го Декабря 1853 года.

Со времени сполѣтняго своего Юбилея, ш. е. съ 29 Декабря 1826 года, Академія Наукъ каждый годъ празднуеть день своего учрежденія торжественнымъ засѣданіемъ, въ кошоромъ сообщается Публикѣ свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ за истекшій годъ. Нынѣ, какъ и въ предшедшіе годы, она видѣла у себя въ сей день собраніе высокихъ Государственныхъ Сановниковъ и другихъ особъ, принимающихъ участіе въ ея успѣхахъ. Въ половинѣ перваго часа Непременный Секретарь, Г. Спальскій Сопольникъ *П. Н. Фусъ*, объявилъ Гг. Членамъ

и Посыпшителямъ, что Президентъ Академіи и Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Г. Тайный Совѣтникъ С. С. Уваровъ, за болѣзнію, не можетъ присутствовать въ засѣданіи и что онъ поручилъ изъяснить имъ свое о томъ сожалѣніе. За сими Г. Непременный Секретарь открывъ засѣданіе чтеніемъ годоваго отчета, въ коемъ сначала упомянулъ о перемѣнахъ въ составѣ Академіи Наукъ; потомъ предсказавъ обзоръ приращеній, \ коими обогатились разные ученые коллекціи и заведенія Академіи какъ щедротами Августѣйшаго МОНАРХА, такъ и ревностію чистыхъ лицъ, или покупкою, и наконецъ изобразилъ ученые труды и дѣйствія Академіи за 1833 годъ. Къ сими послѣднимъ принадлежатъ: а) 18 изданныхъ Академіею книгъ; б) просмотрѣнные рукописныя творенія, предсказанные Академіею самимъ Сочинителями и 61 диссертація, читанная въ ея засѣданіяхъ; в) переписка и ученые предпріятія, и г) исполненіе болѣе 40 разныхъ отъ Правительственнаго порученій.— По окончаніи сего чтенія, которое, не смотря на всю краткость изложенія, продолжалось болѣе часа, Г. Непременный Секретарь предсказавъ отчетъ о двухъ задачахъ, коимъ срокъ минулъ въ семь году, и прочелъ программу новой зоологической задачи, предлагаемой къ соисканію на 1836 годъ. Въ отнѣсъ на заданную въ 1829 году ботаническую тему, а именно: *о образованіи и возрастаніи ствола двуполовинчатыхъ растений*, поступило только одно сочиненіе на Русскомъ языкѣ съ девизомъ: *Quod nescimus dicimus, dicant plura noscentes*; но, касаясь

слишкомъ поверхностно своего предмета, оно ошибкою не удовлетворило ожиданій Академіи. А какъ съ тѣхъ поръ, особенно послѣ открытіи Вивіани (*), возникши проливъ нѣкоторыхъ изъ прежнихъ основныхъ началъ Расписательной Физіологіи столь важнымъ сомнѣніи, что, для удовлетворительнаго рѣшенія сей задачи, необходимо должно ожидать отъ усердія Ботаниковъ упроченія сихъ началъ, то Академія сочла за нужное продлить срокъ къ представленію отвѣтовъ на заданный вопросъ еще на 4 года, именно до 1 Августа 1837 года, въ надеждѣ, что теорія Вивіани будетъ въ особенностіи принята въ соображеніе Гг. состоятельными. На математическую задачу *о теоріи прилива и отлива*, объявленную въ 1831 году, Академія не получила никакого отвѣта. Но, по важности предмета, и не имѣя причинъ думать, что онъ не можетъ быть рѣшенъ, Академія опредѣлила продлить его до 1-го Августа 1836 года. Премія остаются по прежнему, т. е. по 200 червонныхъ за рѣшеніе каждой задачи, и сверхъ того за математическую золотая медаль, выдаваемая по случаю Юбилея Академіи, цѣною въ 50 червонцевъ. Запечатанная записка, приложенная къ выпечпанному отвѣтному сочиненію на ботаническую задачу, была сожжена во время засѣданія. Программа задачи по части Зоологіи есть слѣдующая:

„У нѣкоторыхъ наѣкомыхъ уже прежніе знаме-

(*) Della struttura degli organi elementari nelle piante e della loro funzioni nella vita vegetabile. c. 8. tav. Genova. 1831. 8°.

нительные Естественныя испытатели, сверхъ нервной системы на брюшной сторонѣ, нашли еще особенную меньшую, расположенную на хребтѣ животного. Въ новѣйшія времена наблюденія о семъ предметѣ умножились и даже были поводомъ къ особымъ разсужденіямъ. Нѣчто подобное замѣчено и у нѣкоторыхъ Кольчатыхъ животныхъ (*Amphinome, Aphrodite, Sanguisuga*) и у разныхъ Слизняковъ (*Mollusca: Helix, Sepia*). И такъ сія нервная система встрѣчается по видимому въ различныхъ степеняхъ развитія у многихъ, а можетъ быть и у большей части разрядовъ Безпозвоначальныхъ животныхъ, и заслуживаетъ тѣмъ болѣе вниманія, что оную не безъ основанія сравниваютъ съ симпатическою нервною системою Позвоначальныхъ животныхъ.“

Для сего Академія назначаетъ предметомъ особой задачи :

„Новыя подробныя, сопровождаемыя пояснительными рисунками изслѣдованія о степеняхъ развитія брюшныхъ нервовъ у Безпозвоначальныхъ животныхъ.“

Для рѣшенія сей задачи, сверхъ криптического изложенія и повтора уже прежде сдѣланныхъ наблюденій о семъ предметѣ, требуется сообразить еще слѣдующіе вопросы :

1. Въ какомъ отношеніи состоятъ брюшная нервная система въ разныхъ разрядахъ тѣхъ классовъ Безпозвоначальныхъ животныхъ, у коихъ она уже открыта?

При семъ надлежитъ выбрать особенно такія группы животныхъ, которыя доселѣ менѣе или во-

все не были наследованы, напр.: изъ настоящихъ разныхъ группы Жилънокрылыхъ (Hymenoptera — какъ это: *Tenthredinatae*, *Ichneumonidae*), разные разряды Полужесткокрылыхъ (Hemiptera), Двукрылыхъ (Diptera) и проч.

2. Не описана ли особая брюшная нервная система и въ другихъ классахъ Безпозвоночныхъ животныхъ, кромѣ тѣхъ, у коихъ она уже найдена, и въ какихъ классахъ именно?

3. Различные образцы брюшной нервной системы, находящиеся у разныхъ классовъ Безпозвоночныхъ животныхъ, не могутъ ли быть подведены подъ извѣстныя главныя формы?

4. Не состоятъ ли сѣи главныя формы въ согласіи съ какимъ нибудь изъ прежде принятыхъ раздѣленій животныхъ? или брюшныя нервы составляютъ особенное явленіе?

5. Въ какомъ отношеніи состоятъ брюшныя нервы къ прочей нервной системѣ не только касательно своего распредѣленія, но и касательно развитія объема?

6. Какіе доводы можно привести въ пользу или противъ сходства съ симпатическими нервами Позвоночныхъ животныхъ?

Весьма любопытно было бы также имѣть наблюденія о перемѣнахъ, каковымъ подвержены брюшныя нервы во время превращенія, случающагося со многими животными низшаго разряда; впрочемъ наблюденія сѣи не составляютъ необходимаго условія къ рѣшенію задачи.

За совершенно-удовлетворительный отвѣтъ на сѣю задачу Академія назначаетъ премію въ 200 чер-

воинныхъ ; но если не поспуишь ни одного сочиненія , въполнѣ соотвѣтствующаго ожиданію ея , то Авторъ лучшаго изъ присланныхъ разсужденій , омошря по достоинству и обширности онаго , получитъ въпороспеленную награду во 100 или въ 50 червонныхъ . Срокомъ для присылки сочиненій опредѣлено также 1-е число Августа 1836 года .

При всеобщемъ участіи , съ какимъ Публика приняла извѣстіе о новой Обсерваторіи , по Высочайшему повелѣнію предназначенной къ сооруженію въ С. Петербургѣ , Академія сочла приличнымъ , чпюбы въ слѣдъ за годовымъ отчетомъ была прочтена составленная Академикомъ *Струве* записка о семь предметъ . Въ оной не многими , но рѣзкими чертами обозначены начала , на коихъ должно быть основано сіе новое заведеніе , и копорыя служили руководствомъ при начертаніи Уснава онаго , уже удостоеннагося предварительна , по докладу Государю Императору , Высочайшаго одобренія .

За сими Г. Академикъ *Шиндтъ* , читалъ разсужденіе на Нѣмецкомъ языкѣ : *О народныхъ племенахъ Монголовъ* (*).

Въ концѣ засѣданія Г. Конференцъ-Секретарь провозгласилъ имена слѣдующихъ новоизбранныхъ :

а) *Здѣшнихъ Почетныхъ Членовъ* : Г. Вице-Канцлера Графа *К. В. Нессельроде* , Начальника Кавказской Области Г. Генералъ-Лейтенанта *А. А. Вельяминова* , и Г. Вологодскаго

(*) Оно будетъ помѣщено въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ сего Журнала , въ Русскомъ переводѣ .

Гражданскаго Губернатора, Дѣйсств. Спалск. Совѣтника *Н. П. Брусилова*.

б) *Иностранныхъ Почетныхъ Членовъ*: Д-ра *К. Якоби*, Профессора Математики при Кенигсбергскомъ Университетѣ въ Пруссіи; Д-ра *Тидеманна*, Профессора Физіологіи въ Гейдельбергѣ, и Библіотекаря Герцога Саксенъ-Кобургъ-Готтскаго, *Г. Якобса*, въ Голлѣ.

в) *Здѣшнихъ Корреспондентовъ*: Спалск. Совѣтника Д-ра *Геблера*, въ Барнаулѣ; Д-ра *Фр. Гебеля*, Профессора Химіи въ Дерпфтѣ; Д-ра *А. А. Бунге*, Профессора Ботаники въ Казани, и Д-ра *Мейера*, перваго Помощника Директора здѣшняго Императорскаго Ботаническаго Сада.

г) *Иностранныхъ Корреспондентовъ*: Д-ра *Г. В. Брандеса*, Профессора Физики въ Лейпцигѣ; Д-ра *Каруса*, Лейбъ-Медика Его Величества Короля Саксонскаго, въ Дрезденѣ; Д-ра *Ганзена*, Директора Зебергской Обсерваторіи, близъ Голшты, и Д-ра *Финъ-Магнусена*, Королевско-Данскаго Тайнаго Конференціи и Спалскаго Совѣтника, въ Копенгагенѣ.

ОБОЗРѢНІЕ ТРУДОВЪ
ИМПЕРАТОРСКОЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
АКАДЕМІИ НАУКЪ,
съ 1827 по 1883 годъ.

Въ 1826 году минуло сто лѣтъ существованію ИМПЕРАТОРСКОЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ Академіи Наукъ. Регламенстами Великаго ПЕТРА и мудрыхъ Его Наслѣдниковъ предназначенная къ трудной и высокой обязанности озарять Россію свѣтомъ Наукъ и спараться объ усовершенствованіи оныхъ, она оставила намъ опъ перваго вѣка своего существованія 73 тома своихъ Записокъ.— Сіе собраніе трудовъ ея состоитъ изъ пяти рядовъ (*séries*), изданныхъ одинъ за другимъ подъ наименованіями: *Commentarii Academiae Imperialis Scientiarum Petropolitanae*, съ 1726 по 1747 годъ, въ 14 томахъ; *Novi Commentarii*, съ 1747 по 1776 годъ, въ 21 томъ; *Acta* съ 1776, по 1783 годъ, въ 12 томахъ; *Nova Acta*, съ 1783 по 1803 годъ, въ 15 томахъ, и *Mémoires*, съ 1803 по 1826 годъ, въ 11 томахъ.— Каждая изъ сихъ эпохъ ознаменована какимъ-либо доспопримѣчательнымъ воспоминаніемъ: такъ въ 1726 году происходило

открытіе Академіи; въ 1747 она получила Регламентъ отъ Императрицы Елисаветы Петровны; въ 1776 праздновала Юбилей пятидесятилѣтія; въ 1783 послѣдовало назначеніе Княгини Е. Р. Дашковой въ Директоры ея; въ 1803 Императоръ Александръ I далъ сему ученому сословію новый Регламентъ, а въ 1826 Декабря 29 дня Академія Наукъ торжественно свое сполненіе, въ присутствіи нынѣ благополучнаго царствующаго Государя Императора Николая Павловича и всей Августѣйшей Фамиліи.

Г. Фусъ, ~~Непримѣнный~~ Секретарь Академіи, въ рѣчи, произнесенной имъ въ сей достопамятный день и напечатанной въ *Собраніи актовъ Академическихкихъ Публичныхъ Засѣданій* и во второй книжкѣ *Записокъ Департамента Народнаго Просвѣщенія*, изложилъ все то, что Академія совершила въ теченіе перваго вѣка своего существованія. Предоставляя будущему времени сообщити Публикѣ описаніе главнѣйшихъ и любопытнѣйшихъ событій Академіи, мы теперь скажемъ только, что, слѣдуя за всеобщимъ ходомъ Наукъ въ Европѣ и принимая дѣятельное участіе во всѣхъ новизнахъ системъ и теорій, кои въ концѣ прошедшаго и въ теченіе настоящаго вѣка спользъ обильно обогатили всѣ отрасли чело-вѣческихъ познаній, Академія съ тѣмъ нѣсколько ослабно занималась и поочинась изслѣдованіемъ Россіи во всѣхъ отношеніяхъ. Она изучала опеченную нашу Исторію, собирала памятники оной, объясняла ихъ, издавала въ свѣтъ, распро-страняла въ Государствѣ полезныя свѣдѣнія, ука-

звала намъ естественныя наши богатства и способствовала оживленію народной промышленности (*). Съ другой стороны она открывала взору Европы отдаленнѣйшія страны Востока, доломъ скрывавшіяся во мракъ, и знакомила ученыхъ свѣтъ съ нашею страной, предъ симъ ему почти неизвѣстною, но столь любопытною по своей обширности и по разнообразію въ почвъ, въ климатъ, въ естественныхъ произведеніяхъ, равно какъ и въ языкъ, нравахъ, Религіи и образъ жизни своихъ обитателей. Особенно важно для всемірнаго хода просвѣщенія то, что Академія наша подтвердила многія новѣйшія теоріи опытомъ и наблюденіями, сдѣланными на пространствѣ 300,000 квадратныхъ миль въ сѣвѣхъ Сѣвернаго Океана и въ знойныхъ степяхъ Средней Азіи: чего почти невозможно было исполнить безъ посредства сего Ученаго заведенія (**). Не взирая на разнообразныя труды, предшавлявшіеся Академіи въ опытныхъ наблюденіяхъ надъ неизвѣстною для Наукъ Россіею, которую она должна была изслѣдовать въ историческомъ, этнографическомъ и физическомъ оп-

(*) По проекту Императора Петра Великаго объ учрежденіи Академіи Наукъ, ей предназначалось, между прочимъ, имѣть смотрѣніе за развощеніемъ мануфактурной промышленности въ Россіи.

(**) Здѣсь мы можемъ указать на статью Г. Академическаго Брандша: *Vergleich einer kurzen Übersicht der Fortschritten, welche die Kenntnisse der thierischen Körper den Schriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg verdankt*, изъ коей видно, какія услуги принесли Академіи Зоологіи, Анатоміи и Физиологіи; не менѣе и прочія Науки обязаны ей разпространеніемъ своихъ предлоговъ. Пріятно было бы также упомянуть о такомъ родѣ: онъ бы скорѣе ознакомилъ Русскихъ съ Русскою Академіею Наукъ.

ношеніяхъ, и не смотря на отдаленныя путешествія, предпринимаемыя Академиками для сихъ изысканій — сія послѣдніе не ограничивались одними опытными наблюденіями и находили въ себѣ довольно силъ для созиданія новыхъ теорій и распространенія открытій по различнымъ отраслямъ многихъ Наукъ. Стоить только припомнить знаменитыя въ ученѣмъ свѣтѣ имена *Эйлера, Эпикуса, Палласа, Шлецера, Вольфа, Шуберта* и другихъ Академиковъ, коихъ изслѣдованія и открытія произвели немаловажныя измѣненія въ Наукахъ Математическихъ, Естественныхъ и Историческихъ и весьма много способствовали къ усовершенствованію оныхъ (*).

Ограничивая настоящее наше обозрѣніе только тѣми трудами Академіи, которые изданы ею въ теченіе семи первыхъ лѣтъ ея втораго столѣтія, мы не излишнимъ считаемъ предварительно ознакомить Читателей нашихъ съ Дѣйствительными Членами ея, какъ состоящими нынѣ на лицѣ, такъ и выбывшими за сіе время изъ оной.

(*) Кому неизвѣстны незабвенные для Русской Исторіи труды Шлецера?

Вычисленія Синусовъ и Варіаціонное изобрѣтеніе теоріи Эйлера: ему же обязана Гидродинамика важными открытіями.

Теоретическая Астрономія Шуберта почитается классическимъ сочиненіемъ и въ чуждѣхъ краяхъ.

Эпикусъ изобрѣлъ телескопическій микроскопъ и написалъ по сіе время уважаемое сочиненіе объ Электрическихъ и Магнетизмѣхъ.

Палласъ обогатилъ своимъ изслѣдованіемъ почти всѣ отрасли Наукъ Естественныхъ.

Вольфъ уредилъ своихъ современниковъ въ Сравнительной Анатоміи и указалъ новыя пути въ сей Наукѣ; его *Theoria generationis* известна всѣмъ Ученымъ.

По высочайше утвержденнымъ въ 1830 году Дополнительнымъ Пунктамъ къ Регламенту Академіи, она состоитъ изъ Президента (сіе мѣсто съ 1818 года занимаетъ Управляющій нынѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Тайный Советникъ С. С. Уваровъ), двадцати одного Академика и десяти Адъюнктовъ. Обыкновенные Академики раздѣлены по тремъ классамъ, составляющимъ сферу Академическихъ занятій. Сіи классы суть: 1) Математическихъ, 2) Естественныхъ и 3) Историческихъ и Политическихъ Наукъ. Каждый изъ классовъ наполняется опредѣленнымъ числомъ Обыкновенныхъ Академиковъ; что же касается до Адъюнктовъ, то число ихъ не бываетъ равно и постоянно въ каждомъ классѣ, и самой Академіи предоставлено опредѣлять ихъ въ тѣ классы, гдѣ, по ея усмотрѣнію, окажется въ нихъ надобность.

Въ Математическомъ классѣ находятся слѣдующіе Академики:

а) Для Числой Математики при Академикѣ: Обыкновенные: *Коллинсъ* и *Фусъ* (оный же съ 1826 года Непременный Секретарь Академіи), и Экстраординарный *Буняковский*.

б) Для Прикладной Математики Обыкновенный Академикъ *Остроградскій*.

в) Для Астрономіи при Академикѣ: Обыкновенные: *Вишневскій* и *Струве*, и Экстраординарный *Тархановъ*.

г) Мѣсто Академика для Географіи и Навигациіи еще не занято.

е) Для Физики при Академикѣ: Обыкновенные: *Петровъ* и *Парротъ*, и Экстраординарный *Ленцъ*.

f) Для Всеобщей Химіи два Академика: Ординарный *Захаровъ* и Экстраординарный *Гессъ*.

g) Для Прикладной Химіи и Технологіи Ординарный Академикъ *Гаммель*.

Въ классъ Наукъ Естественныхъ состоятъ :

a) По Минералогіи и Геогнозіи Ординарный Академикъ *Купферъ*.

b) По Ботаникѣ Ординарный Академикъ *Триніусъ* и Адъюнктъ *Бонгардъ*.

c) По Зоологіи Ординарный Академикъ *Брандтъ* ; мѣсто же другаго Академика для сей Науки еще не занято.

d) По Сравнительной Анатоміи и Физіологіи Ординарный Академикъ *Загорскій*.

Классъ Полипическихъ, Историческихъ и Филологическихъ Наукъ составляютъ слѣдующіе Академики:

a) По Полипической Экономіи и Статистикѣ: Вице-Президентъ Академіи и Ординарный Академикъ *Шторхъ* и Экстраординарный Академикъ *Германъ*.

b) По Исторіи и Древностямъ Русскимъ: Ординарный Академикъ *Кругъ* и Экстраординарный Академикъ *Шёгрень*.

c) По Литературѣ и Древностямъ Греческимъ и Римскимъ Ординарные Академики: *Келеръ* и *Грефе*.

d) По Восточной Литературѣ и Древностямъ Ординарные Академики: *Френъ* и *Шмидтъ*, и Адъюнктъ *Шармуа*.

Кромѣ исчисленныхъ нами Дѣйствительныхъ Членовъ, Академія имѣетъ внутри Имперіи прид-

цапъ — два Почетныхъ. Не можемъ умолчать объ оппичномъ знакѣ благоволенія, коимъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Павловичъ и Ихъ Императорскія Высочества, Наслѣдникъ Престола Государь Цесаревичъ Александръ Николаевичъ и Великій Князь Михаилъ Павловичъ, удостоили Академію, соизволивъ принять на себя званіе Почетныхъ Членовъ оной. Имена извѣстныхъ по заслугамъ Опечеству и Наукамъ Мужей наполняютъ оспальное число Русскихъ Почетныхъ Членовъ Академіи.

Его Величество Король Прусскій украшаетъ именемъ своимъ списокъ иносйранныхъ Почетныхъ Членовъ. Сіи послѣдніе, числомъ сорокъ пипъ, раздѣлены по Наукамъ, образуящймъ Академическіе классы, и между ими мы встрѣчаемъ знаменитыя имена Гумбольдовъ, Біоповъ, Араго, Дюпеней, Гереновъ, Сисмонди и подобныхъ имъ, составляющихъ славу и украшеніе девятнадцатаго столѣтія. Почти во всѣхъ спранахъ Европы и во всѣхъ частяхъ обширнаго нашего Опечества, Академія по всѣмъ опраслмъ Наукъ имѣетъ Корреспонденповъ, обогащающихъ оную своими наблюденіями. Сіи Корреспонденты раздѣляются на чужестранныхъ и находящихся внупри Имперіи. Число первыхъ восходитъ до сорока-девяппи, а послѣднихъ до шестидесяппи-двухъ. Между ими также находятся ученые Мужи, оказавшіе важныя услуги Наукамъ и Импературѣ.

Въ началъ новаго своего столѣтія Академія лишилась многихъ, весьма уважаемыхъ Членовъ: смерпъ похипила изъ среды ея двухъ Дѣйшви-

тельныхъ Академиковъ, двадцать-одного Почетнаго Члена и четырнадцать Корреспондентовъ.

Укажемъ на двухъ Дѣйствительныхъ Членовъ: *Озерецковскаго* и *Мертенса*.

Озерецковскій, скончавшійся въ 1827 году, былъ избранъ въ Адъюнкты еще въ 1779, а въ 1782 въ Ординарные Академики для Наукъ Естественныхъ. Онъ соуписывалъ Лепехину въ его ученое путешествіе, и, по препорученію Академіи, изсѣдовалъ естественныя произведенія береговъ Ладожскаго и Онежскаго озеръ. Кромѣ книги о семъ послѣднемъ путешествіи, онъ издалъ описаніе Колы и Аспрахани, также окрестностей озера Селигера; перевелъ извѣстное сочиненіе Ноля — Исторію рыбныхъ ловлей, и помѣстилъ въ Запискахъ Академіи значительное число ученыхъ разсужденій о различныхъ предметахъ Натуральной Исторіи.

Мертенсъ, уроженецъ Бременскій, окончилъ жизнь въ 1831 году. — Совершивъ путешествіе вокругъ свѣта въ качествѣ Натуралиста при Россійской Экспедиціи, онъ былъ въ 1829 году избранъ въ число Адъюнктовъ Академіи для Ботаники и въ теченіе кратковременной жизни своей успѣлъ обогатить Науку новыми, тщательно собранными имъ свѣдѣніями по части Естественныхъ Наукъ. Онъ готовился отправиться съ Экспедиціею въ Атлантическое море для новыхъ наблюденій, но ранняя смерть воспрепятствовала ему окончить труды, предпринимаемые въ пользу Наукъ и къ славу Академіи. Онъ умеръ на 35 году своего возраста. Вся жизнь сего молодого Академика представляетъ

намъ прекрасную поэму, исполненную чувствъ благородныхъ, высокихъ. Мерцаясь былъ и воинъ и Лицерапорть и Ученый, и на всѣхъ сихъ поприщахъ раскрылъ неиспощимое богатство души, силу ума и непоколебимую твердость воли. Его краткая біографія, написанная искуснымъ перомъ Г. Фуса, даетъ полное понятіе о семъ замѣчательномъ Ученомъ. Рекомендуемъ Чиналпелямъ нашимъ прочесть ее въ Собраніи Академическихъ актовъ 1831 года: она доставитъ имъ истинное удовольствіе.

Кромѣ сего оставили Академію Дѣйствительные Члены: *Беръ*, извѣстный Зоологъ, по семейнымъ обстоятельствамъ отбывшій въ Пруссію, и *Лангсдорфъ*, также Зоологъ, по причинѣ болѣзни вышедшій въ отставку.

Не излишнимъ считаемъ указать на избранныхъ въ продолженіе сего времени Русскихъ Корреспондентовъ. Они сунъ :

Для Математики: *Бартельсъ* — въ Дерптѣ, *Чижовъ* — въ С. Петербургѣ.

Для Астрономіи: *Аргеландеръ* — въ Гельзингфорсъ, *Врангель* — въ Ревель, *Кнорре* — въ Николаевѣ, *Симоновъ* — въ Казани, *Перевощиковъ* — въ Москвѣ.

Для Географіи и Навигациі: *Ф. Врангель* — въ Сипкѣ; *Литке* — въ С. Петербургѣ.

Для Физики: *Гельстрэмъ* — въ Гельзингфорсъ; *Гаюн (Найу)* — въ Одессѣ.

Для Химіи: *Соловьевъ* и *Соболевскій* — въ С. Петербургѣ, *Германъ* — въ Москвѣ.

Для Зоологіи и Анатоміи: *Эйхвальдъ* — въ Вильнѣ, *Графъ Маннергеймъ* — въ Гельзингфорсѣ, *Гуммельъ* — въ Экнезѣ (въ Финляндіи), *Ратке* — въ Дерптѣ.

Для Ботаники: *Турчаниновъ* — въ Иркутскѣ, *Вейманъ* — въ Павловскѣ.

Для Наукъ Медицинскихъ: *Киберъ* — въ С. Петербургѣ, *Эрдманъ*, въ Дерптѣ.

Для Наукъ Полицейскихъ: *Арсеньевъ* — въ С. Петербургѣ.

Для Истории и Древностей: *Кайдановъ* — въ Царскомъ Селѣ, *Кеппенъ* въ Симферополѣ, *Полевой*, *Строевъ*, *Погодинъ*, *Каченовскій* — въ Москвѣ.

Для Литературы Славянскихъ народовъ: *Гибдичъ*, *Востоковъ* и *Гречь* — въ С. Петербургѣ, *Реке* — въ Митавѣ.

Для Литературы и Древностей Восточныхъ: *Баронъ Шиллингъ фонъ Канштадтъ*, *Отецъ Такинъ* (Вичуринъ) и *Сенковский* — въ С. Петербургѣ.

Приспупаемъ къ главному предмету сей справки — указанію на труды Академическихъ Членовъ, совершенные ими въ теченіе послѣднихъ шестидлѣтъ, ш. е. съ 1827 по 1833 годъ. — Милостивое покровительство Русскаго Царя дало Академіи новую жизнь. Недоступныя вершины Кавказа и Алтая, дикія пустыни Камчатки и ледная Исторія народовъ Азіатскихъ подверглись ея ученому испытанію; особое вниманіе свое обратила она на изученіе Восточныхъ языковъ, и посредствомъ сего пролила новый свѣтъ на нѣкоторыя мѣста въ нашей Истории; объяснила также многіе важныя

предметы въ Наукахъ Естественныхъ, Физическихъ и Математическихъ. Доспопочтенные Члены ея соревновали другъ другу въ распространеніи предѣловъ Науки своей и въ приведеніи оной къ возможной полнотѣ и совершенству.

Занятія Академіи можно раздѣлить на два рода. Къ *первому* относится исполненіе возлагаемыхъ на нее Правительствомъ порученій, ко *второму* же собственно ея ученые труды, кои заключаются въ изслѣдованіяхъ и наблюденіяхъ чинаемыхъ Членами Академіи въ ея засѣданіяхъ и попомъ печатаемыхъ въ ея *Запискахъ* (*Mémoires*). Здѣсь сообщается ими ученому свѣту все, что они открыли въ ширинѣ своего кабинета, или что собрано ими въ опдаленныхъ и прудныхъ путешествіяхъ: сіи и прочія, издаваемая Академіею ученые сочиненія, суть непосредственные органы, которыми она содѣйствуетъ ходу Наукъ. Различныя производимыя ею наблюденія и изслѣдованія, ученая переписка, распространеніе ея Музеевъ и Библіотекъ и наконецъ ученые путешествія суть обширнѣйшія вѣтви ея занятій, кои служатъ какъ бы матеріалами для того, что она сообщаетъ въ своихъ Запискахъ, содержащихъ въ себѣ результаты всѣхъ собраній, наблюденій и путешествій. Для того обратимъ вниманіе нашихъ Чинателей на сіи Записки.

Мы уже сказали, что начало новаго столѣтія Академіи ознаменовано было трудами блистательными, въ пользу Наукъ предпринятыми. Двѣсти сорокъ ученыхъ разсужденій, чинанныхъ въ ея засѣданіяхъ, суть лучшее тому доказательство.

Но мы упомянули бы Читателей подробнымъ исчисленіемъ сихъ предметовъ, которые могутъ гипересовалъ только людей, всю жизнь свою посвятившихъ ученію. Ограничимся указаніемъ лишь того, что напечатано.

Съ новаго столѣтія существованія Академіи начался новый, *шестой разрядъ* (série) ученыхъ ея Записокъ, коихъ первое опдѣленіе посвящается Наукамъ Математическимъ и Естественнымъ, а второе Историческимъ и Политическимъ. Слѣдуя раздѣленію Академіи на классы, назовемъ слѣдующія Академикомъ, представленные ей въ теченіе обозрѣваемаго нами времени и помѣщенные въ семь шестомъ разрядѣ Записокъ.

Въ двѣнадцать книжкахъ, относящихся къ классамъ Наукъ Математическихъ и Естественныхъ, находятся слѣдующихъ Академикомъ :

Г. Коллинса.

1) *Théorème sur la différentiation des produits dont les facteurs, sont les termes consécutifs d'une série quelconque* (Теорема о дифференцированіи произведеній, коихъ факторы суть смежные члены какого либо ряда).

2) *Recherches générales sur la transformation des fonctions par substitution* (Общія изысканія о превращеніи функцій посредствомъ подспавленія).

3) *Solution d'un problème de la théorie des fonctions analytiques* (Рѣшеніе задачи, принадлежащей къ теоріи аналитическихъ функцій).

4) *Du développement des fonctions en séries, suivant les facultés numériques des variables.* (О разложеніи функцій въ ряды, слѣдующимъ численнымъ факториаламъ измѣняемыхъ величинъ).

5) *Note sur la démonstration d'un théoreme d'analyse* (Записка о доказательствѣ аналитической теоремы).

6) *Solution d'un problème général sur le développement des fonctions* (Рѣшеніе общей задачи разложенія функцій).

7) *Du retour des suites* (Объ оборотѣ рядовъ).

8) *Du développement d'une fonction donnée suivant les puissances d'autres fonctions données* (Разложеніе одной данной функцій въ рядъ изъ степеней другихъ данныхъ функцій).

Г. Буняковского.

1) *Recherches numériques* (Численные изслѣдованія).

2) *Sur les maxima et les minima des fonctions à deux variables* (О наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ функцій съ двумя измѣняемыми).

3) *Sur les congruences du troisième degré* (Объ остаточныхъ сравненіяхъ 3-й степени).

4) *Du mouvement dans la machine d'Atwood en ayant égard à l'élasticité du fil* (О движеніи въ Аппудовой машинѣ въ отношеніи къ упругости нити).

5) Обь остаточныхъ сравненіяхъ прерпией спепени.

Г. Остроградскаго.

1) *Note sur une intégrale qui se rencontre dans le calcul de l'attraction des sphéroïdes.* (Записки обь интегралѣ, встрѣчающемся въ исчисленіи припязанія сферондовъ).

2) *Note sur la variation des constantes arbitraires dans les problèmes de mécanique* (Записка обь измѣненіи произвольныхъ поспоявныхъ величинъ въ механическихъ задачахъ).

3) *Note sur les intégrales définies* (Записка обь опредѣленныхъ интегралахъ).

4) *Note sur la théorie de la chaleur* (Записка о теоріи теплоты).

5) *Sur l'integration des équations à différences partielles, relatives aux petites vibrations d'un milieu élastique.* (Обь интеграціи уравненій съ частными разностями, опносящихся къ мелкимъ колебаніямъ упругой жидкости).

6) *Mémoire sur l'integration des équations à différences partielles, relatives aux petites vibrations des corps élastiques* (Обь интеграціи уравненій съ частными разностями, опносящихся къ мелкимъ колебаніямъ упругихъ тѣлъ).

7) *Mémoire sur l'integration des fractions rationnelles.* (Обь интеграціи раціональныхъ дробей).

8) *Note sur la relation que peuvent avoir entr'elles les intégrales des fonctions algébriques* (Записка обь опношеніи могущемъ существовать между интегралами алгебраическихъ функцій).

Г. Струве.

1) *Vereinigung der beiden in den Ostseeprovinzen und in Litthauen bearbeiteten Bogen der Russischen Breitengradmessung* (О соединеніи дугъ меридіана, измѣренныхъ въ Остпъ-зейскихъ и Липовскихъ Губерніяхъ).

2) *Stellarum compositarum 37 insignium mensurae micrometricae per tubum Fraunhoferianum in specula Dorpatensi institutae* (Микрометрическія измѣренія 37-ми сложныхъ звѣздъ, произведенныя посредствомъ большой Фраунгоферовой трубы на Обсерваторіи Дерптскаго Университета).

Г. Паррота.

1) *Description d'un nouveau pantographe* (Описаніе новаго пантографа).

2) *Mémoire sur une nouvelle construction pour les mâts de vaisseaux* (О новомъ способѣ строити корабельныя мачты).

3) *Description théorique d'un alcoomètre adapté aux eaux-de-vie normales de Russie.* (Теоретическое описаніе алколометра, примѣненнаго къ различнымъ принятымъ въ Россіи степенямъ спиртовыхъ напитковъ).

4) *Considération sur la température du globe terrestre* (Разсужденіе о температурѣ Земнаго Шара).

5) *Considérations sur divers objets de Géologie et de Géognosie* (Разсужденіе о различныхъ предметахъ Геологіи и Геогнозіи).

6) *Expériences de forte compression sur divers corps* (Опыты сильнаго сжиманія различныхъ тѣлъ).

Г. Ленца.

1) *Physikalische Beobachtungen, angestellt auf einer Reise um die Welt unter dem Commando des Capitains v. Kotzebue in den Jahren 1823, 1824, 1825 und 1826.* (Физическія наблюденія, сдѣланныя во время путешествія вокругъ свѣта съ экспедиціею Капитана Коцебу въ 1823, 1824, 1825 и 1826 годахъ).

2) *Ueber die Veränderungen der Höhe, welche die Oberfläche des Kaspischen Meeres bis zum April des Jahres 1830 erlitten hat* (Наблюденія надъ измѣненіями, происшедшими въ уровнѣ Каспійскаго моря по Апрель мѣсяць 1830 года).

3) *Ueber die Gesetze, nach welchen der Magnet auf eine Spirale einwirkt, wenn er ihr plötzlich genähert oder von ihr entfernt wird, und über die vortheilhafteste Construction der Spiralen zu magneto-electrischem Behufe* (О законахъ, по коимъ магнитъ дѣйствуетъ на спиральную проволоку, если онъ поспѣшно будетъ къ ней приближенъ или отъ оной отдаленъ, а также и объ удобнѣйшемъ устройствѣ спиральныхъ проволокъ для магнито-электрическихъ потребностей).

4) *Ueber die Leitungsfähigkeit der Metalle für die Electricität, bey verschiedenen Temperaturen* (Объ электропроводномъ свойствѣ металловъ при различныхъ температурахъ).

5) *Vorschlag zur Construction eines Thermometers, welches sich die Curve seines täglichen Steigens und Fallens selbst aufzeichnet* (Проекты къ усовершенствованію термометра опмѣчающаго, безъ содѣйствія наблюдателя, ежедневныя возвышенія и пониженія).

Г. Гесса.

1) *Mémoire sur les sels communs du gouvernement d'Irkoutsk* (О поваренныхъ соляхъ Иркутской Губерніи).

2) *Sur la décomposition de l'alcool par la potasse* (О разложеніи алкоголя посредствомъ поташа).

3) *Sur la propriété que possède le platine très divisé d'opérer la combinaison de l'oxygène avec l'hydrogène et sur la densité du platine* (О свойствахъ раздѣленной платины производить соединеніе кислорода съ водородомъ и о плотности сего металла).

4) *Sur l'existence d'un oxide cobaltoso-cobaltique* (О существованіи кобальто-кобальтинческаго окисла).

5) *L'Hydroboracite, nouvelle espèce minérale* (О Гидроборациитѣ, новомъ родѣ минераловъ).

6) *Analyse de l'eau de la Néva* (Разложеніе Невской воды).

7) *Sur la décomposition de l'hydrate de l'acide sulfurique par la chaleur* (О разложеніи водной сѣрной кислоты посредствомъ теплоты).

8) *L'Owarovite, nouveau minéral* (Уваровитъ, новый Минералъ).

9) *Sur le traitement métallurgique de l'argent telluré de Kolyvan* (О металлургической обработки Колыванскаго теллуриднаго серебра).

Г. Купфера.

1) *Resumé des observations météorologiques faites à St. Pétersbourg en 1830 à l'observatoire de l'Académie des Sciences par M. M. Wisniewsky et Tarchanoff et calculées par M. Kupffer.* (Результаты метеорологических наблюдений, сделанныхъ въ 1830 году на С. Петербургской Обсерваторіи Гг. Вишневскимъ и Тархановымъ и исчисленныхъ Г. Купферомъ).

2) *Note sur la température et la hauteur barométrique moyenne d'Iloulouk, dans l'île d'Ounalachka* (Замѣчанія о температурѣ и средней барометрической высотѣ Илулука, что на островѣ Уналашкѣ).

3) *Note sur la température et la hauteur barométrique moyenne de l'île de Sitka* (Наблюденіе надъ температурою и среднею барометрическою высотой острова Ситки.)

4) *Observations sur la température moyenne d'Irkoutsk* (Замѣчанія о средней температурѣ Иркутска).

Академія, вспомошествоваемая учеными путешественниками, совершенными Членами ея въ теченіе сего времени, оказала важныя услуги Ботаникѣ и Зоологіи; она обогатила ихъ новыми, значительными открытіями и изслѣдованіями. Въ Академическихкихъ Запискахъ напечатаны слѣдующія относя-

щіеся къ обозрѣваемому нами періоду трудами Академиковъ.

Г. Мертенса :

1) *Untersuchungen über den innern Bau verschiedener in der See lebender Planarien* (Исследования о внутреннемъ устройствѣ различныхъ морскихъ Планарій).

2) *Beobachtungen und Untersuchungen über die Beroëartigen Akalephen* (Наблюденіе и исследование о Беровидныхъ Акалефахъ).

3) *Beschreibung der Oikopleura einer neuen Molluskengattung* (Описаніе Ойкоплеуры, новаго рода Моллюсковъ).

Г. Триниуса :

1) *Graminum genera quaedam speciesque complures definitionibus novis illustravit D. Trinius.* (О нѣкоторыхъ родахъ и видахъ низорослей, съ присовокупленіемъ новыхъ опредѣленій онымъ).

2) *Graminum genera quaedam speciesque complures definitionibus novis illustrare perget D. Trinius.* (О нѣкоторыхъ родахъ и видахъ нравъ, объясненныхъ новыми опредѣленіями).

3) *Andropogineorum genera speciesque complures definitionibus novis illustravit D. Trinius.* (Описаніе многихъ родовъ и видовъ Андропогинеи, составленное по новымъ подраздѣленіямъ).

Г. Бонгарда :

1 и 2) *Essais monographiques sur les espèces d'Eriocaulon du Brésil* (Опытъ Монографіи Бразильскаго Эриокаулона).

3) *Observations sur la végétation de l'île de Sitka*. (Наблюденія надъ расшнѣтельнымъ царствомъ оспрова Ситки).

Г. Брандта :

1) *Ueber den Zahnbau der Stellerschen See-kuh (Rytina Stelleri) nebst Bemerkungen zur Charakteristik der in zwei Unterfamilien zu zerfallenden Familie der Pflanzenfressenden Cetaceen*. (Объ устройствѣ зубовъ Шпеллеровой морской коровы (*Rytina Stelleri*) и характеристика китообразныхъ животныхъ, питающихся растеніями и раздѣляющихся на два семейства).

2) *Ueber die Existenz von sechs Arten vorweltlicher Elephanten, die im Zahnbau dem Asiatischen Elephanten gleichen* (О существованіи шести родовъ допотопныхъ слоновъ, сходствующихъ въ устройствѣ зубовъ съ Азіатскимъ слономъ).

3) *De Solenodonte, novo mammalium insectivororum genere* (О соленодонтѣ, новомъ родѣ сосценосныхъ животныхъ, питающихся насекомыми).

Г. Загорскаго :

1) *Abnormitas quoad ortum et numerum quarundam arteriarum observata* (Объ уклоненіяхъ,

замѣченныхъ въ происхожденіи и числѣ нѣкопюрныхъ ершерій).

2) *Foetus humani monstrosi, alii bene formati foetui adnati descriptio* (Описаніе двухъ уродовъ, рожденныхъ крестьянкою Рязанской Губерніи Касимовскаго Уѣзда и предспавленныхъ въ Академическій Музей Академикомъ Г. Гамелемъ).

Второе издѣленіе Академическихъ Записокъ заключаетъ въ себѣ, какъ мы уже сказали, Науки Политическія и Историческія. Слѣдствіи, въ ономъ помѣщенныя имѣютъ общую занимательность, будучи равно любопытны для Ученаго и для каждаго образованнаго человека. Постараемся изложить главнѣйшее содержаніе оныхъ.

Въ восьми книжкахъ сихъ Записокъ напечатана между прочимъ слѣдующее, относящееся къ обозрѣваемому нами времени.

Б. Германа:

Calculs Statistiques sur la mortalité en Russie parmi la population mâle de religion grecque, depuis 1804 jusqu'en 1814. (Статистическія вычисленія смертности въ Россіи мужескаго пола Греческаго вѣроисповѣданія съ 1804 по 1814 годъ).

Données Statistiques sur les décès arrivés en Russie dans la population mâle de religion grecque, depuis l'an 1798 jusqu'en 1826 inclusivement (Статистическія свѣдѣнія объ умершихъ въ Россіи мужескаго пола Греческаго вѣроисповѣданія, съ 1798 по 1826 годъ включительно).

Въ первой главѣ Авторъ преимущественно обращаетъ вниманіе на смертность младенцевъ, и разсматриваетъ оную сравнительно съ смертностію ихъ въ Швеціи и Франціи. Въ Россіи самое большее число младенцевъ умираетъ въ Епархіяхъ Кіевской, Пермской, Тобольской и Нижегородской, а самое меньшее въ Псковской и С. Петербургской. Смертность младенцевъ въ Нижегородской Губерніи особенно замѣчательна: она превышаетъ всѣ прочія, и относится къ смертности другихъ возрастовъ какъ 691 къ 1,000, т. е. въ тысячу умирающихъ бываетъ 691 младенецъ. Въ Псковской Епархіи на тысячу умирающихъ приходится 316 младенцевъ, въ С. Петербургской — 358, въ Московской — 554. Такимъ образомъ въ Нижегородской Епархіи умираетъ вдвое болѣе младенцевъ, нежели во Псковской и даже въ С. Петербургской.

Авторъ входя въ подробное изслѣдованіе причинъ сего явленія и заключаетъ, что положеніе Сѣверозападныхъ Губерній наиболѣе способствуетъ здоровью дѣтей, но что главнѣйшія причины смертности младенцевъ суть неудобства жизни, грубость и необразованность родителей, недоспадокъ въ надзорѣ за дѣтьми и въ медицинскихъ пособіяхъ. Такъ Епархіи, въ которыхъ просвѣщеніе распространилось болѣе прочихъ, подвержены и меньшей смертности младенцевъ (С. Петербургская и Псковская: къ послѣдней принадлежатъ Лифлядія и Курлядія). Изъ сравненія смертности младенцевъ въ Россіи съ смертностію оныхъ во Франціи и Швеціи оказывается, что въ сей послѣдней умираетъ ихъ болѣе, нежели въ обѣихъ

первыхъ Государствахъ, во Франціи же всего меньше, а Россія представляетъ среднее между ими число. Авторъ стараетсяъ показатьъ причину сего явленія въ нравственномъ и физическомъ образованіи сихъ странъ.

Во второй статьѣ Г. Германъ занимается среднимъ возрастомъ человѣческой жизни, отъ 15 до 60 лѣтъ, и представляетъ любопытныя исчисленія, изъ коихъ мы укажемъ замѣчательнѣйшія. Сей возрастъ имѣетъ меньшую смертность въ Швеціи: тамъ на тысячу умирающихъ приходится 263 человека изъ сего возраста, тогда какъ во Франціи число ихъ восходитъ до 316, а въ Россіи до 314 человекъ на тысячу. Выступъ съ умноженіемъ народонаселенія въ двадцатыхъ годахъ XIX вѣка, натурально умножилась въ Россіи сравнительно съ 1798 годовъ и смертность, но число умирающихъ съ избыткомъ вознаграждается рождающимися.

Любопытно отношеніе смертности между обими столицами. Въ С. Петербургѣ на тысячу умирающихъ приходится 218 людей отъ 15 до 30 лѣтъ, 209 отъ 30 до 45 лѣтъ и 112 отъ 45 до 60 лѣтъ, такъ что большая смертность находится между молодыми людьми; въ Москвѣ же, напротивъ, замѣченъ болѣе естественный ходъ смертности: тамъ умираютъ большею частію люди пожилые, именно: отъ 45 до 60 лѣтъ — 104 человека на тысячу; отъ 30 до 45 лѣтъ — 95; а отъ 15 до 30 лѣтъ только 90 человекъ; а въ С. Петербургѣ умираетъ оныхъ 218! Вообще смертность сего послѣдняго несравненно превы-

шаетъ смертності Москвы. Авторъ полагаетъ, что причиною не столько физическія, сколько нравственныя явленія, оплечающія одну столицу охъ другой.

Г. Шёгрена.

Пять спатей сего Академика посвящены изученію языка и Исторіи обитающихъ въ Россіи Финскихъ племенъ. Онъ избралъ предметомъ занятій своихъ страны Сѣверной Россіи, о коихъ мы, благодаря неутомимымъ трудамъ его, имѣемъ уже нѣсколько лучшее и почтѣйшее понятіе.

Въ первой спатѣ онъ занимается изслѣдованіями грамматическаго строенія Зырянскаго языка и отношеній онаго къ Финскому (*Ueber den grammatischen Bau der Sürjänischen Sprache, mit Rücksicht auf die Finnische*). Зырянскій и Финскій языки, по мнѣнію Автора, происходятъ отъ одного корня; но ихъ ни какимъ образомъ не должно смѣшивать: они оба языки самобытныя. Зырянскій раздѣляется на четыре нарѣчія: Усть-Сысольское, Верхне-Вычегодское, Яренское и Удорское. На семь послѣднемъ написана Г. Флеровымъ Зырянская Грамматика (*), изданная въ 1813 году. Г. Шёгрень указываетъ на недоспадки сего сочиненія, писаннаго безъ основательнаго знанія предмета, и срав-

(*) Преосвященный Митрополитъ Евгений, упоминая о ней въ Историческомъ Словарѣ, говоритъ, что она сочинена однимъ изъ Зырянскихъ Семиаристовъ.

нивал Зырянскій языкъ (*) съ Финскимъ, замѣчаетъ нѣкопорыя свойства и особенностіи онаго. Сей Ученый Академикъ намѣревался издать сравнительную Чудскую Грамматику, въ коей будетъ разсуждаемо обо всѣхъ языкахъ Финскаго происхожденія.

Во второй и третьей частяхъ Г. Шёгрень спарается опредѣлить древнѣйшее мѣсто жительства народа Ями (*Ueber die älteren Wohnsitze der Jemen. Ein Beitrag zur Geschichte der Tschudischen Völker in Russland. Erste und zweite Abtheilung*).

Въ Русскихъ лѣтописяхъ, въ 1042 году, въ первый разъ упоминается о народѣ, извѣстномъ подъ названіемъ Ямъ, противъ коего Великій Князь Владиміръ предпринималъ походъ съ Новгородскимъ войскомъ и одержалъ надъ нимъ побѣду. Поелику здѣсь Лѣтописцы ничего не говорятъ о мѣстѣ

(*) Замѣтимъ, что въ семъ языкѣ нѣтъ собственнаго слова для означенія неба. Оно называется по Зырянски „Вожій лугъ“ или Вожел кежа (Gottes - Haut). Бѣдность языка оного представляется неслыханнымъ трудъ при переводѣ на оный съ Русскаго. Г. Шёгрень цитируетъ молитву „Ошче наша“, изъ коей видно, что переводчикъ принужденъ самъ употребилъ многа Русскія слова для выраженія чуждыхъ Зырянамъ понятій, какъ напримѣръ, „црство, сама“ и проч. Не смотря на сей жалкій и неблагодарный трудъ, мы имѣемъ почтеннымъ соотечественникомъ, добровольно посвящающимъ себя оному, во Христіанской любви и благу башмитаго. Усть - Сысольскій Протоіерей Александръ Шергинъ (Schergin) перевелъ для сего скуднаго образованностію народа Евангеліе Матвея, которое напечатано въ С. Петербургѣ въ 1823 году „Міръ Господомъ Іисусъ Христомъ Свѣтлый Евангеліе Матвеевъ“ переводъ, коему ученый Академикъ явля Г. Шёгрень отдастъ полную похвалу. Сей же самый другъ чуждѣйства, истинный Пастырь своихъ прихожанъ, перевелъ изъ Зырянскій языкъ назиданіе о призываніи предохранительной осы.

жительства сего народа, то Г. Шёгрень исторически старается опредѣлить, гдѣ жила Ямь въ XI столѣтіи и куда направлень былъ походъ Владиміра. По спрогому изслѣдованіи всѣхъ воспрѣчающихся въ нашихъ лѣтописяхъ извѣстній, на криптическомъ обзорѣ мѣтній различныхъ писателей, и убѣждался собственными, отдѣльными во время путешествія своего наблюденіями, Авторъ доказываетъ, что Ямь или Емь соотвѣтствуетъ нынѣшнему этнографическому названію одного изъ Финскихъ племенъ Наме (Ямляинъ—*Naimiäinen*) и что Ямь, Гамъ и Гамская земля одно и тоже; опредѣляетъ жительство сего народа въ юго-восточныхъ странахъ Ладожскаго озера, опуская оныя частію распросправился послѣ до Вологодской Губерніи, и заключаетъ, что Владиміръ не могъ проникнуть до Ями, а былъ только въ сѣверной частіи нынѣшней Новгородской Губерніи.

За симъ въ прелѣпей спашѣ Авторъ разсматриваетъ отношеніе Ями къ Новгородцамъ и, разбирая всѣ извѣстныя объ ихъ походахъ пропавъ сего народа, утверждаетъ, что Ямь было племя воинственное и что Новгородцы съ прудомъ, и припомъ не всегда, получали съ него платимую имъ нѣкопорыми Финскими народами дань. При шомъ же сія дань не была опредѣлена посполно, но зависѣла отъ обстоятельствъ, такъ что Ямь платила болѣе или менѣе, смотря по успѣхамъ своего оружія. Въ доказательство сему Авторъ приводитъ договоръ Князя Святослава съ Новгородскимъ Архіепископомъ Нифонномъ, въ 1137 году, гдѣ Святославъ назначаетъ для себя

никакую дань, какую получали Новгородцы съ Печоры, а не съ Ями, ибо первая была истреблена. Разбирал подробно сей документъ, Г. Шётгренъ доказываетъ, что Русскіе гораздо снѣвнѣе были на Сѣверовостоку, гдѣ племена Чудскія платили имъ дань исправно, нежели на Сѣверозападѣ: ибо обитавшіе здѣсь племена, именно Ями, всегда и упорно поному сопротивлялись. Руководствуясь находящимися въ семъ договорѣ географическими исчисленіями различныхъ урочищъ, Авторъ сваразаетъ въ точности опредѣлилъ, въ какихъ мѣстахъ нынѣшней Олонецкой и Вологодской Губерніи сей народъ тогда обиталъ.

Четвертая глава Г. Шётгена имеетъ заглавіемъ слѣдующій вопросъ: когда и какимъ образомъ Заволочье и Заволоцкая Чудь сдѣлались доіюлніемъ Россіи? (*Wann und wie wurden Sawolotsche und die Sawolokschene Truhuden russisch? Ein kritischer Versuch zur Aufklärung der Geschichte des Russischen Nordens*).

Здѣсь Авторъ опровергаетъ мнѣніе нѣкоторыхъ Историковъ, полагающихъ, что Заволочье, или пространство между Вѣлымъ озеромъ и Печорою, принадлежало Новгороду еще во времена Владиміра. Разбирая извѣстія о различныхъ походахъ Новгородцевъ на сѣверные народы и свидѣтельствующихъ Скандинавскими Писателями, онъ доказываетъ, что даже въ половинѣ XI столѣтія сія страна была совершенно независима отъ владычества Русскихъ. Когда же она покорилась Россіи, о томъ онъ общаетъ сообщить свои мысли въ послѣдующихъ главахъ. Говоря о походѣ Новгородца Улеба, въ

1032 году, къ пакъ называемымъ Желѣзнымъ Воропамъ, Г. Шётренъ входилъ въ подробное изслѣдованіе объ оныхъ, и руководствуясь различными историческими свидѣтельствами, а также и собственными, сдѣланными имъ во время путешествія своего изысканіями, полагаетъ, что извѣстное въ древности подъ симъ названіемъ мѣсто находящіяся Вологодской Губерніи Усть-Сысольскаго Уѣзда въ ееленіи Водчъ, гдѣ еще по сіе время видно городище, и сохранено преданіе о Желѣзныхъ Воропахъ.

Въ пятой книгѣ Г. Шётренъ занимается изслѣдованіями о Финскомъ народонаселеніи С. Пелтербургской Губерніи и о происхожденіи имени Ингерманландія (*Ueber die finnische Bevölkerung des St. Petersburgischen Gouvernements und über den Ursprung des Namens Ingermannland*).

Сія книга, составляющая почти цѣлую книгу, имѣетъ слѣдующій эпиграфъ: *quid juvat nosse omnes Graecorum et Romanorum historias, terrarum situs, incolarum mutationes, priscos ritus, si in patria tua hospes et ibi semper puer sis?*

Еще по сіе время неизслѣдованы различныя отрасли (*Verzweigungen*) Финновъ, населяющихъ С. Пелтербургскую Губернію. Они раздѣляются на четыре главныхъ вѣтви: 1) *Sawakot*, 2) *Aeürämöiset* или *Aegrämoiset*, 3) *Ingrikot* — по Русски *Ижорцы* и 4) *Watialaiset* — по Русски *Чудь* (*Tschuden*).

Всѣ сіи отрасли одного и того же племени, отличающіяся другъ отъ друга нарѣчіемъ, нравами, обычаями и вѣроисповѣданіемъ.

Sawakot всего менѣе удаляющіяся отъ наспод-

щихъ Финновъ, или, такъ называемыхъ, Савако-
совъ (Savolaxer) и Кареловъ, какъ по показывается
даже самое ихъ названіе—Савакопъ. Они всѣ Лю-
теранскаго вѣроисповѣданія. *Aeürämöiset* живутъ
преимущественно въ сѣверной части С. Пете-
бургской Губерніи, вплоть до границъ Выборгской.
Ихъ нарѣчіе болѣе отдаленно отъ чистаго Фин-
скаго языка, нежели нарѣчіе Савакоповъ; также
въ образѣ жизни и въ обычаяхъ между ними двумя
опредѣленными существуетъ весьма замѣтное различіе.
Авторъ полагаетъ, что Эвримейсепъ суть потомки
жителей уѣзда, прежде называвшагося Аеггера (въ ны-
нѣшней Выборгской Губерніи) и уступленнаго Рос-
сін въ 1323 году: въ чемъ удостовѣряетъ самое ихъ
имя — *Aeürämöiset*. И такъ они вмѣстѣ съ Савако-
пами суть позднѣйшіе переселенцы изъ Финляндіи
въ Ингерманландію.

Waddjalaiset или *Wattialaiset* нынѣ уже зани-
маютъ самую малую часть мѣстъ, извѣстныхъ въ
нашихъ лѣтописяхъ подъ именемъ Вепской Пятины.
Они встрѣчаются въ самыхъ древнѣйшихъ лѣто-
писцахъ, подъ названіемъ: *Водь, Вотъ, Вожане*:
что совершенно соответствуетъ теперешнему ихъ
имени, ибо слогъ *laiset* означаетъ родовое прилага-
тельное (*gentilia*), а попому коренными слогами
остаются *Watia, Waddj*, кои по свойству Русскаго
языка выговариваются *Водь* и *Вотъ*. Языкъ ихъ,
болѣе прочихъ, отдаленъ отъ чисто-Финскаго
и наполненъ словами Русскими; Вѣра, ими исповѣ-
дуемая — Грекороссійская, да и въ обычаяхъ, рав-
но какъ и въ образѣ жизни ихъ, ясно выказывается
давнишняя, близкая связь съ Россією. Основываясь

на историческихъ доказательствахъ, Авторъ полагаетъ, что они составляютъ переходъ отъ Эстоновъ (языкъ коихъ имъ почти повѣстенъ) къ численнымъ Финнамъ Ламскаго поколѣнія, и суть Ингерманландскіе аборигены. Сему есть доказательство — сохранившееся до нашихъ временъ у Русскихъ названіе *Чуды*, которое вѣроятно и было первобытнымъ, пока родовое ихъ имя не сдѣлалось Русскимъ извѣстнымъ.

Ingrikot или *Ижорцы*, хотя и не могутъ быть названы Ингерманландскими аборигенами, но, безъ сомнѣнія, суть древнѣйшіе Финляндскіе выходцы и весьма близко сходствующіе съ Воханами, по содѣйствию коихъ преимущественно и обитаютъ. Смѣшеніе ихъ съ сими послѣдними, также раннее поселеніе ихъ въ сей странѣ и древнія сношенія съ Русскими, Религію коихъ они издавна исповѣдуютъ, имѣли сильное вліяніе на языкъ ихъ, который получили многіе Русскіе опшечики. Ихъ нравы и обычаи также весьма сходствуютъ съ Русскими.

Здѣсь Авторъ подробно описываетъ брачныя и погребальныя церемоніи, наряды, обыкновенія, повѣрья и образъ жизни всѣхъ Ингерманландскихъ Финновъ, съ указаніемъ, въ чемъ одна ихъ опшечка отличается отъ другой. Въ сихъ описаніяхъ весьма замѣтно вѣкоторое сходство обрядовъ и повѣрьевъ Финскихъ съ древними Русскими.

Что касается корня названія *Ingrikot*, *Ingeri*, откуда *Ingermanland*, а по Русски *Ижорская земля*, то Г. Щегрень не согласенъ съ мнѣніемъ Талпацева, производящаго оное отъ *Игоря*, сына *Рюрика*, но, основываясь на историче-

скихъ документахъ и на повѣствованіи Скандинавскихъ Сагъ, полагаетъ, что имя Ingeri произошло отъ Ингерерды, дочери Шведскаго Короля Олофа Скётконунга, бывшей въ замужствѣ за Великимъ Княземъ Ярославомъ I Владиміровичемъ. Въ силу брачнаго договора Ингерерда получила отъ Великаго Князя въ собственное свое владѣніе землю, прилежащую къ городу Алдейгсборгу (Aldeigjuborg) или къ Ладогѣ и Ладожскому озеру, которая по тому и стала называться *Ingerinmaa*, т. е. буквально *Ингерердина земля*; а народъ, населявшій опшину Ингерерды, получилъ названіе *Ingerikot*, въ знакъ, что онъ принадлежалъ сей Княжѣ. Далѣе Г. Шёгрень исторически развиваетъ всѣ измѣненія, коимъ подвергалась обласль Ингерманландіи, и показываетъ, какимъ образомъ названіе *Ingerinmaa*, *Ingermannland* распространилось между сосѣдними народами и сдѣлалось общеизвѣстнымъ.

Г. Келера.

Masken, ihr Ursprung und neue Auslegung einiger der merkwürdigsten auf alten Denkmälern, die bis jetzt unerkannt und unerklärt geblieben waren (о происхожденіи масокъ, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, находящихся на древнихъ памятникахъ и доселѣ или вовсе неизвѣстныхъ или неизъясненныхъ).

Изложивъ происхожденіе масокъ, которое Авторъ относитъ къ опправлявшемуся у древнихъ Грековъ празднику Вакха, показавъ устройство и цѣль употребленія ихъ, онъ разсматриваетъ дѣянья геммъ, на коихъ находятся древнія, по сіе время достаточнo не объясненныя изображенія.

Г. Келеръ излагаетъ причины, по коимъ, вопреки мнѣніямъ Винкельманна и Распе, онъ не можеть принять въкорпоры изъ сихъ изображеній за голову Юпитера Апомейскаго: по его мнѣнію сіи теммы представляютъ древнія маски.

Вторая статья того же Академика имѣетъ слѣдующіе заглавіе: „*ταρίχος ou recherches sur l'Histoire et les antiquités des pêcheries de la Russie méridionale* (ταρίχος, разысканіе объ Истории и Древностиахъ рыболовства Южной Россіи). Г. Келеръ, обозрѣвая въ сей статьѣ Историю поспохъ, показываетъ, что рыба всегда была необходимою для людей пищею, и что въ древности она составляла любимую принадлежность не только роскошнаго, но даже и бѣднаго стола. Особенно была въ употребленіи сушеная или соленая рыба, называемая таріχος. Азовское море и сѣверныя берега Чернаго доставляли лучшіе сорта оной. Здѣсь Авторъ подробно изслѣдуетъ всѣ средства приготоовленія таріχος и всѣ роды рыбъ, входившихъ въ составъ сей важной отрасли промышленности древнихъ Греческихъ Колоній. Къ этой статьѣ приложено до 60 страницъ цитатъ и указаній на источники, изъ коихъ Авторъ заимствовалъ столь подробныя и удовлетворительныя свѣдѣнія о семъ предметѣ. Далѣе Г. Келеръ излагаетъ пользу, которую приобрѣла бы Россія отъ приготоовленія рыбъ извѣстнымъ въ древности способомъ, и предлагаетъ свое мнѣніе объ улучшеніи у насъ сего источника народнаго богатства. Онъ описываетъ также Ольвійскія медали, на коихъ находился изображеніе раз-

личныхъ рыбъ или надпись *garîxos*, употребляюща-
ся для означенія изобилія ихъ въ томъ краѣ.

Г. Френа.

*Drei münzer der Wolga-Bulgharen aus dem X
Jahrhundert nach Christi* (Три монеты Волжскихъ
Болгарь, относящіяся къ X вѣку по Р. Х.).

Монеты сего народа, вычеканенныя въ X столѣтіи, обратили на себя особенное вниманіе нашего Оріенталиста. Онъ филологически разбираетъ находящіяся на нихъ надписи, содержащія въ себѣ нѣкоторыя изреченія изъ Корана, и имена Багдадскаго Калифа и Волгарскаго Князя. Вопросъ: когда введена въ Болгарію Магомешанская Вѣра? преимущественно занимается Авшора. По-сему свидѣтельству о семъ Татмарскихъ и Арабскихъ Писателей весьма различны, и одни относятъ сіе событіе къ VII, другіе же къ X вѣку, что Г. Френъ считаетъ оба мнѣнія и полагаетъ, что Исламизмъ проникъ на берега Волги еще въ седьмомъ столѣтіи, но что Волжскіе Магомешане вскорѣ ослабѣли въ своемъ вѣроученіи, и въ началѣ десятиаго вѣка новая Магомешанская миссія положила наконецъ въ томъ краѣ прочное основаніе сей Религіи. Здѣсь Авшоръ приводитъ и объясняетъ одно мѣсто изъ Ибнъ-Фозлана, о подробностяхъ обращенія Болгаръ къ Исламизму въ X вѣкѣ. Г. Френъ говоритъ о вліяніи, которое имѣли Багдадскіе Калифы, какъ высшія Духовныя особы, на Болгаръ Волжскихъ, и доказываетъ оное тѣмъ, что сіи послѣдніе на монетахъ своихъ чеканили во-первыхъ имя Калифа, а пошомъ уже имя своего Князя. Въ заключеніе Авшоръ указываетъ

на важныя слѣдствія, которыя произвело бы принятіе Великимъ Княземъ Владиміромъ Магометанскаго вѣроученія: тогда Исламизмъ пріобрѣлъ бы важную podporу въ юной Россіи и чрезъ нее могъ бы распространиться въ Европѣ.

Die älteste arabischen Nachrichten über die Wolga-Bulgharen, aus Ibn-Fosslan's Reiseberichten (Древнѣйшія Арабскія извѣстія о Волжскихъ Болгарахъ, заимствованныя изъ Ибнъ-Фоцлана).

Сообщаемыя Ибнъ-Фоцланомъ краткія извѣстія о семъ любопытномъ для насъ народѣ, суть древнѣйшія. Находясь въ свитѣ Посольства, отправленнаго въ 921 году Багдадскимъ Калифомъ къ Болгарскому Князю, онъ описалъ физическія свойства Волгарской земли, нравы, обычаи и повѣрья ея жителей, ихъ торговлю и правленіе. Г. Френъ предлагаетъ здѣсь вполнѣ перевести сего извѣстія съ переводомъ на Нѣмецкій языкъ, съ примѣчаніями и объясненіями. Въ изображаемыхъ Ибнъ-Фоцланомъ нравахъ и обычаяхъ Волжскихъ Болгаръ есть нѣкоторое сходство съ обычаями древними Русскими: для того Г. Френъ входитъ въ обстоятельное изслѣдованіе происхожденія сихъ Болгаръ и помогаетъ, что оныя, по всѣмъ вѣроятностямъ, принадлежали къ великому семейству Финскихъ народовъ, но, въ послѣдствіи времени, смѣшавшись съ Славянскими и Турецкими племенами, потеряли народную свою оригинальность и лю принятіи Магометанской Религіи сдѣлались совершенно Турками.

Въ предпѣей снѣгахъ своей Г. Френъ объясняетъ любопытное извѣстіе одного Араба, о городѣ

Майницъ: *Beleichtung der merkwürdigen Notiz eines Araber's aus dem XI Jarhrundert über die Stadt Maynz.*

Сей Арабъ, по имени Секерія Касвини (Seke-rija Kaswiny) жилъ въ XI вѣкѣ и оспавилъ намъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Извѣстія о земляхъ и повѣсповованія о людяхъ.“ Говоря о городѣ Майницѣ, онъ упоминаетъ о видѣнныхъ тамъ Самаркандскихъ монетахъ. Г. Френъ думаетъ, что онѣ достигли туда или посредствомъ Ганзейскаго Союза, торговавшего въ сіе время съ Востокомъ, или чрезъ Россіянъ: Великій Князь Изяславъ находился въ близкихъ сношеніяхъ съ Императоромъ Генрихомъ IV, и посылалъ ему богатые дары; Русскіе же могли получить сіи деньги гораздо прежде XI вѣка или отъ Варяговъ, дѣлавшихъ набѣги на Испанію и Сицилію, или чрезъ торговлю, а также и чрезъ свои вѣпорженія въ X вѣкѣ въ страны, прилежащія къ южнымъ берегамъ Чернаго моря. Сіе предположеніе подтверждается особенно тѣмъ, что въ недавнемъ времени открыли близъ Владиміра въ одномъ и томъ же курганѣ Калифскія и Саманидскія монеты вмѣстѣ съ монетами Императоровъ Отипона II, Отипона III и Генриха: что служило бы доказательствомъ древнѣйшихъ сношеній Россіи съ Западомъ Европы; а потому и можно предположить, что чрезъ Русскихъ перешли въ Майницъ и упомянутыя Самаркандскія монеты.

(До слѣдующей книжки.)

IV.

ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

**ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕНЫХЪ И УЧЕБ-
НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

1.

СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ,

ПОЛУЧИВШИХЪ ОБРАЗОВАНІЕ ПО ВѢДОМСТВУ Мини-
стерства Народнаго Просвѣщенія и нѣмъ совер-
шившимъ своимъ познанія за границею.

Мы намѣрены относить къ началу сего Олѣ-
денія получаемыя изъ чужихъ краевъ извѣстія о нѣ-
Русскихъ молодыхъ Ученыхъ, по распоряженію и
на издивеніи Правительсва пребывающихъ за
границею, когда оныя, не подхода подъ разрядъ
путешествій, представляющъ или описаніе ино-
спранныхъ заведеній, или посѣщаемыхъ, или успѣ-
хи ихъ собственныхъ занятій, всегда болѣе или
менѣе зависящія о нѣ цвѣтущаго состоянія сихъ
заведеній. Во всякомъ случаѣ таковыми извѣстія
или рапорты по содержанію своему болѣе касающа
учебной часпи въ иностранныхъ Государствахъ,
нежели въ Россіи, гдѣ сѣ юные служители Наукъ

только со временем займутъ Университетскія кафедры къ пользѣ и славѣ любезнаго нашего Отечества.

Между тѣмъ представимъ Читателямъ нашимъ полный ихъ списокъ, съ означеніемъ, кто въ какомъ предметѣ совершенствуется.

а) Доктора Философін:

Въ Берлинѣ (*):

1. *Михаилъ Луникъ*, по части Филологіи.
2. *Дмитрій Крюковъ*, по части Древнихъ языковъ и Словесности.
3. *Альфонсъ Валицкій*, по части Древнихъ языковъ и Филологіи.
4. *Петръ Котельниковъ*, по части Математики и Астрономіи.

Въ Вѣнѣ:

5. *Иванъ Шиховскій*,
 6. *Петръ Корнухъ-Троцкій*.
- } По части Ботаники..

Въ Берлинѣ:

б) Доктора Медицины:

7. *Иванъ Пироговъ*,
 8. *Федоръ Иноземцовъ*,
 9. *Алексѣй Филомаѳитскій*,
 10. *Иванъ Сокольскій*,
 11. *Никаноръ Скандовскій*,
- } По части Медицинскихъ Наукъ.

в) Докторъ Правъ:

12. *Игнатій Ивановскій*, по части Полипической Экономіи.

(*) Проживающіе въ Берлинѣ состоятъ, съ Высочайшаго соизволенія подлѣ главныхъ наблюденій Сынши Его Императорскаго Величества Герцера - Майора Мансурова.

г) Магистры Философін:

13. *Василій Лапшинъ*, по части Математическихъ Наукъ.
14. *Михаилъ Куторга*, по части Исторіи.
15. *Александръ Чивилевъ*, по части Политической Экономіи.

д) Лекари:

16. *Иванъ Генникъ*, по части Повивальнаго искусства.

Въ Англіи:

17. *Сыромятниковъ*, по части Медицинскихъ Наукъ.

Кандидаты:

Въ Берлинѣ:

18. *Викторъ Порошинъ*, по части Политическихъ Наукъ.
19. *Владиміръ Печерникъ*, по части Филологіи.

Въ Германіи:

20. *Иванъ Нейкирхъ*, по части Филологіи.

Въ Константинополѣ:

21. *Антонъ Мухлинскій*,
22. *Гусевъ*,

} По части Восточныхъ языковъ.

Сверхъ того:

Въ Германіи:

23. Адъюнктъ бывшаго Виленаго Университета *Галензовскій*, для усовершенствованія своихъ познаній въ Медицину.

Въ Англіи:

24. Воспитанникъ Дерптскаго Университета *Робертъ Ленцъ*, для усовершенствованія въ языкѣ Санскритскомъ.

Въ Италіи :

25. Воспитанникъ бывшаго Волынскаго Лицея Каневскій, для усовершенствованія въ Живописи.

Наконецъ, кромѣ вышеозначенныхъ, находятся въ Берлинѣ воспитанники Профессорскаго Института, *Петръ Рѣдкинъ* и *Петръ Калмыковъ*, посвятившіе себя изученію Полипическихъ Наукъ и отправленные пуда въ 1830 году по Высочайшему повелѣнію, объявленному Г. Дѣйств. Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ.

2.

ВЫПИСКА ИЗЪ ДОНЕСЕНІЯ

Воспитанника Дерптскаго Университета Ленца къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, изъ Лондона, отъ 9-го Генваря 1834 года, о занятіяхъ по части Санскритскаго языка.

Санскритская Библіотека Остѣ-Индской Компаніи (East-India-House), по своему чрезвычайно богатству, должна быть постояннымъ средоточіемъ моихъ изученій и изысканій въ Лондонѣ. Сверхъ того намѣренъ я посѣщать по временамъ и прочія заведенія, обладающія также пособіями для изученія Санскритской Литературы, какъ то, Музеи: Британскій, Азіатскаго Общества и Общества Королевскаго (Royal Society). Согласно съ данною мнѣ инструкціею и по собщи-

венному побужденію имѣлъ я намѣреніе (хотя и слабо надѣялся на удачу) заняться изысканіемъ источниковъ *историческихъ*; но по предварительномъ обоарѣніи собранія Санскрипскихъ рукописей, принадлежащихъ Компаніи, вижу себя принужденнымъ совершенно отказаться отъ всякой надежды на успѣхъ. Въ числѣ существующихъ въ Лондонѣ Коллекцій Санскрипскихъ манускриптовъ, — сколько могу судить по собственному опыту и по отзывамъ свидущихъ въ этомъ лицъ, — нѣтъ ни одной, которая, по содержанію своему, заслуживала бы названія собранія историческаго, исключая развѣ стихотворческую *Историю* Кашмира; но и ее нѣтъ надобности изучать въ рукописяхъ, съ одной стороны потому, что въ 15-й части изданія *Asiatic Researches* сдѣланъ Вильсономъ разборъ нѣкоторыхъ частей сего творенія, а съ другой потому, что съ достоверностію можно ожидать изъ Индіи въ скоромъ времени полного изданія сего произведенія. Въ прочія творенія, имѣющія основою какія либо историческія событія, носятъ на себѣ характеръ рѣшительно Эпическій и состоятъ изъ отрывковъ, такъ что даже занятія, посвященные онымъ исключительно, не приведутъ ни къ чему. Литература новѣйшихъ, отъ Санскрипскаго языка происходящихъ нарѣчій — изъ коихъ Гиндустанское вѣдѣе всѣхъ — состоитъ либо изъ переводовъ съ Санскрипскаго, либо только изъ нѣкихъ твореній оригинальных и историческихъ, которые относятся къ послѣднимъ сподѣшнымъ и событіямъ, описаннымъ гораздо яснѣе и отчетливѣе въ повѣствованіяхъ Мут

гамеданъ. Конечно, и въ семь случаѣ не должно совершенно отвергать правило: *audiat et altera pars*: пошому-шо и полагаю я въ послѣдствіи времени заняться нѣкоторыми на нарѣчіяхъ Hindi и Brijbhāsa написанными Историческими Эпосами (къ сожалѣнію нельзя и шупъ ожидать ничего большаго). Вышедшій въ Калькуттѣ Вильсоновъ Каталогъ Собранія Г. Мекензи (MacKenzie-Collection), которое мало по малу присоединяется и опчасп уже присоединено къ Коллекціи Остпъ-Индской Компаніи, долженъ служить подтвержденіемъ моего мнѣнія въ глазахъ тѣхъ, которые не имѣютъ случая въ эпюмъ увѣриться личнымъ обозрѣніемъ рукописей. Изъ Санскритскихъ источниковъ для Исторіи Буддизма, ни одинъ не достигъ еще до Европы. Въ семь отношеніи Литература нарѣчія *Pali*, можетъ быть, разрѣшила бы многое; но разборъ эсихъ рукописей, писанныхъ буквами разныхъ алфавитовъ Южной и Нижней Индіи, попребуеетъ слишкомъ много времени, а важность и занимательность матеріаловъ на Санскритскомъ языкѣ не допускаютъ заняться предметомъ неприманчивымъ, который, можетъ быть, окажется напослѣдокъ во все благодарнымъ. Во всякомъ случаѣ, если мнѣ, уже лучше приготовленному, удастся въ послѣдствіи времени посѣтить Копенгагенъ изъ Россіи, то по всей вѣроятности найду тамъ гораздо лучшую Библіотеку на нарѣчіи *Pali*, чѣмъ Библіотека Остпъ-Индской Компаніи.—Вообще мнѣ кажется, что, располагая мои занятія здѣсь, я долженъ стараться сколько можно болѣе *извлекать пользы* изъ тѣхъ незначительныхъ

ученыхъ пособій, которыми обладаю и съ коими сюда прибылъ, а объ умноженіи оныхъ заботишься сколько можно меньше, разумѣется, безъ вреда для самой цѣли моихъ занятій. Последнее возможно не иначе, какъ съ ущербомъ для перваго, и не въ такой мѣрѣ, какъ первое, позволило бы мнѣ извлечь выгоду изъ обстоятельствъ, въ которыхъ нахожусь, хотя они равно благопріятствуютъ и тому и другому. Сверхъ того въ первыхъ шесть недѣль, проведенныхъ мною по большей части въ Библіотекѣ Остѣ-Индской Компаніи, я узналъ на опытъ, что Санскритскій языкъ, какъ въ отношеніи къ формамъ своимъ, такъ и въ разсужденіи самой сущности своей, представляетъ несравненно болѣе глубокости, нежели сколько могъ я предполагать по извѣстнымъ доселѣ грамматическимъ системамъ и по изданнымъ въ свѣтъ произведеніямъ Индійской Словесности, и что въ томъ и въ другомъ отношеніи еще безчисленно много ослабѣла совершилъ. Почитаю себя счастливымъ, что главное направленіе, которому слѣдовалъ я доселѣ въ изученіи Санскритской Словесности, послужило мнѣ уже готовою руководительною нитью, которую теперь мнѣ оставалось, такъ сказать, только прикрѣпить для вѣрнаго хода по новому пути. Я предохранялъ себя чрезъ это отъ безполезной траты времени на нерышительный выборъ лучшей metody и дороги. Мой прежній путь можетъ, кажется, опредѣлить съ вѣрностію мои дальнѣйшіе труды, отчасти даже рѣшить выборъ оныхъ. Я началъ сличеніемъ находящихся здѣсь рукописныхъ текстовъ Драмъ *Urvasi* и

изученіемъ принадлежащаго къ оной комментаріа. Эта работа теперь уже приведена къ концу. Комментарій списанъ, и коль скоро получу доступъ въ Библіотеку Королевскаго Общества (въ чемъ еще не успѣлъ доселѣ), то всѣ, какія только представляются въ здѣшней столицѣ средства и пособія для полнаго критическаго изданія сей Драмы, будутъ мною истощены, хотя и можно было бы пожелать оныхъ еще болѣе. Можетъ быть, прежде, нежели понадобится второе изданіе, найду я случай пополнить изъ Парижскихъ рукописей недостапки, какіе еще остаются. Между тѣмъ я намѣренъ послать въ Берлинъ собранныя по сіе время въ значительномъ количествѣ поправки, для напечатанія оныхъ въ видѣ добавленія къ первому изданію, если только условлюсь съ издателемъ и корректоромъ. Это совѣтуетъ мнѣ Боппъ. Изъ прилагаемой у сего копіи съ письма его ко мнѣ оппосительно моихъ литературныхъ занятій, Ваше Превосходительство, можетъ быть, не безъ удовольствія усмотрѣть изволите, что мои мысли во многомъ подтверждаются и его мнѣніемъ.

Теперь пересматриваю попеременно рукописные комментаріи къ другимъ Драмамъ, въ томъ намѣреніи, чтобъ собрать вѣрные матеріалы для подробной характеристикки и исторіи (если можно такъ выразиться) Индійской Драмы и сложной ея теоріи. Это приведетъ меня непосредственно къ основательному изученію разныхъ Драматурговъ и Эстетиковъ съ многочисленными ихъ Комментаріями, а помошь къ Писателямъ о теоріи *Индійскаго Стихосложенія*, и именно къ Австо-

рамъ, занимающимся просодією языка *Prakrit*, вѣстѣ съ Авторами Грамматики сего нарѣчія, по часпѣ коего доселѣ не произведено еще ничего основательнаго. Основные законы метрическіе нарѣчія *Prakrit* заключаются въ такъ называемой *Vṛitti*, твореніи извѣстнаго *Pingala*. Я намѣренъ, списавъ текстъ и схолія къ оному, приглаголюишь ихъ къ изданію. Предпріятіе такого же труда въ отношеніи къ *Грамматикѣ* сего нарѣчія будетъ зависѣть отъ совѣщаній моихъ съ Профессоромъ Лассеномъ въ Боннѣ, который уже собралъ очень много о семъ предметѣ. Эти теоретическія изученія будутъ соединены съ чтеніемъ и описаніемъ со списываніемъ разнаго рода текстовъ на нарѣчіи *Prakrit*, въ чему принадлежатъ религіозныя творенія секты *Jaina*, близко сродственной съ Буддистами. Въ семъ отношеніи буду я также обрабатывать другіе драматическіе тексты для того, чтобы нѣкогда издашь оныя, какъ продолженіе къ моей Драмѣ *Ugvasi*: грамматическія изученія послужатъ мнѣ облегченіемъ въ семъ полезномъ трудѣ. Къ этому ободраютъ меня не только письменныя убѣжденія Боппа, но и словесныя Вильсона. Къ сожалѣнію мнѣ только однажды, случайно встрѣтившись, удалось разговаривать съ этимъ главою дѣятельныхъ еще теперь Санскритисловъ: разговоръ съ нимъ, во многихъ отношеніяхъ, гораздо поучительнѣе, нежели всѣ здѣшнія Библіотеки, а самъ онъ гораздо доступнѣе, чѣмъ многія изъ оныхъ. При семъ случаѣ я убѣдился, что кратковременное пребываніе вблизи его, въ Оксфордѣ, и возможность хотя бѣгло пользоваться его дра-

гоціннымъ собраніемъ манускриптовъ, при его помощи, имѣло бы для меня неоцѣненную выгоду; — и я осмѣливаюсь предварительно испрашивать на то согласія Вашего Превосходительства. Изъ прочихъ живущихъ здѣсь веллерановъ Санскрипской Литературы, одинъ Гауптонъ нѣкоторымъ образомъ принадлежишь еще къ дѣлательнымъ. Кольбрукъ слѣпъ и близокъ къ гробу, а Вилькинсъ, Начальникъ Библіотеки Остѣ-Индской Компаніи — уже восьмидесятилѣтній шарикъ. Седдонъ есть единственный Профессоръ, читающій лекціи о Восточныхъ языкахъ въ Kings - College; однако Санскрипскимъ языкомъ въ особенности не занимается. Такимъ образомъ, кромѣ меня, теперь пользуется здѣшними Санскрипскими матеріалами только еще одинъ молодой Нѣмецъ, по имени Брокгаузъ: въ Берлинѣ печатается обработанная имъ, занимательная Философическая Драма. Его сопроварищество за рабочимъ столомъ въ Библіотекѣ мнѣ чрезвычайно дорого: ибо мы взаимно сообщаемъ другъ другу свои открытія и каждый изъ насъ обращаетъ вниманіе на все важное для насъ обоихъ. Въ семъ же отношеніи радуется меня скорое возвращеніе Г. Розена. Боппъ предлагаетъ мнѣ заняться нѣсколькими Упанишадами — совѣтъ, какъ кажется мнѣ, заслуживающій всякаго одобренія; но я намѣренъ подумать объ ономъ не прежде, какъ переговоривъ о томъ съ Пр. Розеномъ: ибо сей Ученый уже обработалъ критически значительную часть Ведъ и знаетъ этотъ предметъ лучше всѣхъ.

Надѣюсь до слѣдующаго донесенія продолжать

мои ученыя занятія такимъ же образомъ , какъ имѣлъ честь изложить Вашему Превосходительству, и думаю , что оный удостоится Вашего одобренія. Мнѣ хотѣлось бы развить подробности причины, побудившія меня, болѣе, нежели сколько сначала предполагалъ, ограничить мои занятія собственно *Санскритскимъ* языкомъ, и именно тѣми частями онаго, которыя могутъ привести къ несомнѣнной внутренней Исторіи его развитія, а чрезъ оную къ вѣроятной Исторіи внешней. Путь, ведущій во внутреннее святилище сего дивнаго языка, коего глубина открыться можетъ вполне лишь тогда, когда будутъ озарены одинаково — яснымъ свѣтомъ всѣ явленія онаго, — сей путь, кажется мнѣ, вѣрнѣе приведетъ къ сокровеннымъ историческимъ корнямъ сего древняго слова и къ этнографическимъ проблемамъ опдаленной старины, нежели путь превратный, къ вершинамъ его широкихъ, съ настоящимъ бытіемъ націи переплешшихся вѣпвей. Если по мѣрѣ знакомства моего съ здѣшними Коллекціями, вникая глубже въ содержаніе оныхъ, я увижу себя принужденнымъ измѣнить что либо въ семъ моемъ убѣжденіи, дажь оному, а въ слѣдствіе того и плану моихъ изученій образъ болѣе опредѣленный, или основаніе болѣе твердое: то буду имѣть честь довести обо всемъ Вашему Превосходительству съ тою почтностію, которую поставляю мнѣ въ обязанность ежедневно возобновляющееся чувство признательности къ милости Августѣйшаго МОНАРХА и къ благосклонному предшательству Вашего Превосходительства.

*Выписка из письма Г. Профессора Боппа къ
Г. Ленцу, изъ Берлина, отъ 3 Ноября 1833.*

— — Вы очень благоразумно поступаете, занимаясь прежде всего дополненіями къ Драмѣ *Urvashi*. Можетъ быть не худо было бы издасть поправки потчасъ по окончаніи сей работы. Чѣмъ болѣе другихъ Драматическихъ піесъ можно вамъ будетъ приготоовать къ изданію, тѣмъ лучше. Драму *Meghclhasati* намѣревается издасть Штенциеръ. Но раздѣленіе текста и помѣщеніе знаковъ препинанія, безъ сомнѣнія, дастъ *вашимъ* трудамъ преимущество предъ прочими въ неловкомъ костюмѣ Индійско-грамматическомъ. Не опасаясь также съ вашей стороны опреченія опъ вашихъ правилъ, ибо вы сами испытали выгоду примѣненія оныхъ на собственныхъ трудахъ, спѣшительная же Индійская метода не устоятъ и безъ того противъ болѣе общаго изученія языка въ смыслѣ историческомъ. Я не совѣловалъ бы заниматься теперъ Зендскимъ языкомъ, потому что онъ отнялъ бы у васъ слишкомъ много времени — въ продолженіе котораго вы могли бы воспользоваться Санскритскими источниками — и не привелъ бы ни къ чему новому, по крайней мѣрѣ, въ началѣ. Можетъ быть и сверхъ того, что уже сдѣлано Розеномъ, можно въ отношеніи къ Ведамъ найти еще матеріалы для труда полезнаго иудобойсполнимаго, напр. для изданія въкошорыхъ или всѣхъ Упанишадовъ,

хотя пособія и недоспапочны для поднаго вездѣ уразумѣнія текста. Гипа-Говянда также заслужи-
ваете бытъ издана вновь съ сходящими къ мѣспамъ,
гдѣ нужно. Только не слишкомъ много сколій!
Ваша Ugvazi передана Болену на рецензію, и проч.

3.

ПУБЛИЧНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Королевской Парижской Академіи Наукъ, 18-го
Ноября 1833 года.

Публичное Засѣданіе Парижской Академіи Наукъ
открыло было раздачею присужденныхъ ею наградъ.

1) Большою наградомъ по части Наукъ Есте-
ственныхъ увѣнчано сочиненіе покойнаго *Шульца*:
О обращеніи соковъ въ сосудахъ растений.

2) Медаль въ 635 франковъ, изъ назначеннаго
Лаландомъ капитала, дана *Гершелю* (сыну) за
сочиненіе о двойныхъ звѣздахъ.

3) Награды по части Опытной Физиологіи,
учрежденныя Монпціономъ, въ 300 франковъ каж-
дая, розданы: *Брешету*, за изслѣдованія о чело-
вѣческомъ яйцѣ; *Мейеру*, за труды по части
Фишпопоміи; *Нуркилье*, за сочиненіе о волок-
нистыхъ ячейкахъ пыльниковъ; *Вельпо*, за сочи-
неніе объ эмбриологіи человека.

4) Монпціевы награды по части Механики,
въ 500 франковъ каждая, розданы: *Гали-Казала-
ту* (Galy - Kazalat), за сочиненіе о постро-

еніи пароваго котла, служащаго для предохраненія отъ разрыва (Авторъ предполагаетъ окружающія шрубки, въ коихъ образуются пары, жидкостью кипящею при 150°), и *Коанье* (Coignet), за сочиненіе о *подниманіи тяжестей*.

5) Монпійоновы награды по части Медицины: *Форже* 2000 фр., за его сочиненіе о корабельной Медицинѣ и Гигіенѣ; *Коломба* (Colombat) 5000 франк., за шворенія его о механизмѣ произвошенія и за успѣшное леченіе зайкъ; *Боделоку* (племяннику) 2000 фр., за изобрѣтеніе акушерскихъ клещей, служащихъ къ извлеченію мертваго ребенка въ такомъ случаѣ, когда роды по причинѣ неправильности таза невозможны; *Сципіону Пинелю* 1500 фр., за наблюденія изъ Патологической Анапоміи о безголовомъ уродѣ; Доктору *Барону Гертлю* (Heurteloup) 6000 фр., за изобрѣтеніе и счастливое къ практикѣ приложеніе разбитія камней мочеваго пузыря посредствомъ соприсенія; Доктору *Якобсону* (въ Копенгагенѣ) 4000 фр., за успѣшное приложеніе къ практикѣ разбитія камней мочеваго пузыря посредствомъ давленія; и инструменшальному мастеру *Сирганри* (Sirhenri) 2000 фр., за приготовленіе инструментовъ для вышесказанной операціи.

6) Медали въ 1000 фр. за сочиненія о холерѣ: Докторамъ *Анчеслею* (Anthesley), въ Англіи; *Маркусу* и *Енихену*, въ Россіи; *Диффембаху*, въ Пруссіи; *Марцинковскому*, въ Польшѣ; *Фуа*, *Бріеру де Буамонъ*, *Райеру*, *Скутеттену*,

Ласси, Гаймару, Жерардену, Буйльйо, Фабру и Герену (Guérin), во Франціи.

7) Моншіонова награда по части Спашистики въ 530 фр., Адвокапу Парижскаго Королевскаго Суда *Герри (Guerry)* за сочиненіе: *Опытъ Нравственной Статистики Франціи.*

На 1834 и 1835 годы предложены Академіею слѣдующія задачи:

1) *Сходны ли между собою способы развитія тканей органическихъ животныхъ и растений?*

При семъ вычислить различныя системы Физиологовъ, повторить ихъ опыты и рассмотреть, въ какой мѣрѣ согласуются они съ правилами умствования и общими законами организаціи? Справедливо ли, что животноя низшаго разряда развиваются совсѣмъ другимъ образомъ, нежели высшія? въ пакой ли мѣрѣ различествуютъ между собою возрастанія Односѣмянодольныхъ и Двусѣмянодольныхъ распеній, какъ обыкновенно предполагають? наконецъ, находятся ли у Двусѣмянодольныхъ въ одно и тоже время многіе способы возрастанія?

Награда будетъ состоять въ золотой медали въ 3000 франковъ. Сочиненія должны быть представлены Академіи не позднѣе 1 Апрѣля 1835 года.

2) Двѣ золотыя медали, каждая въ 3000 фр., назначаются: а) за рукописное или напечатанное съ начала 1832 года сочиненіе, заключающее въ себѣ какое либо важное открытіе для анализа, или новое приложеніе вычисленій къ Астрономіи или Физикѣ; б) за подробное и полное сочиненіе о

градѣ. — Сочиненія должны были представляемы къ 1 Марта 1834 года.

3) Медаль въ 635 фр., учрежденная Лаландомъ за открытія и усовершенствованія въ Астрономіи, будетъ назначена въ публичномъ засѣданіи 1834 года, ежели къ сему представится случай.

4) Медаль въ 895 фр. назначается за сочиненіе рукописное или напечатанное, кошорое доставило бы существенную услугу опытной Физіологіи. — Сочиненія должны были представляемы къ 1 Апрѣля 1834 года.

5) Золотая Монпюанова медаль въ 500 фр. назначается тому, кто изобрѣщетъ инструментъ особой важности для Земледѣлія, Механическихъ Искусствъ и Наукъ. — Сочиненія должны были представляемы къ 1 Апрѣля 1834 года.

6) Золотая медаль въ 5000 фр. назначена за рѣшеніе каждой изъ слѣдующихъ двухъ задачъ:

а) Опредѣлить измѣненіе органовъ въ послѣднихъ горячкахъ; показать, какія соотношенія находились между симптомами сихъ болѣзней и найденными измѣненіями органовъ; вывести изъ сихъ соотношеній слѣдствія для Терапевтики.

б) Опредѣлить измѣненія физическія и химическія жидкихъ и твердыхъ частей нѣла въ упомянутыхъ болѣзняхъ. — Сочиненія должны были представляемы къ 1 Января 1834 года.

7) Медаль въ 10,000 фр. назначается за рѣшеніе задачи:

Опредѣлить фактами и собственными наблюденіями выгоды и неудобства средствъ механическихъ и гимнастическихъ въ леченіи разныхъ без-

образій и уродливости коспей. — Сочиненія должны были предшавлены къ 1 Генваря 1834 года.

За симъ Гг. Непремѣнные Секретари Академіи Араго и Флуранъ читали похвальныя слова, первый Барону Фурье, а послѣдній Барону Перси.

4.

ШКОЛЫ ХРИСТІАНСКІЯ,

ШКОЛЫ ВЗАИМНАГО ОБУЧЕНІЯ И ЗАЛЫ ДЛЯ ПРИСТАВЛЕНІЯ
ЩА ВЪДНЫХЪ ДѢТЕЙ ВЪ ПАРИЖѢ.

(Выписка изъ письма къ Г. Управляющему Министер-
ствомъ Народнаго Просвѣщенія.)

— — Первоначальное обученіе во Франціи производится по двумъ методамъ: по методу взаимнаго обученія и по методу обученія совокупнаго (la méthode simultanée). Послѣдняя принята во всѣхъ такъ называемыхъ *Христіанскихъ Училищахъ*, т. е. въ тѣхъ, которыя содержатся Духовными лицами обоюго пола, на основаніи правилъ, установленныхъ некогда извѣстнымъ Деласалемъ, основателемъ Ордена *Братьевъ Христіанскихъ Школъ* (Frères des écoles chrétiennes). Сии Духовныя лица, посвятившія себя исключительно первоначальному обученію дѣтей, разсыяны по всей Франціи. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія весьма уважаетъ ихъ. Многія свѣтскія Школы

управляются по методу Брашьева: ибо взаимное обученіе пребуесть большаго числа учениковъ и гораздо болѣе издержекъ на введеніе.

Христіанскія Школы, въ которыхъ я былъ, содержались, какъ мнѣ кажется, очень хорошо. Дети, обучавшіеся не болѣе 2 лѣтъ, дѣлали въ моемъ присутствіи, вѣрно и почто, грамматическіе разборы и безошибочно разрѣшали задачи десятичнаго счисленія. Ихъ тетради для записыванія суть прекрасные образцы Каллиграфіи, а рисунки ланейнаго черченія принесли бы честь ученикамъ Архитектуры. Можетъ быть, выборъ для чтенія, которое составляютъ книги благочестія, надлежало бы болѣе примѣнить къ понятіямъ юнаго возраста, излагая догматы и правила Вѣры въ формахъ менѣе сухихъ, и болѣе придерживаясь къ смыслу, нежели къ словамъ.

Я былъ менѣе доволенъ успѣхами дѣтей въ Школахъ взаимнаго обученія. Въ этихъ Школахъ замѣтна противоположная погрѣшность въ выборѣ книгъ для дѣтей. Сія книги, по большей части, суть болѣе правоучительныя, чѣмъ религіозныя. Однако, во всѣхъ Школахъ взаимнаго обученія находится образъ Спасителя, и дѣти въ оныхъ начинаютъ и оканчивающъ ученіе молитвою.

Всѣ Первоначальныя Школы посѣщаются учениками безвозмездно. Въ 8 часовъ вечера онѣ закрываются и обращаются въ училища для взрослыхъ, которые, возвратившись съ работы, приходятъ даромъ пользоваться первоначальнымъ обученіемъ. Съ нѣкотораго времени Школы до взрослыхъ усер-

дно посѣщаются рабочимиъ и бѣдными классами жи-
телей Париза.

Не могу умолчать о заведеніи, которое, за
нѣсколько лѣтъ предъ симъ, заимствовано у Ан-
гличанъ и котораго цѣль состоятъ въ томъ, чѣмъ
нѣкоторымъ образомъ набирать и приготавливать
для первоначальнаго обученія дѣтей отъ 2 до 6
лѣтъ. Это — такъ называемыя *Залы для при-
станнища* (*Salles d'asyle*), которыя учреждены при
многихъ Первоначальныхъ Школахъ во Франціи:
пуда бѣдные родители приносятъ своихъ дѣтей и
оставляютъ ихъ тамъ на весь день, пока сами
занимаются своими работами. Въ скоромъ времени
будетъ заведено доспапточное число такихъ Залъ
въ Парижъ и въ Департаментлахъ.

Я осматривалъ одно изъ сихъ заведеній, учре-
жденное для образца: въ ономъ дѣти пользуются по-
печительностію вмѣстѣ и заботливою и благоразум-
ною. Въ этихъ заведеніяхъ, можетъ быть, болѣе, чѣмъ
въ какой либо другой Школѣ изъ всѣхъ существую-
щихъ во Франціи, занимаются нравственнымъ вос-
питаніемъ дѣтей. Любопытно видѣть, съ какимъ
успѣхомъ умѣютъ вкоренять въ сердца, еще столь
юныя, навыки благочестія, послушанія, порядка и
чистоты. Это зависить во многомъ отъ Нача-
льницы, управляющей симъ заведеніемъ, которая
есть женщина отличныхъ достоинствъ.

V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1. НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

1. De l'enseignement de la philosophie en France au XIX siècle, par l'abbé Bautin, professeur de la philosophie à la faculté des lettres de Strasbourg, docteur en médecine etc. etc. (О преподаваніи Философiи во Франціи въ XIX столѣтіи, соч. Аббата Бошена, Профес. Филос. въ Факультетѣ Словесныхъ Наукъ, въ Страсбургѣ, Доктора Медицины, и проч.)

Эта книжка составляетъ родъ вступленія къ *Руководству къ Философiи*, которое сочинилъ намѣренъ издашь въ скоромъ времени. Аббату Бошену, кажется, суждено начать новую эпоху изученія Философiи во Франціи. Съ вѣкоторыхъ поръ курсы его ревностно посѣщаются большимъ числомъ молодыхъ людей въ Страсбургѣ, и въ Школѣ его образовались уже умы отличные, которые приложили къ разнымъ Наукамъ начала, черпнувши въ семъ ученіи. Успѣшно опровергнувъ Матеріализмъ Кондильяка, безплодный, ни къ чему не ведущій Эмпиризмъ Философiи Шотландской, шѣсныя, ограниченныя методы Схоластики, обмѣчивъ Элементы

и Философію всеобщаго чувства, которую проповѣдуетъ Аббашъ Ла-Менне, и коей гибельные выводы доспашочно обнаруживаютъ въ, въ последнее время изданныя сочиненія приверженцевъ сего ученія,— Аббашъ Бошенъ принимаетъ единственнымъ началомъ Науки Евангеліе или Слово Божіе. Опираясь на основныя истины (*les vérités-principes*) Христіанства, изслѣдуетъ онъ основанія человеческого вѣдѣнія и природы, въ которыхъ находишь самыя очевидныя доказательства истинъ Религіи. Обществу, чуждое всякаго вѣрованія, но жадное знаній, которое доселѣ было непримиримымъ врагомъ Вѣры, вызываетъ онъ возвратиться къ Христіанской Религіи путемъ изученія Философіи истинной. Аббашъ Бошенъ есть явленіе тѣмъ болѣе достопримѣчательное, что онъ находится въ нѣкоторой соотвѣстственности съ новымъ направленіемъ изученія Философіи, замѣчаемымъ въ Мюнхенскомъ и Берлинскомъ Университетахъ. Въ книгѣ, о которой идетъ рѣчь, превосходно опровергаются заблужденія разныхъ Философскихъ Системъ, господствовавшихъ доселѣ въ преподаваніи Философіи во Франціи, и краснорѣчиво излагаются начала и цѣль Философіи истинно-Христіанской (*).

2. *Histoire de la philosophie ancienne et moderne, à l'usage de la jeunesse* (Исторія Философіи Древней и Новѣйшей, для юношества), въ двухъ частяхъ, in 8°.

Краткое обзоріе Исторіи Философовъ и ихъ Системъ отъ Талеса до Энциклопедистовъ; убѣдительныя доказательства заблужденій философскихъ; вѣрное изображеніе гибельнаго вліянія секты Вольтера на ученія нравственные, общественныя, даже на узы семейныя;

(*) Мы уже получили сіе сочиненіе изъ Парижа и въ слѣдующей книгѣ предпримемъ изложеніе изъ него. Ред.

все это соотносительнымъ понятиямъ юныхъ умовъ — юныя качества, которые дѣлають достойною похвалы сію книгу. Окончаніе сочиненія еще не вышло въ свѣтъ.

3. De la littérature française au XIX siècle, par Cyprien Desmarets (о Французской Литературѣ въ XIX столѣтіи, соч. Кипріана Демаре), одинъ томъ in 8°.

Основнымъ поэтическимъ началомъ Словесности Авторъ принимаетъ врожденное челоѣку желаніе совершенствованія и потребность вѣрованія въ лучшую будущность. Съ этой точки зрѣнія судить онъ о шепе, решеніи состояніи Французской Литературы, и о всѣхъ аномаліяхъ, какія представляются оною въ настоящее время. Впрочемъ, ему кажется, что Религія Христіанская должна впредь господствовать надъ образованностью и Словесностью во Франціи. Онъ изображаетъ характеръ Французской Литературы въ различныхъ эпохи ея Исторіи; съ безпристрастіемъ разбираетъ Писателей, опличившихся въ семъ столѣтіи и караетъ справедливымъ приговоромъ Вольшера, который привелъ общество къ безбожію, и революцію, которая повергла Словесность въ варварство. Это швореніе, исполненное глубокихъ мыслей о нынѣшнемъ состояніи образованности во Франціи, обнаруживаетъ въ Авторѣ умъ философскій и вкусъ просвѣщенный. Всѣ Ученые, непричастные напѣй политическихъ или литературныхъ, ошмываются объ ономъ съ большимъ одобреніемъ.

4. Cours normal des instituteurs primaires, ou directions relatives à l'éducation physique, morale et intellectuelle dans les écoles primaires, par Mr. Dégérando, (Нормальный курсъ для Учителей Начальныхъ Школъ или, наснаженія касательно физическаго, нравственнаго и умственнаго воспитанія дѣтей перваго возраста). Paris, 1 v. in 8°.

Г. Держардо, читавшій въ продолженіе шреть лѣтъ курсъ для Учительей Начальныхъ Школъ, напечатала кнѣ свои лекціи. Это первое швореніе сего рода, появившееся во Франціи. Оно объемлетъ собою физическое, нравственное и умственное воспитаніе, которое должно бытъ дано дѣтямъ, и заключаетъ въ себя мудрыя совѣты наставника. Эта книга, плодъ долговременной опытности и ума просвѣщеннаго, написана въ духѣ благочестивомъ и философскомъ, и пошюу достойна полного одобренія. Доказательствомъ шому служитъ одиннадцатый разговоръ о религіозномъ воспитаніи и объ участіи, какое должно принимать въ ономъ наставникъ (стр. 247.).

5. *Essai sur la Statistique morale de la France, précédé d'un rapport à l'Académie des Sciences, par A. M. Guerry, avocat à la Cour royale.* (Опытъ нравственной Статистики Франціи, съ приложеніемъ представленнаго Академіи Наукъ рапорта, соч. Г. Герри). Paris 1833, 1 v. in folio.

Сія книга удостоилась одобренія отъ Академіи Наукъ „какъ сочиненіе, которому принадлежитъ заслуга въ расширеніи предѣловъ нравственной Статистики, обогащеніемъ оной новыми классификаціями, основанными на соображеніяхъ высшаго рода. (Rapport à l'Académie du 8 Avril 1833). “Существенный предметъ нравственной Статистики составляютъ изслѣдованія о числительныхъ законахъ, по которымъ раздѣляются въ какой либо странѣ дѣйствія невинныя и виновныя въ отношеніи къ обществу. На сей предметъ обращено было вниманіе Г. Герри. Свободный отъ всякаго духа партей, онъ извлекаетъ свои выводы изъ результатовъ, какія представляются фактами, заключающимися въ превосходно составленныхъ таблицахъ и въ раскрытыхъ картахъ, которые чрезвычайно облегчаютъ чита-

желю удобность видѣть сіи результаты. Такъ, напр., вопреки обще-принятому правилу, онъ доказываетъ, что число преступленій, къ несчастію, весьма значительно и въ тѣхъ Департаментѣхъ Франціи, гдѣ просвѣщеніе распространено повсемѣстно.

6. *Abrégé de Géographie redigé sur un nouveau plan, d'après les derniers traités de paix et les découvertes les plus récentes, par Adrien Balbi.* (Сокращеніе Географіи, составленное по новому плану, согласно съ послѣдними мирными пракшами и новѣйшими открытіями, соч. Адріана Бальби), 1833, 1 vol. in 8°, 1500 стр.

Авторъ скромно называлъ *сокращеніемъ* сочиненіе свое, содержащее *полный трактатъ* Географіи, и хотя сія книга состоитъ только изъ одного тома, но, судя по величинѣ и числу страницъ, изъ нея можно составить 7 или 8 томовъ, каждый въ 400 страницъ мелкаго шрифта, и при томъ какое безчисленное множество подробностей вмѣщаетъ въ себя это сокращеніе! Всѣ части Географіи разсмотрѣны въ немъ съ такимъ остротуміемъ, съ такою вѣрностію взгляда и глубокостію свѣдѣній, какія рѣдко встрѣчаются въ книгахъ сего рода.

Вотъ вкратцѣ порядокъ, коего держался Авторъ.

Во введеніи (состоящемъ слишкомъ изъ 100 стран.)

Г. Бальби исчисляетъ главнѣйшія трудности, представляемыя предметомъ его, какъ то: предѣлы, концы онъ долженъ держаться, выборъ и правописаніе именъ, раздѣленія естественное и политическое; описаніе рѣкъ, горъ, острововъ, проливовъ; естественныхъ произведеній, промышленность, нравы, законодательство, народонаселеніе и проч. — Все сочиненіе раздѣлено на *шесть* частей.

Первая содержитъ въ себѣ общія начала Географіи, т. е. видъ земнаго шара, его измѣренія, круги, климаты, шемпературу, высоту горъ, видъ материковъ, бассей-

новъ и проч. Въ двѣнадцати главахъ заключающахся всѣ необходимыя свидѣнія, замѣшвуемые Географіею оныя Астрономіи, Математики, Геологіи, Физики, Естественной Исторіи, Антропологіи, Статистики и Политической Экономіи. Во второй части помѣщено описаніе Европы, въ третьей — Азіи, въ четвертой — Африки, въ пятой — Америки, въ шестой — Океаніи. Въ отдѣленіи общихъ свидѣній, Авторъ излагаетъ Географію Физическую и Политическую каждой изъ сихъ пяти частей свѣта; именно: положеніе астрономическое, измѣреніе, границы, моря, заливы, проливы, озера, горы, пустыни, минералы, прозябанія, животное царство, поверхность, народонаселеніе, Религію, правительство, промышленность и раздѣленіе Государствъ.

Въ отдѣленіи частной Географіи, Г. Бальби представляетъ тошъ же рядъ предметовъ, но со всѣми подробностями, необходимыми для спеціального познанія, которое хочетъ доставить читателю.

Трактатъ оканчивается весьма замѣчательною таблицей вѣсовъ, мѣръ и монетъ, употребляемыхъ различными народами. Сія таблица, пребывавшая чрезвычайно обширныхъ изслѣдованій, есть сама по себѣ прекрасное произведеніе. Она сочинена Г. Геренъ-де-Тіонвилъ и составляетъ самый опшечистый и точный трактатъ изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ. Г. Бальби пользовался розысканіями и другихъ ученыхъ: Клапрота, Эйріэ, Гумбольдта, Гасселя. Такимъ образомъ его сочиненіе превосходитъ подобныхъ же сочиненій Меншеля, Пенкерсона и Мальтъ-Брѣна, и столь же полно, сколько и сіи послѣднія.

7. History of Arabia (Исторія Аравіи) соч. Г-на Эрнхтона, 2 тома. Эдинбургъ 1833 года.

Книга Г-на Эрнхтона заключаешь въ себѣ полный кругъ свидѣній объ Аравіи и ея обитателяхъ. Онъ начи-

наесть Исторію свою геологическимъ и статистическимъ обзоромъ Аравійскаго полуострова, разсматриваетъ физическія свойства и нравы его жителей и наконецъ повѣствуетъ событія съ древнѣйшихъ временъ до Магомета. Здѣсь предѣлы Аравійской Исторіи расширяются и сцена дѣйствій переносится на берега Эвфрата и Эбро. Паденіе Калифатовъ даетъ Авшору поводъ сдѣлать полный обзоръ умственной дѣятельности Аравіянъ, и онъ исчисляетъ замѣчательнѣйшія произведенія ихъ Литературы, а также и всѣ ихъ открытія въ Наукахъ, ремеслахъ и Художествахъ. Обзоръ нынѣшняго политическаго состоянія Аравіянъ заключаетъ сію полную картину ихъ бытія. (*Magazin für die Literatur des Auslandes*, № 8 и 9, 1834.)

8. *Geschichte des Ottomanischen Reich's*, von Joseph von Hammer (Исторія Османскаго Государства), соч. Гаммера, 8 томовъ.

Сіе любопытное и важное сочиненіе еще не окончено; Авшоръ довелъ оное до 1774 года и остановился на Кучукъ-Кайнарджинскомъ мирѣ. До сего времени Европа не имѣла полной, критической Исторіи Османской Порты; Исторіи, которая удовлетворяла бы вполнѣ требованіямъ нашего вѣка. Историческія сочиненія о Турціи Дарю, Джонса, Нольса (Knolles), Гиббона и другихъ — недоспашочны, односложны, замешиваны не изъ вѣрныхъ источниковъ и не озарены свѣдѣніемъ Критики. Сіе самое побудило Г. Гаммера предпринять трудъ, столь блистательно имъ окончиваемый. При Европейской учености, при всеобъемлющихъ знаніяхъ Германца, онъ превосходно знаетъ Турецкій, Арабскій и Персидскій языки, имѣлъ въ распоряженіи своемъ до 200 Восточныхъ рукописей, пользовался Венскимъ и Венеціанскимъ архивами, и изъ сихъ матеріаловъ извлекъ важныя свѣдѣнія, произвѣдшія новыи свѣтъ на

Исторію Оттоманскую. Вышесть съ Политическою Исторіею сего Государства, онъ, обозрѣваетъ также успѣхи просвѣщенія, Религію, нравы и обычаи Турокъ; словомъ, представляетъ полную картину Турціи. Поелику многіе изъ Турецкихъ Султановъ были Поэты, то Г. Гамьеръ, не чуждый языку Поэзіи, переложилъ на Нѣмецкіе стихи многія изъ ихъ стихотвореній и украсилъ оными свое сочиненіе. — Оно привлекло всеобщее вниманіе Европейскихъ Ученыхъ и уже переведено на Французскій и Англійскій языки. (Quarterly review.)

9. Contes du Cheykh El-Mohdy, traduits de l'Arabe, d'après le manuscrit original, par S. S. Maroel. (Повѣсти Шейха Ель-Моди, переведенныя съ оригинальной Арабской рукописи Г-мъ Марселемъ), 15 книжекъ, каждая изъ 6-ти листовъ, in 8°.

Сочинитель сихъ Повѣстей, умершій въ началѣ нынѣшняго столѣтія, есть одно изъ замѣчательнѣйшихъ лицъ въ Литературѣ перераждающагося Египта. Пользуясь достаточнымъ состояніемъ, почтенымъ именемъ и будучи весьма ученъ (въ отношеніи къ Египтянамъ), онъ оказалъ сильную склонность къ литературнымъ занятіямъ и чрезъ это навлекъ на себя подозрѣніе шахишняго Правительства, которое прибегнуло къ весьма часто употребляемому имъ средству освобождать себя отъ непріятныхъ ему людей, т. е. объявило его сумасшедшимъ и посадило въ такъ называемый Маристанъ (Maristan или Moristan), или домъ ума лишенныхъ, хотя сей домъ въ самомъ дѣлѣ есть не что иное, какъ государственная тюрьма для подозрительныхъ Пашъ лицъ. Десятилѣтнее заочненіе не излечило Шейха Ель-Моди отъ любви къ Литературѣ, и по выпускѣ изъ Маристана онъ написалъ упомянутыя Повѣсти, частію имъ самимъ сочиненныя, частію разсказанныя ему поварищами его заочненія. Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ Повѣстей онъ пре-

возмоднѣ изобразилъ состояніе нравовъ и образа мыслей Египтянъ въ XIX столѣтіи; въ другихъ представлялъ историческія картины изъ предшествовавшаго вѣка. Кромѣ сего, въ семь сборникѣ находятся описанія прочихъ Магомешанскихъ справъ, ошрывки изъ Древней Египетской Исторіи и различнаго рода правоучительныя сочиненія и сказки. (Göttingische gelehrte Anzeigen, 4 Генв. 1834.)

10. *Lettres écrites d'Egypte et de Nubie en 1828 et 1829, par Champollion le jeune; collection complète, accompagnée de trois mémoires inédites et de planches*, (Письма младшаго Шамполліона, писанныя имъ изъ Египта и Нубіи въ 1828 и 1829 годахъ; полное собраніе, съ присовокупленіемъ шрехъ доселѣ не изданныхъ тракташовъ и съ гравюрами), 1833, XV и 472 стр. in 8°.

Если занимающъ насъ плоды ученыхъ изслѣдованій и ошкрытій, сдѣланныхъ симъ знаменитымъ, столь рано похищеннымъ смертію, путешественникомъ въ классическихъ странахъ Египта и Нубіи, то не менѣе того любопытно видѣть, какое впечатлѣніе произвѣдилъ на него великолѣпные обломки Древняго Мира, подвергавшіеся неушомимымъ его розысканіямъ. Въ сихъ письмахъ находится полный журналъ путешествія Шамполліона, въ коемъ чувства Авшора и собственныя его приключенія перемѣшаны съ учеными изслѣдованіями древнихъ памятниковъ, съ указаніями на значеніе оныхъ, время, цѣль ихъ учрежденія, и съ описаніями нынѣшняго ихъ вида и состоянія. Три доселѣ ненапечатанные трактата, о коихъ упомянушо въ заглавіи сей книги, суть: во первыхъ — адресъ къ Вице-Королю Египетскому, въ коемъ Шамполліонъ предлагаеъ ему удошребиъ возможное стараніе къ сохраненію древнихъ памятниковъ; во вторыхъ — сочиненный симъ Ученымъ для того же Вице-Короля крашкій обзоръ Древней Египетской Испо-

рим; и въ ширешихъ — омытъ Грамматики Древняго Египетскаго языка, въ коей также долженъ находиться ключъ къ разбиранию гіероглифическихъ надписей (Göttingische gelehrte Anzeigen, 4 Генв. 1834.)

11. L'Orient et le moyen-âge, par M. Léon de Laborde.

Каждая новая мысль, бросаемая въ область Исторіи, если и не умножаетъ запаса нашихъ познаній, то по крайней мѣрѣ возбуждаетъ въ насъ рядъ новыхъ соображеній, кои служатъ къ повѣркѣ уже принятыхъ идей, или ведутъ къ открытію новыхъ, доселѣ не замѣченныхъ. Такова книга Г-на Лаборда: она намѣкаетъ намъ на отношеніе двухъ совершенно противоположныхъ семействъ человѣчества. Авторъ остроумно схватываетъ отличительныя черты Европы въ Среднихъ вѣкахъ и, сравнивая ее съ Востокомъ, находишь въ гражданской и частной жизни Европейцевъ большое сходство съ нравами и обычаями Восточныхъ жителей. Нашъ сомнѣніи, что Крестовые Походы и владычество Мавровъ заронили въ Европу семена Азіатизма; но Европейскій Западъ никогда не могъ сблизиться съ чуждымъ ему по Религіи и по нравственному и физическому образованію Востокомъ; и не смотря на многія, по видимому весьма справедливо дѣлаемые Г-мъ Лабордомъ сближенія, Среднія времена Европы навсегда сохранятъ свой самобытный, отличный отъ Восточнаго характеръ. (Göttingische gelehrte Anzeigen, Генв. 1834.)

2. ЖУРНАЛИСТИКА.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

(Продолженіе).

13. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*, издаваемый съ 1829 года, выходитъ ежемѣсячно книжками in-8°, содержащими въ себѣ отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ и раздѣляется на три главные разряда: 1-й, собственно - оффіціальнѣй, заключающъ въ себѣ важнѣйшія распоряженія Правительстѣва по сему Министерству и извѣстія объ опредѣленіи, перемѣщеніи и награжденіи лицъ, занимающихъ по оному разнымъ должности; 2-й назначается для Статистики Россіи; въ 3-мъ помѣщаются разные извѣстія или смѣсь. Министерствѣ Вн. Дѣлъ пользуется исключительною возможностью — имѣть самыя вѣрныя и подробныя статистическія свѣдѣнія о вѣсѣ мѣстахъ нашего Ощечества изъ ежегодно присылаемыхъ отчетовъ Начальниковъ Губерній, Обласей, Оберъ-Полицеймейстеровъ и проч. Въ свѣдѣніяхъ сего рода читатель найдетъ описаніе пространства и населенности мѣста, исчисленіе главныхъ естественныхъ его произведеній, съ показаніемъ вліянія недостатка или избытка оныхъ на большую или меньшую дѣятельность жителей; изображеніе ежегодныхъ успѣховъ хлѣбопашества въ разныхъ мѣстахъ Губерній, количества закупаемаго и собираемаго хлѣба, состоянія сельской промышленности по вѣсѣмъ ея

отраслямъ; промышленности мануфактурной — число и состояніе фабрикъ и заводовъ и ежегодные успѣхи ихъ; число родившихся и умершихъ (какъ естественною, такъ и насильственной смертію) въ продолженіе года, число младенцевъ, коимъ привита оспа; число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ по Полицейскому управленію; количество объявленныхъ купеческимъ капиталовъ; число городскихъ и посадскихъ доходовъ и употребленіе ихъ; состояніе капиталовъ и заведеній Приказа Общественнаго Призрѣнія; особенно замѣчательныя происшествія, благотворительные подвиги и проч. . . . Сколько важныхъ, любопытныхъ свѣдѣній для всякаго, желающаго знать Россію! сколько матеріаловъ для разныхъ соображеній и выводовъ! Министерство Внутр. Дѣлъ раздѣляетъ всѣ сіи сокровища съ читающею Публичною посредствомъ своего Журнала. Въ остальныхъ двухъ разрядахъ помѣщаются выписки изъ отчетовъ Гражданскихъ Губернаторовъ, извѣстія о ходѣ торговли на нашихъ ярмаркахъ, вѣдомости о цѣнахъ на съѣстные припасы и вообще разныя любопытныя статистическія свѣдѣнія, кои Министерство можетъ предлагать съ официальною достоверностію; часто къ свѣдѣніямъ симъ присовокупляются сравнительно подобныя же извѣстія объ иностранныхъ Государствахъ; иногда статистическія свѣдѣнія сопровождаются разсужденіями, могущими руководствовать читателя въ его соображеніяхъ: часто входятъ въ составъ сего разряда описанія разныхъ предметовъ новыхъ, сделанныхъ Русскими, открытій въ промышленности, усовершенствованіи прежнихъ и п. п. Въ статистическихъ описываемыхъ происхожденіе, историческій и современный бытъ нѣкоторыхъ племенъ, населяющихъ наше Отечество. Вообще отличительный характеръ сего Журнала состоитъ въ томъ, что онъ имѣетъ предметомъ Россію наиболѣе въ статистическомъ отношеніи; что въ немъ помѣ-

щаются только оригинальныя Русскія спашья, и что, по этому, онъ составляеть изданіе Русское по преимуществу, а по достоверности извѣстій — драгоценное для Спашисшика и любопытное для всякаго просвѣщеннаго читателя. Иногда предлагаются свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, преимущественно имѣющихъ предметомъ Русскую Спашисшику или промышленность. Къ книжкамъ сего Журнала прилагаются часо каршинки, изображающія любопытные предметы Русской спарины съ описаніемъ оныхъ. Книжки прошлаго года были украшены видами Иваня-города, древняго замка въ Кременцѣ, старой Ладоги, Копорья и пр., также планами и фасадами церкви Всемилостиваго Спаса въ Полоцкѣ и дворца Св. Царевича Димитрія въ Угличѣ, и новѣйшею каршою Монголіи.

14. *Журналъ Мануфактуръ и Торговли* издается съ 1825 года отъ Департаментша Мануфактуръ и Торговли ежемѣсячно книжками in-8°, заключающими въ себя отъ 7—9 печатныхъ листовъ. Онъ состоитъ изъ 2-хъ отдѣленій: I-е содержишь въ себя свѣдѣнія *мануфактурныя*, II-е свѣдѣнія *по части торговли, имѣющія ближайшую связь съ мануфактурами*. Въ первый разрядъ входятъ спашья, относящіяся къ обрабатывающей промышленности: описаніе новыхъ открытій и улучшеній по части мануфактуръ — преимущественно въ иностранныхъ Государствахъ, изъясненіе способовъ производства различныхъ работъ, изображеніе разныхъ снарядовъ, употребляемыхъ иностранцами въ работахъ промышленныхъ; иногда — спашисшическія свѣдѣнія о промышленности въ чужеземныхъ Государствахъ и Россіи; иногда и замѣчанія о производящихъ силахъ Россіи, съ указаніемъ на недоспашки оныхъ (лучшая по сему предмету спашья: *о промышленности въ Россіи*, соч. Барона Александра Мейендорфа, помѣщена въ 4-й книжкѣ сего Журнала за прошлый годъ) и извѣстія о нѣкошорыхъ книгахъ, до

мануфактурной промышленности относящихся.— Второе отдѣленіе заключаетъ въ себя свѣдѣнія о ярмаркахъ въ чужихъ краяхъ и Россіи, съ исчисленіемъ количества привезенныхъ и проданныхъ товаровъ и цѣны ихъ. Свѣдѣнія о всѣхъ Русскихъ ярмаркахъ, въ семь Журналь помѣщаемыя, официально-достоверны, ибо заимствуются изъ донесеній мѣстныхъ Начальствъ. Сюда же входятъ свѣдѣнія о движеніи всемірной торговли, о привозимыхъ въ Россію и вывозимыхъ изъ оной товаровъ; о новыхъ дорогахъ и каналахъ, особенно замѣчательныхъ по удобству, которое могутъ доставить торговлѣ, и вообще о разныхъ учрежденіяхъ, дѣланныхъ въ иностранныхъ Государствахъ для содѣйствія успѣшнѣйшему ходу торговыхъ промысловъ; обозрѣнія привозной и отпускнуя торговли другихъ Государствъ и проч. Къ каждой книгѣ сего Журнала прилагаются рисунки, необходимые для объясненія различныхъ свѣдѣній, въ первомъ отдѣленіи находящихся.

15. *Горный Журналъ или собраніе свѣдѣній въ Горномъ и Соляномъ Дѣлѣ, съ присовокупленіемъ новыхъ открытій по Наукамъ, къ сему предмету относящихся* — издается съ 1825 года отъ Ученаго Комитета по Горной и Соляной части, при Корпусѣ Горныхъ Инженеровъ, — ежемѣсячно, книжками in-8°, отъ 9—10 печатныхъ листовъ. Сей Журналъ принадлежитъ къ числу ученѣйшихъ Русскихъ періодическихъ изданій, и имѣетъ, можно сказать, Европейское достоинство, заключаая въ себя не журнальныя поверхностныя свѣдѣнія, но цѣлыя ученые трактаты, отличающіеся глубокостію изслѣдованій, знаніемъ дѣла и составляющіе драгоцѣнные матеріалы для Наукъ Естественныхъ, преимущественно Химіи и Минералогіи. Сочиненія сіи иногда переводятся изъ иностранныхъ книгъ и журналовъ, но по большей части принадлежатъ ученымъ Чиновникамъ Горнаго вѣдомства. Предметы сихъ изслѣдованій и разсужденій относящся

хъ Геогнозій , Палеонтологій , Химіи , Металлургіи , Металлургической Химіи , Пешромотогнозій , Горному Дѣлу , Зоологіи ископаемыхъ животныхъ и Минералогіи. Важнѣйшія новыя открытія по сѣмъ частямъ , дѣлаемыя въ Европейскомъ ученѣмъ мірѣ , сообщаются сѣмъ Журналомъ Русской Публикѣ съ поспѣшностію , въ надлежащей полнотѣ и ясности. {Преимущественно же драгоценны не только для насъ , но и для всѣхъ Европейскихъ Ученыхъ , геогностическія свѣдѣнія , доставляемыя нашими Горными Экспедиціями и вообще Горными Чиновниками о разныхъ мѣстахъ Россіи , заключающихъ въ себѣ разнообразнѣйшія сокровища въ металлахъ и минералахъ. Россія , занимая седьмую часть всего пространства Земнаго Шара , находясь на протяженіи почти сорока градусовъ Широты , обладая произведеніями всѣхъ Европейскихъ климатовъ , всѣхъ Поясовъ , и въ геогностическомъ отношеніи составляетъ любопытнѣйшій предметъ для изслѣдованій Божествоиспытателя. Въ сѣмъ отношеніи Горный Журналъ есть полезнѣйшее періодическое изданіе , знакомящее наилучшимъ образомъ просвѣщенныхъ читателей со всѣмъ тѣмъ , что удѣлило благое Провидѣніе нѣдрамъ обитаемой нами страны , и вѣстѣ съ тѣмъ указующее на выгоды , которыя могутъ быть намъ доставлены богатствомъ и разнообразіемъ нашей почвы. Иностранцы сами сознаются , что многія ученые спашьи заимствуютъ изъ сего Журнала и печатають въ своихъ повременныхъ изданіяхъ. — Разборы лучшихъ , замѣчательнѣйшихъ книгъ , выходящихъ у насъ и въ остальной Европѣ по сей часѣ , составляютъ спашьи библіографическаго отдѣленія. Въ Сѣмѣ помѣщаются извѣстія о вновь открытыхъ минералахъ , объ ихъ разложеніи , о горныхъ работахъ , предпринимаемыхъ или производимыхъ въ чужихъ странахъ , о количествѣ металловъ , добываемыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи , и проч. Къ каждой книжкѣ сего Журнала прилагаются , смотри

по надобности, чертежи, карты, рисунки и планы. Въ прошедшемъ году, кромѣ многихъ геогностическихъ картъ разныхъ частей Россіи, изображеній породъ раковинъ первобытнаго міра и пр., мы видѣли любопытные рисунки царя-колокола въ Москвѣ и колокола Саввина монастыря, близъ Звенигорода, съ криштографическою на немъ надписью.

16. *Военный Журналъ* издается съ 1827 года Военно-Ученымъ Комитетомъ, книжками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ и выходящими, одна за другою, черезъ каждые два мѣсяца. — Въ семъ Журналѣ главное и постоянное мѣсто занимають статьи, относящіяся къ теоріи Артиллеріи и ручнаго огнестрѣльнаго оружія; также описаніе производимыхъ въ Россіи и другихъ Государствахъ опытовъ для усовершенствованія огнестрѣльнаго оружія вообще и управленія онымъ. — Ко второму отдѣленію (*) можно отнести статьи военно-историческія: описаніе прежде-бывшихъ походовъ, сраженій, осадъ и пр., часпо съ кристическимъ разборомъ оныхъ; современныя же военныя событія предлагаются большею частію въ одномъ повѣствованіи или въ официальныхъ актахъ. Къ этому же отдѣленію принадлежать часто помѣщаемыя въ семъ Журналѣ статьи, относящіяся къ Стратегіи, Тактикѣ и Военной Статистикѣ, подѣ именемъ которой разумѣются здѣсь всѣ извѣстія о состояніи, устройствѣ и числѣ иностранныхъ войскъ, крѣпостей и всякаго рода военныхъ средствъ обороны, также о расходахъ, употребляемыхъ въ чужеземныхъ Государствахъ на содержаніе военной части. Кромѣ сего въ этомъ Журналѣ иногда приводятся въ извѣстность такіа открытія и усовершенствованія въ Химіи, Механикѣ и Технологіи, которыя могутъ быть

(*) Сю дѣленіе Журнала на разряды сдѣлано нами по содержанію статей; но слѣдъ въ размѣщеніи разнородныхъ статей не сѣтсдуетъ считать главнымъ либо неизмѣннымъ порядкомъ.

приложены къ арсенальнымъ или другимъ военнымъ работамъ, постановленія, къ военной части относящіяся, военные анекдоты, повѣсти и проч. Иногда же бывають статьи и не военного содержанія, какова: О народномъ просвѣщеніи во Франціи и Северо-Американскихъ Штатахъ. Журналъ сей вообще обилень оригинальными статьями и къ книжкамъ его также прилагаются планы, чертежи и рисунки. —

17. *Инженерныя Записки* издаются Инженернымъ Обществомъ Военно-Ученаго Комитета въ неопредѣленные сроки, книжками, ошъ 6 до 10 листовъ каждая, имѣя, кажется, назначеніе пополнять собою Военный Журналъ, ибо въ нихъ помѣщаются статьи, преимущественно относящіяся къ Фортификаціи. Сія Записки ограничиваются Инженернымъ Искусствомъ въ обширномъ смыслѣ и вмѣщаютъ въ себя статьи теоретическія по части Фортификаціи, атаки и обороны крѣпостей и миннаго искусства; описанія опытовъ и наблюденій по сему частнымъ и по искусству строительному, равно и мнѣнія объ улучшеніи оныхъ. Въ семъ изданіи не рѣдко налагаются подробные журналы осадъ, преимущественно произведенныхъ Русскими войсками во время послѣднихъ войнъ. При каждомъ номерѣ, для объясненія текста, прилагаются нѣсколько подробныхъ и весьма опчещисто lithографированныхъ чертежей. Статьи, помѣщаемыя въ семъ Журналѣ, по большей части, оригинальны. — Русскія принадлежатъ Гг. Генераламъ и Штабъ-Офицерамъ Инженернаго Корпуса и ошмачаются полношю своей и ошдѣлкою. Къ сожалѣнію, книжки сего полезнаго и важнаго для военныхъ людей Журнала, продаваемыя ошдѣлкою по различной, весьма умѣренной цѣнѣ, являющіяся не столь часто, сколько заслуживаетъ того желать ихъ внутреннее достоинство.

18. *Журналъ Путей Сообщенія* — издается съ 1826 года въ неопредѣленное время книжками, ошъ 5 до 6

листовъ на Русскомъ и Французскомъ языкахъ. Въ немъ находясь статьи, относящіяся преимущественно къ роду работъ, производимыхъ Корпусомъ Пушей Сообщенія, новѣйшія по сей части открытія, улучшенія прежнихъ способовъ и мнѣнія о введеніи новыхъ усовершенствованій. Сей Журналъ служитъ преимущественно для Генераловъ и Офицеровъ нашего Корпуса Пушей Сообщенія: чрезъ оный сообщаютъ они свои мнѣнія, открытія и наблюденія; а пошому и статьи сего Журнала, почти исключительно, имъ принадлежатъ. Большая часть статей доставляется извѣстнымъ нашимъ Инженеромъ, Генераль-Лейшenanшомъ Базеномъ. Сверхъ того въ семъ изданіи помѣщаются описанія работъ, производимыхъ Генералами и Офицерами Корпуса, и ежегодно сообщаются краткія выписки изъ отчетовъ Главноуправляющаго Пушями Сообщенія; изъ сихъ выписокъ, хотя въ краткихъ перечняхъ, можно видѣть степень важности и обширности работъ, производимыхъ по сухопутнымъ и водянымъ сообщеніямъ. Не менѣе достойны вниманія и ежегодно помѣщаемыя въ семъ Журналѣ рѣчи Генерала Базена, произносимыя при публичныхъ испытаніяхъ воспитанниковъ Института Корпуса Пушей Сообщенія: изъ оныхъ можно видѣть успѣхи сего Учебнаго заведенія и вліяніе на воспитанниковъ принятой въ Институтъ системы обученія, равно какъ и нѣкоторыя результаты оной. Въ расположеніи статей сего Журнала не существуетъ опредѣленнаго постояннаго порядка; и каждый номеръ заключаетъ въ себѣ отъ 4 до 5 статей означеннаго содержанія. Каждая книжка обогащается рисунками для объясненія статей.

19. *Военно-Медицинскій Журналъ* издается съ 1823 года Медицинскимъ Департаментомъ Военнаго Министерства, выходитъ чрезъ каждые два мѣсяца книжками, отъ 10 до 12 листовъ каждая. Его можно раздѣлить на четыре разряда: въ первомъ помѣщаются статьи меди-

цинскаго содержанія : это — разсужденія о предметахъ, относящихся до Анатоміи, Патологіи и проч. ; описанія новѣйшихъ изобрѣженій и употребленій ихъ ; несчастные случаи, имѣющіе вредное вліяніе на здоровье и происходящіе отъ какой-либо неосторожности ; повальные болѣзни, открывающіяся въ разныхъ мѣстахъ Россіи ; рѣдкія въ медицинскомъ отношеніи явленія ; медицинскія наставленія касательно образа жизни и поступковъ ; извлеченія изъ лучшихъ сочиненій по медицинской части и т. д. Второй разрядъ, Слѣсъ, занимають спашы, относящіяся къ Судебной Медицинѣ, Акушерству и вообще разнымъ извѣстіямъ любопытнымъ для Медика. Въ шрещемъ помѣщаются оффиціальныя извѣстія объ опредѣленіи, увольненіи, производствѣ въ Ученыя Степени, награжденіи чинами и орденами, и о смерти Медицинскихъ Чиновниковъ Военнаго Вѣдомства. Четвертый наполняется исчисленіемъ лучшихъ новѣйшихъ медицинскихъ сочиненій на разныхъ языкахъ. Сей Журналъ есть изданіе во всѣхъ отношеніяхъ заслуживающее полную благодарность Врачей, особенно военныхъ, обязанныхъ по долгу службы жить въ такихъ мѣстахъ, гдѣ невозможно имѣть способы — слѣдить ходъ Медицинскихъ Наукъ и пользоваться новѣйшими открытіями и улучшеніями по сей части.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

3. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Археографическое путешествіе по Россіи. — Мы еще мало знакомы съ богатствами Славяно-Россійской Литературы, столь важной и необходимой для Исторіи отечественной, которая нуждается въ подробномъ изслѣдованіи всѣхъ матеріаловъ, и въ точномъ опредѣленіи времени, духа и степени достовѣрности каждаго изъ нихъ? — Археографическая Экспедиція Императорской Академіи Наукъ, шестой годъ обозрѣвающая архивы и библіотеки въ Имперіи, успѣла (между прочимъ) собрать пять большихъ поршфелей матеріаловъ, относящихся къ Исторіи нашей Литературы до царствованія ПЕТРА Великаго. Въ свое время они представлятся Публикѣ въ видѣ Словаря библіологическаго, возможно обстоятельнаго и критическаго. Помѣщенное выше, на стран. 152, *Хронологическое указаніе матеріаловъ* извлечено изъ сихъ поршфелей.

Археографическое путешествіе по южному берегу Крыма. — Между тѣмъ, какъ Г. Спиревъ собираетъ рукописные памятники Древности въ своемъ археографическомъ путешествіи по разнымъ Губерніямъ Россіи, пріятно слышать о новомъ предпріятіи одного изъ извѣстнѣйшихъ нашихъ Археологовъ, Г. Кеплена. Онъ помѣстилъ въ Одесскомъ Вѣстникѣ (№ 5) объявленіе о сдѣланномъ имъ, въ истекшемъ 1833 году, систематическомъ обозрѣніи южной части Крыма въ отношеніи къ его Топографіи и Древностямъ, и о намѣреніи своемъ издать подробное описаніе

своей поездки. „Я большею частію справествовала по горамъ“ — пишетъ Г. Кепленъ — „для узнанія въ оныхъ важнѣйшихъ мѣстѣ, оныскывая слѣды древнихъ крѣпостей и нагорныхъ сѣтъ, узнавая дороги и шропы чрезъ яду (альпы). Полуденная спорона Таврическихъ горъ, также какъ и сѣверные скашы оныхъ, предсказали мнѣ цѣлыя ряды укрѣпленій, расположенныхъ системамическимъ порядкомъ. Отъ мыса Кінк-Ашлама (близъ Θεοδοσίη), до мыса Айя-Бурунъ (близъ Ласпи), я рѣшился опредѣлить мѣстоположеніе сихъ укрѣпленій и церквей, существовавшихъ подъ покровительствомъ оныхъ. Вѣдѣтъ съ тѣмъ, не лзя было не обратитъ вниманія и на укрѣпленія, которыя находились на сѣверной сторонѣ горъ отъ западнаго берега полуострова, до древняго Воспорійскаго вала (до Керченскаго полуострова). — Доселѣ, послѣ многочисленныхъ частныхъ поездокъ по югозападному берегу и полнаго объѣзда берега юговосточнаго, я узналъ, что между Θεοδοσίєю и Алушшою существуетъ не менѣе 40 переправъ чрезъ горы; болѣе 40 укрѣпленій находилось по обѣ спороны горъ. Изъ бо источниковъ, коихъ императрица опредѣлена посредствомъ термометра, нѣкоторыя имѣють не болѣе + 6 град. Реом.“

Изданіе Силезскихъ лѣтописей. — Силезское Общество Отечественнаго Просвѣщенія (Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur) вознамѣрилось перепечатывать Силезскія хроники и прочіе историческіе матеріалы, очистивъ оныя крѣпически отъ всѣхъ вставокъ, ошибокъ и пояснивъ сомнительныя мѣста учеными замѣчаніями, также издастъ и прочіе, по сіе время еще неизвѣстные источники. Такимъ образомъ выйдуть въ свѣтъ обѣ древнія хроники: Chronica Polonorum и Principum Poloniae; начатая въ XIV столѣтіи Аббатомъ Лудолфомъ Хроника Сагъ (Saganer Chronik) и Хроника XV столѣтія, писанная Бреславскимъ Августинскимъ

Аббашомъ Иодокусомъ (Iodocus); кромѣ сего напечатаны будущъ легенды о Святой Гедвигѣ, Хроника Бреславскихъ Епископовъ и Коблицкая Франкенштейнерская. Думаемъ, что похвальное предпріятіе сего Общества обратитъ на себя вниманіе и нашихъ Историковъ: ибо исчисленные хроники могутъ имѣть отношеніе есмь не къ древнимъ, но къ среднимъ временамъ нашего Отечества,

Берлинскій Университетъ. — Въ началѣ сего 1834 года въ Берлинскомъ Университетѣ считалось 2001 Студентъ и 560 вольныхъ слушателей, а всего 2561 человекъ: изъ Студентовъ 595 (въ томъ числѣ 151 иностранецъ) состояли по Философскому Факультету; 689 (иностранцовъ 174) по Юридическому; 407 (иностр. 149) по Медицинскому, и 310 (иностр. 116) по Филологическому. Въ числѣ 560 вольныхъ слушателей находились: 122 Хирурга и 100 Аптекарей, подъ вѣдѣніемъ Доктора Руста, Директора Хирургическаго и Фармацевтическаго обученія при Берлинскомъ Университетѣ; 113 учениковъ Медико-Хирургической Военной Академіи, 47 воспитанниковъ Архитектурной и 20 Лѣсной Академіи и 15 учениковъ Горнаго Дѣла. (Preussische Staats-Zeitung.)

Новый Журналъ. — Въ Сербіи, гдѣ просвѣщеніе дѣлаетъ замѣтные успѣхи, съ Генваря мѣсяца сего года издается Журналъ, сообщающій на Сербскомъ языкѣ политическія внутреннія и заграничныя извѣстія. Въ немъ помѣщаются также статьи, относящіяся къ Литературѣ и къ другимъ предметамъ, имѣющимъ общую занимательность. Онъ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю. Главный Редакторъ его есть Г. Давыдовичъ. (Gazette de France, 12 Février.)

Успѣхи просвѣщенія на островѣ Ованги. Азіатскій Журналь (Journal Asiatique) извѣщаетъ, что на Ованги, одномъ изъ Сандвичевыхъ острововъ, (при нынѣшнемъ владѣльцѣ онаго Туамаанаа II) открыто Училище для бѣдныхъ. Въ скоромъ времени откроется и типографія, и будутъ издаваться отъ Правительсва еженедѣльные листки. (Journal de Francfort N^o 26.)

Лекціи Жирардена въ Парижѣ. — Сень-Маркъ Жирарденъ, славный Сорбонскій Профессоръ, предметомъ новаго курса своихъ лекцій избралъ Исторію Французской Литературы и Поэзіи отъ Вольтера до нашихъ временъ. Предметъ сей и краснорѣчивый образъ изложенія его, привлекли большое число слушателей. Профессоръ, повѣшвувъ о XVIII вѣкѣ, ни сколько не увлекался духомъ господствующихъ мнѣній, но разсматривалъ его со всею тонкостью оригинальнаго, необыкновеннаго ума. Не принадлежа ни къ какой сектѣ, не имѣя никакой партіи, онъ поставилъ себя за непрѣмное правило быть всегда чуждымъ ихъ; а пошому и смолришь на свой предметъ совершенно съ новой точки зрѣнія, изумляя слушателей каждый разъ новыми, свѣтлыми идеями. Первая лекція его была посвящена изслѣдованіямъ о состояніи Французской Поэзіи въ XIX вѣкѣ. Онъ вошелъ въ подробное разсмотрѣніе того, что испыталъ въ наше время сія Поэзія, въ которой такъ живо отразилось прежнее Французское общество и которая носитъ имена Вольтера, Расина и Корнеля; спарался повсюду отыскать слѣды ея, но нигдѣ не нашелъ ихъ, нигдѣ не замѣнилъ даже и того, чѣмъ она замѣнена, и для того вывелъ заключеніе, что во Франціи вовсе нѣтъ Поэзіи, и что Ламартины замыкаетъ собою рядъ Поэтовъ Французскихъ, продолжавшійся со временъ Малерба. Сужденіе смѣлое, но всякой изъ насъ согласится въ справедливости онаго, если узнаешь, что

Жиранденъ разумѣешь здѣсь подъ словомъ „Поэзія“ не безощечное изліяніе внушеній души человѣческой, безсмертныхъ и неисчерпаемыхъ подобно своему источнику, но то гармоническое согласіе, которое происходитъ въ сладствіе тѣснаго союза мысли Поэта съ формою, создаемою имъ для выраженія оной.

„Я вѣрю въ безсмертіе души человѣческой“ говоритъ Жиранденъ „въ ея возвышенныя порывы, въ ея высокія вдохновенія; убѣжденъ, что она содержишь въ себѣ неизсякаемый источникъ любви, Религіи и свободы, т. е. Поэзіи; что міръ погибнетъ потчасъ, коль скоро Поэзія вознесется на небеса. Но если столь сильна вѣра моя въ Поэзію, то я не такъ слѣпъ въ разсужденіи поэтическихъ формъ, въ разсужденіи вѣчной ихъ неизмѣняемости, и скажу, что Поэзія можетъ умереть. — Духъ народный нигдѣ не выражается такъ пріятно, такъ шонко и возвышенно, какъ въ своихъ поэтическихъ швореніяхъ. Вся поэтическія шворенія состоятъ не изъ однихъ мыслей, но также и изъ формъ, въ которыя сіи мысли облакаются: сладственно Поэзія есть совершенное сліяніе языка съ мыслию. Мало того, чтобы идея была возвышена; надобно также, чтобы она отыскала въ языкъ приличное для себя выраженіе, которое соотвѣтствовало бы ея достоинству. Всякой языкъ пре-бываетъ въ одной изъ двухъ эпохъ: онъ или еще образуется, или уже ослабѣваетъ. Образованіе различныхъ языковъ не было дѣломъ случая; напрошивъ того каждый изъ нихъ есть выраженіе, есть образъ народнаго духа, а эшотъ духъ не скоро находитъ приличныя для себя формы. Онъ прежде долженъ употребить старанія, усилія, чтобы создать такой языкъ, который дѣйствительно былъ бы его собственнымъ. Разнымъ образомъ если гармонія между мыслию и языкомъ уже существуетъ давно; если они въ тѣсной связи уже нѣсколько столѣтій подвизаются со славою, но языкъ начинаеть уже

ослабѣвать, слова его начинають походить на истершую монету, самъ онъ дѣлается шупнымъ орудіемъ шакъ, что уже не въ состояніи изображать мысли въ совершенной ихъ ясности: шо Поэзія уже не существуетъ, или, лучше говоря, Поэшу пошребно для выраженія своихъ мыслей созидать особенный новый языкъ. Однакожъ шакого рода нововведенія весьма опасны для того, кто первый на нихъ рѣшится: ибо можетъ спашься, что народъ и не приметъ вновь созданнаго имъ языка.“ (Revue de Paris.)

Новыя поэтическія произведенія Французской Литературы. — Въ Парижѣ вышло сочиненіе молодого Литерашора Мориса, подъ заглавіемъ: *Мысли о небѣ и объ уединеніи*. Издашель Журнала *Revue de Paris* говоритъ, что сіе швореніе исполнено Поэзіи нѣжной, меланхолической и невинной. Съ шѣхъ поръ, пишешь онъ, какъ вышло въ свѣтъ сочиненіе Г. Тюркеша, шаже проникнутое духомъ Библіи и исполненное религіозныхъ мыслей, мы не видали ничего чище и ничего усадишельнѣе рекомендуемой шеперь книги. Хоши во многихъ мѣстахъ ея слышны ошголоски Философіи Г. Ламаршина, но эти ошголоски шоль совершенны, что Авторъ подаетъ намъ большія надежды. Говорятъ, будшо у насъ нѣтъ молодыхъ шаланшовъ; вошъ одинъ изъ нихъ! Желательнo шолько, чтобы шруды его не прекрапились на семъ первомъ и превосходномъ опытѣ. (Revue de Paris.)

Ламаршинъ намѣреваетъ издашъ въ свѣтъ новую свою Поэму: *Сельскій Священникъ*. (Revue de Paris.)

Французскій переводъ нештоваго Роланда. — Г. Френильи перевелъ на Французскій языкъ въ стихахъ Поэму: *Нештовый Роландъ*. Одинъ Парижскій Журналъ извѣщая о выходѣ въ свѣтъ ашаго сочиненія, кошорому Авторъ посвятилъ болѣе 30 лѣтъ своей жизни, назм-

васть его великимъ произведеніемъ, совершенно новымъ во Французской Литературѣ. Сіе лучшее изъ твореній Аріоста, говоришь онъ, доселѣ переводили у насъ только въ прозѣ и при томъ слишкомъ *прозаически*.

Новый Историческій Атласъ. — Пулень, Профессоръ Исторіи въ Коллегіи Св. Людовика, издалъ въ Октябрѣ прошедшаго года Историческій Атласъ Древняго Мира. То, что сдѣлалъ Данвилъ и прочіе новѣйшіе Географы для частныхъ происшествій, каковы напримѣръ, опшупленіе 10 тысячъ Грековъ подъ предводительствомъ Ксенофонта и походъ Александра Македонскаго, сей Профессоръ принаровилъ ко всѣмъ событіямъ Древней Исторіи. Онъ возвелъ свои карты до начала историческихъ преданій и въ первой изъ нихъ изобразилъ картину *разсѣянiя Ноевыхъ сыновъ*.

За нею слѣдуютъ карты Исторіи Египетской, Ассирійской и Персидской, съ означеніемъ въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣхъ пріобрѣтеній, потерь и измѣненій, бывшихъ въ сихъ Государствахъ. Но ббольшую часть своихъ трудовъ Г. Пулень посвятилъ Греческой Исторіи. Сначала онъ представилъ положеніе сей страны въ самую опдаленную эпоху, когда въ ней селились Финикіяне и Египтяне съ Юга, Еллины съ Сѣвера, Фригіяне съ Воспока: сіе шройшвенное начало объясняетъ въ послѣдствіи всѣ успѣхи Грековъ въ могуществѣ и гражданственности. Въспѣсъ съ симъ на первой картѣ Греческой Исторіи находящся образцы различнаго сшила Циклопскаго и Балинскаго зодчества. Слѣдуя за успѣхами въ ономъ первыхъ народовъ, поселившихся въ сей странѣ, можно видѣшь, какіе переходы дѣлало сіе Искусство у Грековъ, со времени построенія храма въ Онгъ до Пареенона. Потомъ, когда всѣ племена слились въ одинъ народъ, когда возникла Еллада, открывается новая картина — картина вѣтшнихъ сношеній и величествен-

наго возрастанія Колоній, разсыянныхъ Греками по берегамъ Архипелага и Евксинскаго Понша. Спеціальная карта, посвященная исключительно симъ Колоніямъ, равно какъ и всѣ другія составленныя Г. Пуленомъ, стоили ему не малаго труда; но не менѣе того они полезны. При пособіи его методы и тѣхъ знаковъ, коими онъ оплочилъ каждое изъ Еллинскихъ племенъ, ихъ весьма легко находишь въ эшомъ лабиринтѣ поселеній Іонійскихъ, Еолійскихъ, Дорійскихъ и Ахейскихъ. Въ другой картѣ мы видимъ постепенное возрастаніе Македонской Монархіи, которая въ царствованіе Филиппа окружила своими владѣніями всѣ берега Егейскаго моря, а при Александрѣ распространила ихъ до Индійскаго Океана. Путь сего завоеваша, мѣста, ознаменованныя его битвами, города, имъ основанныя на пути, морскія берега, къ которымъ приставала его флотъ, границы его Имперіи: все эшо представлено въ наилучшемъ видѣ съ удивительною точностію и чистотою отдѣлки. Последняя карта представляетъ картину раздробленія Александровой Монархіи на множество часшей. Она объемлетъ собою все время до той эпохи, когда вновь появившіяся Государства вмѣстѣ съ развалинами сей Монархіи исчезли въ пучинѣ Римскаго владычества. Тогда счастье Греціи уже истощилось и настала вѣкъ Римскаго могущества. Г. Пулень остановился при самомъ началѣ Римской Исторіи.

Луксорскій обелискъ. — Въ Парижъ недавно привезли Луксорскій обелискъ и почти въ тоже самое время, весьма ксшати, вышли въ свѣтъ археологическія изслѣдованія *Фирмена Дидо*, при коихъ приложены фигуры и толкованія гіероглифовъ.

Матеріалы для сего небольшого сочиненія заимствованы изъ рѣдкой коллекціи не напечатанныхъ манускриптовъ и рисунковъ покойнаго Шамполліона, доставшейся

шеперь его наслѣдникамъ. Въ прекрасныхъ письмахъ своихъ изъ Египта и Нубіи Шамполіонъ, проведеній многіе мѣсяцы въ мершвой долинѣ Бибана и Молука, въ окрестностяхъ Фивскихъ развалинъ, сообщаетъ весьма любопытныя свѣдѣнія о Луксорскомъ дворцѣ, или, лучше сказать, о Луксорскихъ дворцахъ. Сей знаменитый своею ученостію изслѣдователь открылъ, что основаніе ихъ положено Аменофисомъ III, Государемъ 18 династіи. Ему принадлежишь часть зданія, простирающаяся по направленію отъ Юга къ Сѣверу, начиная отъ Нила до 14 колоннъ, изъ коихъ каждая вышиною въ 14 локтей. На сихъ-то колоннахъ видны надписи, сдѣланныя въ честь сего Государя, котораго Греки называли Мемнономъ и коего колоссальная сшашуя, по сказаніямъ Древнихъ, имѣла чудесное свойство.

Молодой Шамполіонъ продолжаетъ описаніе Луксорскихъ развалинъ слѣдующимъ образомъ: „Вся часть зданія на Сѣверъ отъ 14 колоннъ относитъ къ другому времени и, какъ должно предполагать, построена Рамессеомъ Великимъ (Сезосприсомъ), возмѣвшимъ намѣреніе украсишь дворецъ предка своего Аменофиса и вмѣстѣ съ тѣмъ построишь новое зданіе въ другомъ мѣстѣ. Это явствуетъ изъ скульптурной надписи, сдѣланной большими гіероглифами надъ карнизомъ и на архитравахъ во всѣхъ колоннадахъ.“ Изъ сего видно, что *Рамессеіонъ*, дворецъ Рамессеса-Сезосприса, былъ начатъ спустя 100 лѣтъ послѣ Аменофіона или дворца; построеннаго Аменофисомъ-Мемнономъ. Рамессеіонъ весь принадлежишь Сезоспрису; замѣтимъ только незначительныя поправки, сдѣланныя на немъ по приказанію Египтскаго Царя Савакона и Птоломея Филопатора. Входъ въ Рамессеіонъ былъ украшенъ двумя великолѣпными обелисками. Одинъ-то изъ нихъ привезенъ шеперъ въ Парижъ и вскорѣ будетъ поставленъ на площади Согласія.

Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1834.

№ III.

МАРТЬ.

I.
ДѢЙСТВІЯ
П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В А.

О Т Ч Е Т Ъ,

ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1833 годъ.

Повергаемый на высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе Отчетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за истекшій 1833 годъ, представляетъ сперва краткій обзоръ общихъ мѣръ, относящихся ко всемъ или нѣсколькимъ Учебнымъ Округамъ, а потомъ важнѣйшія распоряженія, предпринятыя отдѣльно по той или другой части ввѣреннаго мнѣ Вѣдомства и состояніе каждой изъ нихъ въ особенностіи.

Распоряженія общія.

Циркуляръ о вступленіи въ управление Министерствомъ. При самомъ вступленіи моемъ въ управление Министерствомъ, почтывая непремѣннымъ долгомъ въ первыхъ сношеніяхъ съ мѣстными Училищными Начальствами напомнить имъ предначертанную Правительствомъ цель, къ коей всѣ должны стремиться, и циркулярно изъяснилъ Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, что народное образованіе, согласно съ высокимъ namъреніемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, должно совершаться въ соединенномъ духѣ Православія, Само-

Открытіе державія и народности. Между тѣмъ, сношеній съ Генераль-Губернаторами. вида, что, кромѣ Училищъ Закавказскихъ и Сибирскихъ, всѣ прочія не имѣютъ ничего общаго съ управленіемъ Генераль Губернаторовъ и что, сопоставляя въ предѣлахъ ихъ вѣдомства нѣчто отдѣльное, они нерѣдко лишались въ нужныхъ случаяхъ ихъ необходимой помощи, я въ то же время опінесся ко всѣмъ Генераль-Губернаторамъ и просилъ ихъ оказывать Учебнымъ заведеніямъ всякое возможное содѣйствіе къ ихъ благу, и во всемъ до оныхъ касающемся сосполать со мною не только въ официальныхъ, но и въ частныхъ сношеніяхъ.

Послѣдствія сей мѣры, благотѣльные для всѣхъ Учебныхъ заведеній вообще, были въ особенності полезны для Округовъ Одесскаго, Кіевскаго и Бѣлорусскаго, которые предъ прочими нуждаются въ значительныхъ улучшеніяхъ. Графъ Воронцовъ, Графъ Левашевъ и Князь Долгоруковъ не упустили ни одного случая дѣйствовать согласно съ видами Министерства и оказывали оному непрерывно значительнѣйшія услуги.

Инструкція Въ свѣдѣ за сямъ дана Попечителямъ о производимыхъ ими о- Помощ-
Попечителямъ ламъ въ руководство Инструкція; на
о производимыхъ ими о- какіе предметы они и ихъ Помощ-
сможрахъ. ники должны обращать особенное вни-

Инструкція Въ другой Инструкціи — о Бла-
о Пансіонахъ городныхъ Пансіонахъ, учреждаемыхъ
при Гимназіяхъ при Гимназіяхъ по Уставу 1828 года—
изложена въ подробности наставляющая
цѣль ихъ, какъ мѣсль спеціальнаго для
Дворянъ воспитанія, замѣняющаго со-
бою домашнее и въ то же время при-
готовляющаго юношей къ окончатель-
ному образованію въ Университетахъ.
Для отклоненія всякихъ по сему
споль важному предмету недоумѣній
со стороны Дворянства, сія Instruc-
ція сообщена была также Граждан-

скимъ Губернапорамъ и Дворянскимъ Предводителямъ.

О всѣхъ сихъ распоряженіяхъ въ свое время донесено и ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Раздѣленіе
Учебныхъ
Округовъ.

Такимъ образомъ, удовлетворивъ первымъ поспребностямъ Минисперства, я обратилъ вниманіе на несообразность нѣкоторыхъ Учебныхъ Округовъ, представлявшую важное неудобство въ надзорѣ за отдаленными отъ Университетовъ Училищами. По внесенной о семъ въ Комиссiю Миниспровъ запискѣ послѣдовалъ 30 Мая высочайшій Указъ, коимъ Тамбовская и Орловская Губерніи перечислены изъ Московскаго Округа въ Харьковскій, изъ сего же послѣднато — Аспраханская въ Казанскій, а Екаперинославская въ Одесскій. Чрезъ сіе Округъ Московскій, превосходившій всѣ прочіе числомъ Учебныхъ заведеній, уменьшенъ двумя Губерніями; Одесскій получилъ болѣе пространства, округлоспи и сверхъ того исключительное предназначеніе для Новороссійскаго края, объемля нынѣ всѣ Губерніи онаго, управляемыя однимъ Генераль-Губернапоромъ; а Харьковскій, при томъ же числѣ Губерній, освобожденъ отъ неудобнаго завѣдыванія Училищами Губерніи Аспрахан-

ской, коей, по географическому ея положенію, приличнѣе было войти въ составъ Казанскаго Округа, къ которому она и принадлежала.

Руководство
для препода-
ванія Есте-
ственного
Права.

Преподаваніе Естественнаго Права, едва ли возможное до составленія на сей конецъ особаго, одобреннаго Правительствомъ руководства, требовало принятія неукоснительныхъ мѣръ. Я предложилъ свои по сему предмету сомнѣнія на разсужденіе Комитету Устройства Учебныхъ Заведеній, по положенію коего ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣшь изволили, чтобы для начертанія помянутаго руководства съ общимъ обзорніемъ Энциклопедіи и Липерапуры Юридическихъ Наукъ былъ составленъ особый Комитетъ изъ Профессоровъ подъ предсѣдательствомъ Сталсъ - Секретаря Балугьянскаго :

Временное
пріостановле-
ніе преподава-
нія сего пред-
мета въ Уни-
верситетахъ.

что и исполнено. Имѣя между тѣмъ справедливое опасеніе, дабы въ преподаваніе сего важнаго предмета не вкрадывалось что либо несообразное съ естественному существующему въ Государствѣ порядку, Министерство сдѣлало распоряженіе пріостановить въ Университетахъ сіе преподаваніе впредь до изданія надлежащаго по сей части руководства: о чемъ доведено и до ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО свѣдѣнія.

Положеніе о
Заслуженныхъ
Профессорахъ

Другое — касательно преподаванія вообще — обспоятельство давно поспавляло Начальство въ запрудненіе и оспанавливало успѣхи ученія во всѣхъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ. Званіе Преподавателя, пребывающее безпреспаннаго напряженія умспвенныхъ способностей, бываетъ для большей части людей, оному себя посвапившихъ, споль изиуриительно, что они, послѣ многолѣпныхъ заяпій, при ослабленіи душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, уже не могутъ съ прежнею внимательностію слѣдовать за ходомъ Наукъ въ ученое свѣпѣ и исполнять свои обязанности съ желаемою точностію и успѣхомъ. По представленію о семъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ чрезъ Комиспетъ Миниспровъ, высочайше повелѣно, впредъ до изданія новаго Устава Университетовъ, ввести, въ видѣ временной мѣры, Правила, ограничивающія главную дѣяпельность Преподавателей 25-лѣпнымъ срокомъ: послѣ чего они увольняются съ пенсіею и съ титломъ Заслуженнаго, не лишаясь впрочемъ права подвергнуться вновь избранію для заняпія вакантной каеедры на 5 лѣпъ, по прошествіи коихъ дальнѣйшее ихъ оспавленіе въ той же должности будетъ завяспѣть отъ усмотрѣнія Миниспер-

спва. Сія Правила принесли всю ожидаемую отъ нихъ пользу: почши во всѣхъ Университетахъ преспарѣлые Заслуженные Профессоры, продолжавшіе лекціи свои по навыку, безъ пополненія ихъ новыми оякрыпіями и усовершенствованіями, уволены, и мѣста ихъ заняты достойными молодыхъ или среднихъ лѣтъ Учеными, которые принялись за свое дѣло съ дѣятельностію и усердіемъ.

Мы про-
тивъ умноже-
нія частныхъ
Учебныхъ за-
веденій.

Размноженіе Пансіоновъ и другихъ частныхъ Учебныхъ заведеній, по большей части не доспигающихъ своей цѣли, было поводомъ къ состоявшемуся въ семъ году ВЫСОЧАЙШЕМУ Повелѣнію о принятіи въ руководство всеподданнѣйше представленныхъ Министерствомъ Правилъ касательно пріостановленія дальнѣйшаго оякрыпія оныхъ въ Столицахъ, по приведеніи въ извѣстность настоящаго положенія нынѣ существующихъ.

Учрежденіе
Инспекторовъ
по частнымъ
Учебнымъ за-
веденіямъ.

На основаніи сихъ Правилъ испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе о ежегодномъ избраніи для надзора за таковыми частными заведеніями, въ С. Петербургѣ четырехъ, а въ Москвѣ двухъ особыхъ Инспекторовъ изъ состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства Академиковъ, Профессоровъ,

Адъюнктовъ и Чиновниковъ : каковыя на сей годъ уже и назначены.

Передача имѣ-
ній общаго
эдукаціоннаго
фундуша въ вѣ-
домство Ми-
нистерства
Финансовъ.

Завѣдываніе общимъ эдукаціон-
нымъ фундашемъ, или капиталами,
пожертвованными въ разное время на
воспитаніе юношества и обезпечен-
ными на недвижимыхъ имѣніяхъ, раз-
сѣянныхъ по пространству девяти
Западныхъ Губерній, совершенно чуж-
дое существеннымъ занятіямъ Мини-
стерства Народнаго Просвѣщенія, бы-
ло сопряжено почти съ непреодоли-
мыми для него препятствіями отъ
того, что оно не могло имѣть непо-
средственнаго за залогодателями над-
смотра. Я представлялъ всеподданнѣй-
шее свое предположеніе о передачѣ
сихъ имѣній и капиталовъ въ завѣды-
ваніе Министерства Финансовъ. По
разсмотрѣніи оного въ Комитетѣ
Министровъ, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъ-
явили ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на
ежегодный Министерствомъ Финан-
совъ вносить 200,000 рублей серебромъ
въ сѣту Министерства Народнаго
Просвѣщенія, съ тѣмъ, чтобы всѣ
имѣнія поступили уже въ массу казен-
ныхъ, и чтобы за симъ впредь Учеб-
ное Вѣдомство уже не требовало отъ
доходовъ оныхъ себѣ прибавки. На
семъ основаніи оба Министерства имѣ-
ли между собою сношеніе о главныхъ

условіяхъ передачи, по окончаніи коего, дѣло внесено въ Комитетъ Министровъ, дабы изъясненное уже по оному ВЫСОЧАЙШЕЕ Повелѣніе могло быть въ возможной скорости приведено въ дѣйствіе.

Составленіе Между тѣмъ до окончанія сего
капитала для срока высылаемые по ВЫСОЧАЙШЕЙ
предполагае- воле изъ Узднхъ Казначействъ всѣ
маго въ Оршѣ свободные доходы общаго эдукаціоннаго
Лицея. фундамента вносятся въ Коммерческій Банкъ для приращенія процентами. Составившаяся изъ сего сумма, предназначенная на устройство Лицея въ Оршѣ, нынѣ простирается уже до 210,000 руб. серебромъ и 3500 руб. ассигнаціями.

Передача Ми- Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержден-
нистерству ному въ 22 день Декабря 1832 года
Финансовъ Мнѣнію Государственнаго Совѣта,
Пенсіоннаго общій училищный пенсіонный капи-
капитала. таль переданъ въ вѣдѣніе Государственнаго Казначейства, которое будетъ уже отъ себя удовлетворять уволенныхъ отъ службы Училищныхъ Чиновниковъ, также вдовъ и сиротъ ихъ, слѣдующими имъ пенсіонами и единовременными выдачами.

Положеніе о ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 25
пенсіяхъ для У- Апрель сего года Положеніемъ Коми-
чишелей При- тета Министровъ оположено суще-
ходскихъ Учи- ствовавшее донынѣ затрудненіе отно-
лищъ.

сительнаго источника, изъ коего можно было бы, хотя со временемъ, удовлетворять пенсіями Приходскихъ Учителей и семейства ихъ. Для сего определено вычесты на пенсіи изъ жалованья означенныхъ Учителей собирать въ одинъ сославъ и хранить особо отъ всѣхъ другихъ суммъ, до изданія положительныхъ Правилъ о пенсіяхъ Учителямъ Приходскихъ Училищъ.

Положеніе о Разнообразіе въ распредѣленіи де-
собираемыхъ денегъ, собираемыхъ съ учащихся, было
съ учащихся поводомъ къ циркулярному со стороны
денегъ въ нихъ Министрства предписанію, чтобы
которыхъ за- Министрства предписанію, чтобы
веденіяхъ. плату за ученіе въ тѣхъ Училищахъ,
гдѣ она нынѣ взимается и Уставомъ
8 Декабря 1828 года не воспрещена,
получая на прежнемъ основаніи, не
употреблять ни на какіе расходы въ
теченіе года; по окончаніи же оного,
половину сей суммы выдавать оплати-
тельнымъ Учителямъ, а изъ осталь-
ныхъ за тѣмъ денегъ половину же
обращать въ экономическія суммы на
надобности Гимназій и Училищъ, а
другую половину доставлять въ Де-
партаментъ, для причисленія къ ка-
питалу на пенсіи Учителямъ Приход-
скихъ Училищъ и семействамъ ихъ.

Открытіе Въ слѣдствіе высочайше утвер-
сновеній съ жденнаго Положенія о новомъ образо-
Главнымъ У- ваніи Служебной части Граждан-
привлеченіемъ

Пушей Сооб-скаго Губернскаго Вѣдомства, по сно-
щенію по Стро-шенію съ Главнымъ Управленіемъ Пу-
шней Сообщенія и Публичныхъ Зданій,
сци. поспавлено въ обязанность всѣмъ У-
чебнымъ Начальствамъ имѣть сіе По-
ложеніе въ виду, и, если, по соображе-
ніи мѣстныхъ обстоятельствъ, ока-
жется возможнымъ и удобнымъ произ-
водить поспройки черезъ Губернскіа
Спрошпелныа Комисіи; по спа-
рапсь пользоваться симъ пособіемъ,
и каждый разъ предспавлять о томъ
Министерству, для дальтйшихъ съ
къмъ слѣдуешь сношеній.

Принятіе въ Въ дополненіе къ сему предписано
руководство при всѣхъ поспройкахъ принимать въ
Урочныхъ По-руководство издавныа по ВЫСОЧАЙ-
ложеній. шему повелѣнію 25 Апрѣля 1832 года
Урочныа Положенія на всѣ вообще ра-
боты и по распоряженію Совѣща Пу-
шей Сообщенія составленныа правила
и формы для смѣтъ, производства
работъ и технической оппеченности.

Составленіе Согласно съ ВЫСОЧАЙШЕЮ ВАШЕ-
смѣты на 1834 го ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА во-
годъ. лею объ уменьшеніи предполагаемыхъ
на 1834 годъ расходовъ изъ Государ-
ственнаго Казначейства, неоднократно
разсмотрѣнная мною смѣта Мини-
стерства Народнаго Просвѣщенія на
сей годъ, подвергнуша весьма значи-
тельнымъ сокращеніямъ, пакъ, что

если принявъ въ уваженіе нѣкоторыя внесенныя по особымъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣніямъ суммы, все превосходитсво оной пропавъ смѣлымъ на 1833 годъ составилъ только 138,000 рублей, включая между тѣмъ прибавку, сообразно съ проектомъ новыхъ Университетскихъ Штатовъ, на Московскій Университетъ и таковую же, по новымъ Штатамъ 1828 года, на Учебныя заведенія двухъ Округовъ: Одесскаго и Кіевскаго.

Удоскоясь получить на сію сокращенную смѣлу соизволеніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, я принялъ послѣдовавшее при семъ случаѣ ВЫСОЧАЙШЕЕ Повелѣніе, чѣобы Штаты для Московскаго Университета не перемѣнять до новаго преобразованія оного, и прибавочную по смѣлѣ сумму хранилъ на проценшы, къ надлежащему въ свое время исполненію.

Изданіе Журнала.

Учрежденіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія постановлено издавать при ономъ періодическое сочиненіе. Находя и полезнымъ и необходимымъ возобновили Журналъ Министерства, я испрашивалъ ВЫСОЧАЙШАГО на сіе соизволенія. Предстаменіе мое, по разсмотрѣніи въ Комитетѣ Министровъ, удостоено утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКА-

го Величества, и ежемѣсячный Журналъ Минисперства будетъ постоянно выходить въ свѣтъ съ Генваря сего года.

*Мѣры, отдѣльно касающіяся разныхъ частей
Министерства.*

1. С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Начальство Округа. Дѣйствительный Спашскій Советникъ Бороздинъ, по Всемилостивѣйшему пожалованію его въ Тайные Советники съ повелѣніемъ присужденовавъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, уволенъ отъ должности Попечителя С. Петербургскаго Округа, которую повелѣно исправлять состоящему въ званіи Каммергера, Спашскому Советнику, Князю Дондукову-Корсакову.

Инструкція. При самомъ вступленіи моемъ въ управленіе Минисперствомъ, я обратилъ особенное вниманіе на Санктпетербургскій Университетъ и состоящія здѣсь, въ Столицѣ, Учебныя заведенія. Независимо отъ личнаго осмотра оныхъ и внезапныхъ посѣщеній, при коихъ я никогда не упускалъ ближайшему ихъ Начальству и Преподавателямъ давать словесныя прика-

занія и наспаменія, я снабдилъ тогда же Попечителя особенною Инструкціею касательно введенія спрочайшей дисциплины, какъ между Спуденсами въ Университетѣ, такъ и между учащимися въ Гимназіяхъ.

Усиленіе надзора за Спуденсами. Для усиленія надзора за первыми испрошено мною чрезъ Комитетъ Миниспровъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе опредѣлять въ Инспекторы не изъ Профессоровъ, обремененныхъ иными по Университету завіаніями, но Чиновниковъ постороннихъ.

Состояніе С. Петербургскаго Университета. Въ С. Петербургскомъ Университетѣ находится 54 Чиновника и Преподавателя и 206 учащихся: онъ выпустилъ 36 человекъ съ учеными званіями и 6 до окончанія курса.

Новые Профессоры. С. Петербургскій Университетъ приобрѣлъ въ инспекшемъ году достойныхъ Преподавателей въ Профессорахъ: Фишеръ, Шульгинъ и Крыловъ. Миниспровснво имѣеть въ виду образоваль для сего Университета еще хорошаго Преподавателя въ Кандидатъ Чижовъ, котораго оно поручило особенному руководству Академика Оспроградскаго.

О перестройкѣ дома 12 Коллегій. По случаю предположенной перестройки зданія 12 Коллегій для С. Петербургскаго Университета и Гла-

внаго Педагогическаго Инспиршуна ,
высочайше учрежденъ , подъ пред-
сѣдательствомъ Попечителя Округа ,
особый Строительный Комитетъ и
опредѣлены суммы нужныя для сей пе-
рестройки , которая вообще исчи-
слена по сметѣ въ 450,000\ рублей.

Занятія Стро- Но сіе зданіе еще занято Канцеля-
тельного Ко- ріями Правительствующаго Сенапта :
мисшеса. ибо открытіе присущивъ въ но-
вомъ Сенапскомъ домѣ опложено до
времени по особому высочайшему
Повелѣнію ; а пошому и Строитель-
ный Комитетъ дѣлаетъ только пред-
варительныя соображенія. Миниспер-
ство одобрило составленные имъ пра-
вила, формы и руководства Архитек-
тору, его Помощнику и Коммиссару.

Помѣшка мѣ- Между тѣмъ, для распроспраненія
ста купца Ко- двора при означенныхъ Коллегіяхъ, съ
посова. высочайшаго соизволенія куплено
смежное съ онымъ мѣсто купца Ко-
посова за 20,000 рублей, къ которо-
му предполагается присоединить еще
нѣкоторую часть земли принадлежа-
щей 1-му Кадетскому Корпусу.

Состояніе С. Въ С. Петербургскомъ Учебномъ
II. Бургскаго Округѣ находится нынѣ 8 Гимназій и
Учебнаго О- 207 другихъ Учебныхъ заведеній: въ
круга. нихъ Учитель и Чиновниковъ 417,
учащихся 8781 человекъ обоого пола.

С. Пешербург-
скія Гимназіи.

Три Гимназіи въ С. Пешербургѣ, изъ коихъ 1-я и 3-я удостоены въ инспектѣ году высочайшаго Вашего Императорскаго Величества посылченія, находящіяся вообще въ хорошемъ состояніи. Присутствуя на годовыхъ экзаменахъ, я удостовѣрился, что сіи заведенія оказываютъ несомнѣнные признаки успѣха, если не полного, то, по крайней мѣрѣ, очевидно обѣщающаго желаемое дальнѣйшее усовершенствованіе. Для удобнѣйшаго помѣщенія перваго изъ сихъ заведеній, присоединена къ нему часть земли Университетской, а для прѣпятаго прикуплено смежное съ нимъ мѣсто за 30,000 рублей изъ хозяйственныхъ суммъ. Надъ домомъ 3-й Гимназіи произведена надстройка этажа, для помѣщенія Пансіона изъ дѣтей Канцелярскихъ служителей; но по открывшейся въ ней сырости, совершенная опдѣлка ея и помѣщеніе въ Гимназію пансіонеровъ опложены до 1834 года.

Дополнитель-
ный курсъ при
Владимір-
скомъ Учили-
щѣ.

При здѣшнемъ Владимірскомъ Училищѣ учрежденъ дополнительный курсъ основанія Коммерческихъ Наукъ и Бухгалтеріи по проекту, составленному въ особомъ Комитетѣ и рассмотрѣнному въ Главномъ Правленіи Училищъ.

Открытіе Училищу 3-й С. Петербургской
Пансіона для Гимназіи Флери, состоящему также
Глухонѣмыхъ. Учителемъ при Училищѣ Глухонѣмыхъ
вѣдомства Опекунскаго Совѣта, дозво-
лено для подобныхъ несчастныхъ заве-
спи въ С. П. Бургѣ частный Пансіонъ.

Псковская
Гимназія и
Благородный
Пансіонъ.

Въ семь году открыта во Псковѣ
Гимназія и учрежденный при ней Бла-
городный Пансіонъ удостоился ВЫСО-
ЧАЙШАГО посѣщенія: при чемъ По-
чепный Попечитель и Директоръ
сего заведенія имѣли счастье заслужить
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ благоволеніе и
услышали отеческія изъ устъ ВАШЕ-
ГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
направленія относительно къ образо-
ванію юношества въ духѣ Русскомъ.

Предположе-
ніе о Благород-
номъ Пансіонѣ
при Нового-
родской Гим-
назіи.

Дворянство Новгородской Губерніи
подтвердило положеніе 1830 года о еже-
годномъ пожертвованіи 12,350 руб. на
содержаніе въ предполагаемой при ша-
мошней Гимназіи Благородномъ Пансі-
онѣ 20 воспитанниковъ. Составленные
для оного на основаніи Устава 1828 го-
да планъ и сѣмпа расходовъ разсмотрѣ-
ны и одобрены Министерствомъ,
которое отнеслось съ своей стороны къ
Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ ис-
ходапайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО на
постановленіе Дворянства утвержденія.

Предположе-
ніе о Благород-
номъ Пансіонѣ
при Вологодской Гимназіи оппложено

номъ Пансіонѣ до приумноженія средствъ къ содержа-
 нію сего заведенія, на близкое осно-
 ваніе коего Министерствомъ имѣется
 надежда. Между тѣмъ нѣсколько свое-
 кошными пансіонеровъ и 10 учени-
 ковъ уже воспитывается при сей
 Гимназіи на счетъ Приказа Обще-
 ственнаго Призрѣнія.

Покупка до- Для Уѣздныхъ Училищъ: Гдовскаго,
 мовъ для Учи- Сольвычегодскаго, Череповскаго и
 лищъ, Новоржевскаго, куплены дома съ упо-
 требленіемъ на сѣ изъ Училищныхъ
 суммъ до 36,800 рублей.

Пожертвова- Сверхъ того Тихвинскимъ и Гря-
 нія. зовецкимъ Градскими Обществами
 пожертвованы дома для намошнихъ
 Уѣздныхъ Училищъ, первымъ цѣною въ
 19,500 руб., а вторымъ въ 5000 руб.

Обозрѣніе У- Исправляющій должность Попечя-
 чебныхъ заве- теля Князь Дондуковъ-Корсаковъ обо-
 делій. зрѣвалъ Учебныя заведенія Губерніи
 С. Петербургской и двукратно Псков-
 ской и Новгородской. Сверхъ того
 производился подробный осмошръ
 всѣхъ сосланныхъ здѣсь частныхъ
 Пансіоновъ и Школъ, назначенными
 для того премо Профессорами.

II. Московскій Учебный Округъ.

Начальство Московскій Округъ, по случаю
 Округа. увольненія Попечителя Дѣйствитель-
 наго Тайнаго Совѣтника Князя Голи-

цѣна въ опшускѣ за границу, управлялся Помощникомъ его, Спашскимъ Совѣтникомъ Голохвасиловымъ до Іюля истекшаго года.

Состояніе
Московского
Университета.

Московскій Университетъ состоялъ изъ 113 Преподавателей и Чиновниковъ; учащихся въ немъ 541. Онъ съ новымъ рвеніемъ и усердіемъ стремился къ предназначенной ему цѣли, согласно съ направленіемъ, которое мною было ему указано, какъ при личномъ обзорѣн его, такъ и въ послѣдствіи, данными по разнымъ случаямъ предписаніями и разрѣшеніями.

Нѣкоторые опамтные Преподаватели облечены въ истекшемъ году въ званіе Профессоровъ, какъ то: Погодинъ, Максимовичъ, Спраховъ, Васильевъ и Гейманъ. Изъ Университета выпущено 110 человекъ съ разными учеными званіями и 34 до окончанія курса.

Ученые труды
Университета
и его
Членовъ.

Ученые занятія Московскаго Университета состояли въ астрономическихъ, метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ. Съ Іюля мѣсяца онъ издавалъ *Ученые записки*, предпринятые по моему предложенію, достоинство которыхъ въ ученое и литературное опношеніе принесло бы честь всякому иностранному Университету. Сверхъ того Профессоры его: Двигубскій, Мухомъ, Болдыревъ,

Павловъ, Перевощиковъ, Ловецкій, Дядьковскій, Надеждинъ, Погодинъ, Максимовичъ и многіе другіе издали каждый разныя собственныя свои сочиненія. Самые Студенты занимались переводами нѣкопрыхъ лучшихъ ино-странныхъ Авторохъ.

Позволеніе
опредѣлить
Прозектора и
его Помощни-
ка.

Сверхъ числа Профессорохъ ВЫСОЧАЙШЕ дозволено опредѣлить при семъ Университетѣ Прозектора и Помощника его съ жалованьемъ: первому по 2000, а послѣднему по 1000 р. въ годъ.

Спроектиро-
ванный Коми-
тетъ.

По случаю передѣлокъ въ домахъ Пашкова, купленномъ для Университета, и Ермоловой— для Губернской Гимназіи, также дома, предназначеннаго для 2-й Московской Гимназіи, учрежденъ, подъ предсѣдательствомъ Помощника Попечителя, Спроектиро-
ванный Комитетъ, который и исполняетъ возложенныя на него обязанности съ успѣхомъ и дѣятельностію.

Преобразова-
ніе Училищъ.

Всѣ Гимназіи и Уѣздныя Училища Московскаго Учебнаго Округа преобразованы по Уставу 1828 года.

Московскій
Дворянскій
Институтъ.

По проекту, составленному въ Комитетѣ Устройства Учебныхъ Заведеній и удостоенному 22 Февраля ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія для испытанія на одинъ годъ, 1-я Московская Гимназія переименована въ Дворянскій Институтъ. Начальство Мо-

сковскаго Учебнаго Округа представило соображенія свои объ основаніяхъ, на коихъ оно полагаетъ учредить сіе заведеніе на будущее время, и копоры, по надлежащемъ разсмотрѣніи, имѣють быть представлены Вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству.

Демидовскій
Лицей и со-
стояніе его.

Соспавенные тѣмъ же Комитетомъ Уставъ и Штатъ Демидовскаго Лицея ВЫСОЧАЙШЕ утверждены 2 Августа. Въ то же время повелѣно, опчисливъ къ Ярославской Гимназіи Благородный Пансіонъ Демидовскаго Высшихъ Наукъ Училища, преобразовать его на почномъ основаніи Устава Гимназій 8 Декабря 1828 года. Оброкъ съ принадлежащихъ Лицею крестьянъ возвышенъ до 15 рублей съ каждой души, съ обращеніемъ изъ прибавочной суммы по 4 рубли съ души на Лицей и по 1 рублю на поспешенное заведеніе и содержаніе Приходскихъ Училищъ въ волостяхъ сихъ же крестьянъ.

Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ было 23, учащихся 91. Онъ выпустилъ 17 воспитанниковъ съ правомъ на чины и 7 безъ правъ.

Предположе-
ніе о Дворян-
скомъ Инсти-

Между тѣмъ Дворянство Ярославской Губерніи изъявило желаніе, чгобы въ Ярославѣ былъ учрежденъ Дворян-

шуть въ Ярѣ-скій Институтъ, по примѣру Московскаго; но сіе обстоятельство еще не могло получить разрѣшенія.

Благородный Дворянство Рязанской Губерніи по-Пансіонъ приложило пожертвованъ 330,000 рублей Рязанской Гимназіи. на содержаніе въ Благородномъ Пансіонѣ, имѣющемъ учредиться при тамошней Гимназіи, 50 бѣдныхъ Дворянскихъ дѣтей. Однакожъ нѣкоторые предложенныя Дворянствомъ, несогласныя съ Уставомъ Учебныхъ заведеній условия оспаривали окончаніе сего дѣла. Между тѣмъ Почетный Попечитель Рязанской Гимназіи Надворный Совѣтникъ Рюминъ принесъ въ даръ, для помѣщенія предположеннаго Пансіона, обширный каменный домъ, и сверхъ того на устройство онаго и первоначальное обзаведеніе Пансіона 10,000 рублей. Поелику таковымъ благотворительнымъ дѣйствіемъ положено твердое основаніе Пансіону, то по составленіи и разсмотрѣніи въ Министерствѣ Положенія и Штата сему заведенію, предписано открыть оное: что и исполнено торжественно въ юждельный день Тезоименичества Вашего Императорскаго Величества. При семъ случаѣ Почетный Попечитель Рюминъ употребилъ еще на первыя потребности Пансіона до 15,000 рублей, какъ симъ пожертвова-

ніємъ , такъ и принапсіемъ на свой счетъ , въ самый день открытія сего заведенія , одного воспитанника изъ бѣдныхъ Дворянъ , показала новый опытъ усердія къ общесшвенной пользѣ .

Благородный Пансіонъ при Калужской Гимназіи . По ходатайству Дворянства Калужской Губерніи объ оснаженіи при тамошней Гимназіи Пансіона , распро-
спранивъ на оный дѣйствіе Устава 1828 года , ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъявили на сіе ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕ соизволеніе и повелѣли Калужскую Губернію опчислить опъ Тульскаго Александровскаго Кадетскаго Корпуса , и капиталъ , принадлежащій Калужскому Пансіону , оставили на содержаніе онаго . Въ слѣдъ за тѣмъ ВЫСОЧАЙШЕ утверждено опредѣленіе Дворянскаго сословія сей Губерніи : употреблять ежегодно изъ доходовъ съ имѣній его по 15,000 рублей на улучшение Пансіона , и взятьы нужныя мѣры къ надлежащему распредѣленію сей суммы и къ преобразованію Пансіона , на шочномъ основаніи Устава 1828 года .

Предположеніе о Пансіонѣ при Владимірской Гимназіи . Дворянство Владимірской Губерніи изъявило съ своей стороны желаніе устроить Благородный Пансіонъ при тамошней Гимназіи и содержать въ ономъ 26 недоспавіотныхъ дѣтей изъ

своего сословія, жертвуя на сей конецъ одновременно 60,000 и ежегодно болѣе 20,000 рублей: въ satisfaction чего Министрство приспустило къ начертанію положенія и съѣмъ ежегодныхъ издержекъ для сего заведенія.

Открытіе
Уѣздныхъ Училищъ.

Въ Маломъ-Ярославцѣ Приходское Училище преобразовано въ Уѣздное и школьное же открыто въ городѣ Сычевкахъ.

Пожертвованія.

Въ числѣ учиненныхъ по Московскому Учебному Округу пожертвованій замѣчательны нижеслѣдующія: Корчевское Градское Общество предложило изъкопору сумму на содержаніе школьнаго Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ; Подпоручикъ Загряжскій и Дворянинъ Щелашупинъ изъявили желаніе купить дома для Уѣздныхъ Училищъ: первый въ Корчевѣ, а второй въ Бронницахъ, и ежегодно жертвовать на оныя по 300 рублей; въ городѣ Кологривѣ, къ учрежденію въ 1832 году Приходскому одноклассному Училищу, на содержаніи купцовъ Чернышева и Смурова, присовокупленъ на счетъ перваго изъ нихъ второй классъ, для преподаванія изъ которыхъ предметовъ Уѣздныхъ Училищъ; Новоторжское Градское Общество, по убѣжденію Тверскаго Гражданскаго Губернатора, пожертвовало

для шамошняго Уѣзднаго Училища другую половину занимаемаго онымъ дома, съ пѣть, чтобы въ ней помещалось Приходское.

III. ХАРЬКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Начальство Округа. Дѣйствіа Начальства сего Округа усилены ВЫСОЧАЙШИМЪ назначеніемъ Попечителю оного—Помощника, Коллежскаго (нынѣ Снапскаго) Совѣтника Графа Панина.

Инструкція Помощнику Попечителя. Находя нужнымъ опредѣлить степень и границу обязанностей Помощника Попечителя, Министрство Народнаго Просвѣщенія составило для него Инструкцію, которую, по разсмотрѣніи въ Комитетѣ Министровъ, предославлено имѣть вѣсѣти въ дѣйствіе въ видѣ временнаго распоряженія, до изданія новаго Университетскаго Устава : что и исполнено.

Харьковскій Университетъ и состояніе его. Харьковскій Университетъ пополненъ въ истекшемъ году нѣсколькими Преподавателями, и есѣ причины заключаѣтъ, что сіе заведеніе достигнетъ со временемъ желаемой цѣли : въ ономъ находится нынѣ 52 Чиновника и Преподавателя и 464 учащихся ; выпущено 87 человекъ съ разными учеными званіями и 50 до окончанія курса.

Общее ошшо- Минисперство, имѣя въ виду пре-
сительно къ образованіе въ наступившемъ году
Гимназіямъ всѣхъ Учебныхъ заведеній Харьков-
Харьковского Округа распоряженіе, сдѣлало распоряженіе,
Округа распо- чтобы, по мѣрѣ упраздненія въ Гимна-
раженіе. зійхъ онаго учительскихъ мѣстъ для
предметовъ не положенныхъ Уставомъ
1828 года, было прекращаемо и пре-
подаваніе сихъ предметовъ.

Состояніе
Харьковского
Учебнаго О-
круга.

Въ Харьковскомъ Учебномъ Окру-
гѣ счисляется нынѣ 7 Гимназій и 179
другихъ Учебныхъ заведеній: къ нимъ
Учителей и Чинowników 515, уча-
щихся 10,267.—Примѣчательнѣйшими
Дирекціями по хорошему управленію
и порядку почищаются Полтавская и
Орловская, а по числу учащихся Смо-
бодско-Украинская.

Пожертвова-
ніе.

По изъявленному въ 1832 году же-
ланію Дворянства имѣть въ Нижне-
дѣвинскѣ (Воронежской Губерніи) Уѣзд-
ное Училище, и по принятіи на себя
Штабсъ-Капитаномъ Ташариновымъ
обязанности выпроить для онаго
домъ, разрѣшено открыть сіе заве-
деніе при первой возможности. Между
тѣмъ открытъ приготовительный
классъ въ наемномъ домѣ.

Обозрѣніе
Училища.

Всѣ Учебныя заведенія Харьков-
скаго Округа были обозрѣваемы По-
мощникомъ Попечителя, Графомъ Па-
нинымъ.

IV. КАЗАНСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Казанскій
Университетъ
и его состоя-
ніе.

Казанскій Университетъ пріобрѣлъ достойныхъ Преподавателей въ Профессорахъ Вунте и Шарбе. По Высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ введено въ ономъ и въ Казанской Гимназіи преподаваніе Монгольскаго языка, съ употребленіемъ для сего Адъюнктовъ Ковалевскаго и Попова, незадолго предъ тѣмъ выдержавшихъ съ отлич-нымъ успѣхомъ испытаніе въ Академіи Наукъ. Собранія и Кабинеты Университета пополнены многими полезными пособіями и инструментами.

Онъ имѣетъ нынѣ 209 Преподавателей и Чиновниковъ и 209 учащихся; въ истекшемъ году выпустилъ 35 человекъ съ разными учеными званіями и 2 до окончанія курса.

Ученые тру-
ды Универси-
тета.

Сей Университетъ съ самаго учрежденія своего постоянно занимается метеорологическими наблюденіями; нынѣ онъ дѣлаетъ еще наблюденія магнитныя, опредѣляетъ географическое положеніе разныхъ городовъ, собираетъ топографическія описанія Губерній своего Округа и предпола-

гаешь издавать въ свѣтъ *Ученыхъ Записки*.

Строитель- ный Коми- шенъ. Для устройства зданій онаго по высочайше утвержденнымъ планамъ, именно: для Химической Лабораторіи, Физическаго Кабинета, Анапомическаго Театра, Библіотеки, Обсерваторіи (по образцу Дерптской), Оранжерей и проч., повелѣно учредить особый Строительный Комитетъ, съ предоставленіемъ въ его распоряженіе 391,575 руб. изъ суммъ, на Университетъ прежде опущенныхъ, и 12,982 рублей изъ хозяйственной Университетской суммы.

Открытіе Благороднаго Пансіона при Симбирской Гимназіи. Существовавшее при Симбирской Гимназіи на счетъ Дворянства Благотворительное заведеніе для воспитанія 10 человекъ бѣдныхъ изъ сего сословія дѣтей, по доспапточномъ умноженіи своекоштныхъ пансіонеровъ, разрѣшено преобразовать въ Благородный Пансіонъ на прочномъ основаніи Устава 1828 года.

Состояніе Казанскаго Учебнаго Округа. Вообще въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ нынѣ состоитъ 9 Гимназій и 151 разнаго наименованія Училище: въ нихъ Чиновниковъ и Преподавателей 501, учащихся 7776 человекъ обо- его пола. Важнѣйшими и оплотнѣйшими изъ Дирекцій счисляются: Казанская и Пермская по управленію,

порядку и числу учащихся, Вятская по числу учащихся и по особенной склонности и ревности къ учению тамошнихъ жителей. — Особенныя старанія, прилагаемыя Попечителемъ сего Округа Дѣйств. Статск. Совѣтникомъ Мусинымъ-Пушкинымъ къ приведенію подвѣдомыхъ ему заведеній въ цвѣтущее состояніе, подають надежду, что Казанскій Учебный Округъ со временемъ будетъ однимъ изъ лучшихъ по своему устройству.

Пожертвованія.

Казанскіе купцы Чепаринъ и Жадинъ пожертвовали для тамошняго Приходскаго Училища каменный домъ въ 5,000 рублей и деньгами 5,000 для содержанія въ ономъ нѣкопорого числа бѣдныхъ дѣтей, принявъ на себя сверхъ того обязанность перестроить пожертвованный домъ и снабдить Училище учебными пособиями.

У. ДЕРПТСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе Дерптскаго Университета по личному моему обозрѣнію.

Я почелъ непремѣнною обязанностию, по вступленіи моемъ въ управленіе Министерствомъ, испросить высочайшее дозволеніе отправиться въ Дерптъ для осмотра тамошняго Университета и Учебныхъ заведеній. По возвращеніи отсюда, я имѣлъ счастье представить Вашему Импе-

РАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ подроб-
ный о семъ осмопрѣ отчетъ.

Число уча- Дерпшскій Университетъ имѣеть
щихъ и уча- 67 Преподавателей и Чиновниковъ и
щихся въ Уни- 539 учащихся; онъ выпустилъ 120
верситетѣ. человекъ съ разными учеными звані-
ми и 93 до окончанія курса.

Продолженіе По ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію
существова- на докладъ бывшаго Министра На-
нія Профес- роднаго Просвѣщенія о продолженіи
сорскаго Ин- ститута въ дѣйствій Профессорскаго при Дерпш-
скаго Ин- ститута. скомъ Университетѣ Института,

избраны для сего и отправлены въ
Дерпш Кандидаты: С. Пешербург-
скаго Университета Лаппинъ, Мо-
сковскаго Савичъ, Казанскаго Ивановъ,
Харьковскаго Лекаръ Варвинскій и
Студенты Любовскій, Гриневъ и Рос-
шовцевъ. Но какъ число ихъ оказа-
лось недостаточнымъ, то Министер-
ство предложило Начальствамъ Мо-
сковскаго и Казанскаго Учебныхъ
Округовъ сдѣлать новый вызовъ жа-
лющихъ поступить въ означенный
Институтъ по всѣмъ Факультетамъ,
кромя Медицинскаго, по коему по-
требность въ хорошихъ Профессо-
рахъ гораздо менѣ ощущительна.

Преподаваніе Въ слѣдствіе предположенія въ
Закона Божіа Комитетъ Министровъ о замѣчен-
Грекороссій- номъ мною при осмопрѣ. Дерпш-
скаго Института. скихъ Учебныхъ заведеній недостат-
даніи.

къ преподаванію Закона Божіа Православнаго Исповѣданія для обучающагося къ оныхъ Русскаго юношества, послѣдовала ВЫСОЧАЙШАЯ воля о назначеніи для вспоможенія Университета и другихъ Учебныхъ заведеній, также для Гимназій Рижской и Ревельской, по одному Законоучителю Греко-русскаго Исповѣданія съ жалованьемъ первому по 1,000, а послѣднимъ двумъ по 600 рублей каждому. — Къ приведенію сей ВЫСОЧАЙШЕЙ воли въ дѣйствіе взяты немедленно нужныя мѣры.

Ученныя занятія Университета и путешествія Членовъ его.

Ученныя занятія сего Университета были весьма обширны. Профессоръ Спруве, вмѣстѣ съ Генералъ-Лейпенапомъ Шуберпомъ, занимается измѣреніемъ градусовъ Широты къ Сѣверу, и въ семь дѣлъ упражнялъ и нѣкоторыхъ изъ своихъ слушателей; принималъ участіе въ хронометрической экспедиціи по Балтійскому морю и съ особеннымъ успѣхомъ изслѣдываетъ неподвижныя звѣзды; Профессоръ Ранке путешествовалъ по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря для изслѣдованія физическихъ свойствъ и естественныхъ произведеній Южной Россіи; Профессоръ Ледебуръ издаетъ въ свѣтъ Алтайскую Флору; другіе Члены Уни-

верситета въ особенності занимающіеся магнішными наблюденіями и сочиненіями по части Юридической и Богословской. Съ половиною испекшаго года нѣкоторые Профессоры издають ежемѣсячно журналъ, подъ названіемъ *Дерптскихъ Лѣтописей*. Вообще усердіе и дѣятельность Профессоровъ сего Университета оправдываютъ мнѣніе, которое я имѣлъ счастье изложивъ во всеподданнѣйшемъ моемъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладѣ.

Ординарному Профессору Химіи и Фармаціи при Дерптскомъ Университетѣ Гебелю ВЫСОЧАЙШЕ дозволено въ началѣ 1834 года отправиться, для ученыхъ изслѣдованій по части Естественной Исторіи и преимущественно Химіи, въ южныя Губерніи Россіи; съ назначеніемъ на сіе путешествіе 4000 рублей изъ шпанскихъ суммъ Университета.

Оштрафленному въ 1830 году за границу для усовершенствованія въ Филологіи Кандидату сего же Университета Нейкирху ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено пребыть тамъ еще одинъ годъ, съ продолженіемъ ему производима прежде назначеннаго содержанія.

Возвращеніе
воспитанника
Кейля.

Обучавшійся въ Берлинѣ, на иждивеніи Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

ства, Государыни Императрицы Александры Феодоровны, и получивший тамъ степень Лиценціата, воспитанникъ Дерптскаго Университета Карлъ Фридрихъ Кейль, по высочайшему соизволенію, вызванъ въ Дерптъ, съ возложеніемъ на него преподаванія Пракпическаго Богословія вмѣсто заботѣвшаго Профессора сего предмета Вальшера.

Продолженіе образованія Армянина Абаіова. Находящемуся въ Дерптскомъ Университетѣ, для высшаго образованія, Армянину Кагануру Абаіову, который добровольно сопровождалъ Профессора Паррота въ ученомъ путешествіи на гору Араратъ, высочайше позволено остаться еще на одинъ годъ для слушанія въ семъ Университетѣ Наукъ, съ производствомъ опредѣленнаго прежде содержанія.

Всклиао стивѣйшае вниманіе къ Кандидату Феодорову. Кандидатъ Дерптскаго Университета Феодоровъ, изъ воспитанниковъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома, отправленный въ прошломъ году въ Югозападную Сибирь, для опредѣленія пунктовъ между 50 и 60 градусами Широты, удостоенъ многошвваго вниманія Вашего Императорскаго Величества. По рѣдкости примѣра воспитанника, приносящаго столько чести Воспитательному Дому, высочайше повелѣно

продолжать производство Оедорову
отъ сего Дома по 950 рублей въ годъ,
а послѣ испеченія послѣдняго срока
платежа, по 1,000 рублей, впредь до
поступленія на мѣшпашное мѣсто.

Состояніе
Дерптскаго
Округа.

Въ Дерптскомъ Округѣ находили-
ся всего чепыре Гимназіи и 270 дру-
гихъ разнаго наименованія Учебныхъ
заведеній: въ нихъ Чинovníковъ и
Преподавателей 260 (исключая частп-
ныхъ), учащихся 8471 обоого пола.

Обозрѣніе
Учебныхъ за-
веденій.

Подвѣдомыя Дерптскому Унивѣр-
ситету Учебныя заведенія были обо-
зрѣваемы въ испекшемъ году Про-
фессорами, сославляющими Училищ-
ную при ономъ Коммисію, копорые
о послѣдствіяхъ учивеннаго ими о-
смотра представили въ свое время
надлежащіе отчеты.

VI. БѢЛОРУССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Учрежденіе
Правленія.

Дабы помочь недоспапкѣ ценп-
рального Высшаго Учебнаго заведенія
для управленія Училищами БѢлорус-
скаго Округа, высочайше повелѣно,
мѣсто Временнаго Училищнаго Коми-
тета въ Вильнѣ, учредить Правленіе,
изъ трехъ Членовъ, въ Витебскѣ, гдѣ
имѣетъ пребываніе Попечитель, а для
обозрѣнія Учебныхъ заведеній назна-
чить къ нему двухъ Чинovníковъ по
особымъ порученіямъ.

Вѣлорусскій
Лицей.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 1 Мая 1832 года определено было учредить для Вѣлорусскія Высшее Училище или Лицей въ городѣ Оршѣ, назначить на помянутое онога зданіе бывшихъ тамъ Римскокашполитическихъ Монастырей. и Присутственныхъ Мѣстъ. По сношенію моему съ Главнымъ Управленіемъ Пути Сообщенія, поручень предварительный осмотръ сихъ зданій Инженеръ-Капитану Плапану, который опозовался, что главныя помянутыя для Лицея должны быть воздвигнуты вновь, а монастырскія зданія могутъ быть употреблены, съ значительными впрочемъ передѣлками, только для второстепенныхъ потребностей: въ чемъ и Попечитель съ нимъ соглашается. О семъ дѣлѣ, столь важномъ во всѣхъ отношеніяхъ, я буду имѣть счастье представить Вашему Императорскому Величеству во всей подробности особо.

Штаты для
Училища.

По разсмотрѣніи въ Главномъ Правленіи Училищъ проекта Штатовъ для Учебныхъ заведеній въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской и въ Области Вѣлоспоцкой, оный представлень въ Государственный Совѣтъ. По сему проекту полагается: преобразовать существующія нынѣ

Преобразова- дѣ Гимназія въ Вильнѣ, и по одной
ніе существу- въ Крожахъ, Минскѣ, Вѣлоспокъ и
ющихъ и учре- Свислочь (съ переводомъ сей послед-
жденіе новыхъ Училищъ: ней въ Слонимѣ, по приготовленіи

тѣмъ помѣщеніа) и Уѣздныя для Дво-
рянъ Училища въ Ковно, Пинскѣ, Мо-
зырь, Бобруйскѣ, Молодечнѣ и Бре-
стѣ-Липовскомъ; успроить вновь Ги-
мназію въ Гроднѣ и Уѣздныя Училища
для Дворянъ въ Поневѣжѣ, Вилькомирѣ,
Свенцянахъ, Новотрудкѣ, Свислочь (по
переводѣ оппуда Гимназіи) и Дрогичи-
нѣ, а для мѣщанъ въ Вильнѣ, Кейданахъ,
Гроднѣ, Слонимѣ, Лидѣ и Пружанахъ. Всѣ
сѣ Учебныя заведенія Министерствѣ
нашло возможнымъ преобразовать и
вновь учредить, съ употребленіемъ
сверхъ того 41,731 руб. ассиг. на у-
спроить въ Гродненской Домини-
канской Обители помѣщеніа для Ги-
мназіи и Уѣзднаго Училища, не пре-
буя никакихъ суммъ изъ Государствен-
наго Казначейства и извращавась
предоставленными его распоряженію
средствами. Къ приведенію въ дѣй-
ствіе таковыхъ предположеній, взя-
ты уже нужны предварительныя мѣ-
ры, которыя и будутъ усугублены
по воспослѣдованіи ВЫСОЧАЙШАГО
симъ Шталамъ утвержденія (*).

(*) Всѣ сѣ предположенія уже утверждены Высочай-

Учрежденіе Между тѣмъ, согласно мнѣнію по-
Семинаріи для то же Главнаго Правленія Училищъ, я
Приходскихъ разрѣшилъ для образованія Учителей
Учителей. Приходскихъ Училищъ сего Округа,
открылъ нынѣ же въ Вишневскѣ осо-
бую Семинарію.

Поощреніе Высочайше утвержденнымъ По-
Учителямъ ложеніемъ Комитета Министровъ по-
Русскаго и Ла- спановлено, чѣмъ, при имѣющемъ
тинскаго язы- бытъ преобразованіи Училищъ въ вы-
ковъ. шепомянутыхъ Губерніяхъ, Учите-
лей Русскаго языка при Гимназіяхъ
и Учителямъ Русскаго же и Латин-
скаго языковъ при Уѣздныхъ для Дво-
рянъ Училищахъ, присвоены были пра-
ва и преимуществва Старшихъ Учи-
телей Гимназій по § 231 Устава
1828 года.

Благородные По всеподданнѣйшему моему обще-
Пансіоны. сть Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ до-
кладу касательно учрежденія въ Вильнѣ,
Гроднѣ и Бѣлостокѣ Благородныхъ
Пансіоновъ, Вашему Император-
скому Величеству благоугодно бы-
ло повелѣть: упразднивъ Гродненскій
Доминиканскій Монастырь и замѣ-
нивъ бывшую при ономъ Духовную
Гимназію свѣтскою, обратилъ мо-
нашнрскія аданія на помѣщеніе пред-

полагаемаго Пансіона, а нужную на первоначальное устройство и обзаведеніе онаго сумму 63,171 руб. 60 коп. опущивши изъ Государственнаго Казначейства; Виленскій же Пансіонъ помѣстилъ въ главныя зданія школьной Піарской Обители. Въ слѣдствіе сего уже приступлено къ перестройкамъ и исправленіямъ того и другаго изъ помѣнутыхъ помѣщеній, и ассигновано на сей конецъ для Виленскаго Пансіона 21,000 руб. серебромъ изъ доходовъ съ общаго эдукаціоннаго фондуша. Между тѣмъ положеніе для Пансіоновъ въ Гроднѣ и Вильнѣ разсмотрѣно и одобрено Главнымъ Правленіемъ Училищъ: при чемъ признако за нужное тѣмъ изъ воспитанниковъ сихъ заведеній, кои, сверхъ оплатъ во всѣхъ предметахъ и въ поведеніи, оказуятъ совершенное знаніе Русскаго языка и превосходные успѣхи въ Русской Словесности, давать, по окончаніи Гимназическаго курса, право на полученіе 14 класса. Сіе предположеніе, по соображеніи въ Комитетѣ Министровъ, удостоено Высочайшаго утвержденія.

По образованіи такимъ образомъ полной Училищной Системы въ Бѣлорусскомъ Округѣ, Министрсправу Народнаго Просвѣщенія оставашься

будущаго только наблюдать за точнымъ исполненіемъ приведеніемъ оной въ дѣйствіе чрезъ благонадежныхъ, способныхъ и усердныхъ Начальниковъ Учебныхъ заведеній и Учителей, къ выбору коихъ и не оставивъ оно приложить особенное стараніе.

Помощеніе
Учителей.

Весьма ошущительный въ семь лѣтъ недостатокъ Учителей пополненъ назначеніемъ въ идущемъ году въ сіе званіе 25 воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Института и одного изъ Студентовъ Московскаго Университета.

Пожертвованія.

Дворянство Новогрудскаго Уѣзда принесло въ даръ Училищному Ведомству два каменные дома, для помѣщенія диамоншняго Уѣднаго Училища съ Пансіономъ и Ланкастерскою Школою, пожертвовавъ сверхъ того на первоначальное оныхъ устройство 12,950 руб. ассигн.; на принятіе чего испрашено узаконеннымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе. Къ починкѣ сихъ домовъ и къ неукоснительному ошкрытію, въ нихъ Училищныхъ заведеній приняты тогда же нужныя мѣры.

Приходскія
Училища.

По прошеніямъ помѣщницъ: Минской Губерніи Графини Платеръ и Гродненской—Графини Сципіонъ, разрешено ошкрыть въ мѣстечкахъ Лук-

нахъ и Щучинѣ на счетъ завышан-
ныхъ предѣлами ихъ фундашей свѣт-
скія двуклассныя Приходскія Учили-
ща, вмѣсто бывшихъ тамъ, а нынѣ
упраздненныхъ Духовныхъ сего рода
заведеній. По случаю переданнаго изъ
Министерства Внутреннихъ Дѣлъ
фундуша Крачевича въ 400 червон-
ныхъ, опредѣленнаго симъ послѣднимъ
на Приходское Училище, предписан-
но устроить таковое при Врески-
скомъ Уѣздномъ. Независимо отъ се-
го дано Попечителю Вѣморускаго
Округа общее предписаніе, вездѣ, гдѣ
усмотрѣна по мѣстнымъ обстоя-
тельствамъ надобность, учреждать
свѣтскія Приходскія Училища какъ
на счетъ предназначенныхъ для того
фундушей, такъ и на счетъ дохо-
довъ съ предославленныхъ въ распо-
ряженіе Министерства имѣній упразд-
ненныхъ Римскокатолическихъ Мона-
стырей.

Высшее об-
разованіе вос-
питанниковъ
Гимназій.

Оплатившіе изъ окончившихъ
курсы Наукъ въ Гимназіяхъ Вѣморус-
скаго Округа воспитанниковъ, всего
15 человекъ, продолжающъ нынѣ обра-
зованіе въ Высшихъ заведеніяхъ Сто-
лицъ, именно: 9 въ С. Петербургскомъ
Университетѣ, 3 въ Московскомъ и
3 въ Академіи Художествъ.

Состояніе

Въ Вѣморускомъ Учебномъ Округѣ

Волорусскаго Окрѹга. гѣ находѣтся нынѣ 12 Гѣмназіѣ и 198 другѣхъ Учебныхъ заведеніѣ: въ нѣхъ Учитель и Чѣновѣковъ 472, учащѣхся 8,766.

Обозрѣніе Училищъ. Большая часть Гѣмназіѣ и Училищъ Волорусскаго Окрѹга была обозрѣваема Попечѣтелемъ.

УІІ. Кіѣвскіѣ Учебный Окрѹгъ.

Описаніе Недоспахокъ центральнаго мѣста неудоѣшвъ для управленіѣ Училищами сего Окрѹга центральнаго мѣста умноженіемъ Шпанта Канцеляріѣ Попечѣтеле и опредѣленіемъ къ нему двухъ Чѣновѣковъ для особыхъ порученіѣ.

Переводъ Во- По вышечайше утвержденному лынскаго Ли- Положеніѣ Комѣтеша Минѣспрохъ, цѣ изъ Кре- Волынский Лицей, со всѣми принадле- менца въ жаними къ нему заведеніѣми и Каби- Кіѣвъ. нѣтами, перевезенъ изъ Кременца въ Кіѣвъ.

Предположе- Зданіѣ для сего Лицеѣ сначала ніе объ У- предположено было водвѣгнушь на стройствѣ для помѣ же мѣстѣ, гдѣ нынѣ сущѣству- онаго зданіѣ. етъ Гѣмназіѣ, но, по причинѣ близкаго разстояніѣ онаго отъ нѣкопрыхъ пунктовъ грѣбѣи гласѣса вышечайше утвержденныхъ для Кіѣва укрѣплѣній, въ Сѣнтябрѣ мѣсяцѣ повѣдно поспройку Лицейскихъ зданіѣ

произвели недалеко отъ Старого Кіева, у Золотыхъ воротъ.

Переимено-
ваніе Лицея въ
Университетъ
Св. Владимі-
ра.

Въ послѣдствіи, именно 8 Нолбря, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было назначить въ Кіевъ, вмѣсто Лицея, Университетъ Св. Владиміра, съ обращеніемъ на оный всѣхъ тѣхъ источниковъ, которыми пользовался Волыніскій Лицей, и сверхъ того доходовъ съ пожертвованнаго въ 1805 году Дворянствомъ Кіевской Губерніи на тамошнюю Гимназію капиталъ, за исключеніемъ только ежегодно употребляемой на содержаніе Уѣздныхъ Училищъ въ Мажновкѣ и Родомирск суммы и единовременной издержки на обзаведеніе Благороднаго при означенной Гимназіи Пансіона. На устройство зданій сего

Суммы на воз-
веденіе зданій
сего Универ-
ситета.

Университета опредѣлены: а) 50,000 рублей, пожертвованные покойнымъ Демидовымъ, на Университетъ въ Кіевѣ, возросшіе нынѣ до 200,000 рублей; б) полученные изъ Комиссіи Духовныхъ Училищъ 200,000 рублей за уступку Духовному Вѣдомству зданій Волынскаго Лицея въ Кременецъ, и в) пріемныя изъ Капітулы 150,000 рублей на обзаведеніе Института Правовѣднія, который предположено ввести въ составъ Университета. Назначенная на сей же Институтъ и

изъ пороже ислючника ежегодная сумма 12,900 рублей обращена также на содержаніе Университета Св. Владиміра.

Проектъ
Устава и
Штатъ Уни-
верситета.

По возложенной въ то же время на Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія обязанности, начертанъ мною проектъ Устава и Штатъ Университета Св. Владиміра, которые по разсмотрѣніи въ общемъ собраніи Комитета Устройства Учебныхъ Заведеній и Главнаго Правленія Училищъ, удостоены высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія въ 25 день Декабря.

Вызовъ въ
Санктпетер-
бургъ Попечи-
теля.

Между тѣмъ, какъ для пріянія совокупно со мною нужныхъ мѣръ къ первоначальному устройству Университета Св. Владиміра, такъ и для личнаго объясненія по другимъ дѣламъ Кіевскаго Округа, предписано отъ меня Попечителю оного, Дѣйствительному Синавскому Совѣтнику Фонъ-Брадкѣ, прибыть въ С. Петербургъ въ началѣ 1834 года.

Преобразова-
ніе Лицея Кня-
зя Безбородко
и состояніе
оного.

По представленію моему въ Комитетъ Министерствѣ последовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе, чтобы преобразование Лицея Князя Безбородко по Уставу 7 Октября 1832 года производилось постепенно, закрывая ежегодно по одному нижнему классу,

въ высшихъ же съ началомъ новаго учебнаго года прекратились преподаваніе предметомъ, не положенныхъ по сему Уставу, и вводили назначенные вновь, сообразаясь съ способами сего заведенія и по усмотрѣнію его Начальства. Въ Лицеѣ состояли Чиншниковъ и Преподавателей 18, учащихся 284; выпущено 18 человекъ съ правами на классные чины.

Ошкрытіе
Гимназій и
Училищъ.

По распоряженіямъ Минисперства, въ слѣдствіе высочайше утвержденнаго 12 Апрѣля 1832 года доклада Князя Ливена, ошкрыты: Гимназій: въ Винницѣ, Луцкѣ, Житомирѣ и Каменѣ - Подольскомъ; Уѣздныя Училища: въ Кіевѣ, переведенное съ Печерска на Подоль, въ Махновкѣ, Родомыслѣ, Суражѣ и въ мѣстечкахъ Каневѣ и Клевани; предписано ошкрыть таковыя же въ мѣстечкахъ Мендзибожѣ и Немирохѣ; сверхъ того подобныя заведенія должны были учреждены въ скорости въ городахъ: Острогѣ, Староконовщиницѣ и Новоградѣ-Волинскомъ: ошкрытіе ихъ пріосстановилось только на изъкоторое время за неимѣніемъ на первый случай удобнаго помѣщенія.

Изъ Приходскихъ Училищъ ошкрыты вновь: Кіевской Губерніи, въ Чигиринѣ, Черкасахъ, Сквирѣ, Тара-

нѣ, Родомыслѣ, Махновѣ, Звенигородѣ и Васильковѣ; Волинской Губерніи въ Житомирѣ, Новѣградѣ-Волинскомѣ, Луцкѣ, Ольскѣ, Ровнѣ и Несвижѣ; Подольской Губерніи въ Каменецѣ-Подольскомѣ, Винницѣ и Клевнѣ.

Учрежденіе
надзора за
вольноприхо-
дящими учени-
ками.

Въ слѣдствіе представленія Попечителя о необходимости учрежденія въ Учебныхъ заведеніяхъ Киевской, Волинской и Подольской Губерній особаго надзора за вольноприходящими учениками, Главное Правленіе Училищъ признало полезнымъ имѣть въ Гимназіяхъ при Инспекторахъ, а въ Уѣздныхъ Училищахъ при Шпашныхъ Смотрителяхъ особыхъ Помощниковъ съ жалованьемъ сообразно съ способами сихъ Училищъ: о чемъ, по приведеніи въ ясность денежныхъ средствъ Учебныхъ заведеній Киевскаго Округа, положено испросить, чрезъ Комитетъ Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе.

Состояніе
Кіевскаго
Округа.

Въ Киевскомъ Учебномъ Округѣ имѣтъ находится 7 Гимназій и 54 прочія Учебныя заведенія: въ нихъ Учителей и Чинowników 168, учащихся 4,609.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Всѣ вообще Гимназіи и Училища сего Округа были обозрѣваемы Попечителемъ.

VII. Одесскій Учебный Округъ.

Потребность въ новомъ Уставѣ для Ришельевскаго Лицея.

Ришельевскій Лицей съ давняго времени чувствовалъ надобность въ новомъ Уставѣ. Составленные для сего въ разное время проекты оказывались болѣе или менѣе недостаточными. Съ усиленіемъ нынѣ Комитета Устройства Учебныхъ Заведеній, назначеніемъ въ оный двухъ новыхъ Членовъ, не оставивъ оныя занятыя симъ дѣломъ со всею вниманіемъ, какого требуетъ важность предмета.

Предположеніе объ устройствѣ Лицейскихъ зданий.

Для помѣщенія Ришельевского Лицея предназначено употребить магазинъ Сабанскаго, купленный за 122,096 рублей, и сверхъ того построить новый домъ; а дабы не обременить при семъ случаѣ Государственнаго Казначейства, предположено на передѣлку перваго и отстройку втораго взять заимообразно потребную по примѣрному исчисленію сумму 350,000 рублей изъ состоящаго въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, такъ называемаго Ларинскаго капитала, съ возвращеніемъ оной и съ проценнами посредствомъ продажи сларыхъ Лицейскихъ зданий и доходовъ оныя пошлени съ вывозимаго изъ Одессы хлѣба.

Спроектиро-
ванный Коми-
пешь.

Для приведенія въ исполненіе предположенныхъ передѣлокъ и поспроеку, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Положенію Комипеша Министровъ учрежденъ въ Одессѣ особый Спроектировый Комипешь, обязанный составить имъ планъ и смѣту. Разсмотрѣвъ оныя, Министерство предоставленъ себѣ подробное соображеніе источниковъ, изъ коихъ могутъ быть произведены нужныя на сей предметъ издержки, и войти о томъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ.

Состояніе Ри-
шельевского
Лицея.

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ состоятъ Чиновниковъ и Преподавателей 44, учащихся 402; выпущено 10 человекъ съ правами на классные чины и 57 безъ правъ.

Состояніе
Одесскаго
Округа.

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ, по присоединеніи къ нему двухъ новыхъ Губерній, находился 5 Гимназій и 68 другихъ Учебныхъ заведеній: въ нихъ Училищъ и Чиновниковъ 190, учащихся 3,115.

Открытіе и
учрежденіе
Училищъ.

Въ семь году открыта Гимназія въ Кишиневѣ и, согласно съ мѣстными потребностями и уможающимся народонаселеніемъ, разрѣшено открыть Уездныя Училища въ Одессѣ и Николаевѣ.

Пожертвова-
ніе.

На содержаніе перваго изъ нихъ , въ добавокъ къ иппатіи по Уставу 1804 года суммѣ, тамошнее Градское Общество опредѣлило вносить ежегодно по 5,000 рублей.

Обозрѣніе
Училищъ.

Учебныя заведенія Одесскаго О-круга осматриваемы были Попечителемъ.

IX. ЗАКАВКАЗСКІЯ УЧИЛИЩА.

Общая свѣдѣ-
нія о Закав-
казскихъ Учеб-
ныхъ заведе-
ніяхъ.

Закавказскія Училища состоятъ въ вѣдѣніи Главноуправляющаго Грузіею и Закавказскою Областію. Изъ назначеннаго, по ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМУ въ 1828 году Положенію, числа ихъ, существующихъ нынѣ: Гимназія съ Благороднымъ Пансіономъ въ Тифлисѣ и 12 Уздныхъ Училищъ; открытіе еще 8-ми сего рода заведеній приотстановилось частію отъ недостатка удобнаго помѣщенія, а частію отъ непріисканія Учителей, знающихъ мѣстныя языки. Къ опекленію по возможности сихъ заприудненій Министерствомъ не оставлено употребленія зависящаго отъ него способы.

X. СИБИРСКІЯ УЧИЛИЩА.

Польза под-
чиненія Си-

Польза подчиненія Учебныхъ заведеній въ Сибирскихъ Губерніяхъ на-

бирскихъ Училищъспву памошнихъ Гражданскихъ
лицъ Гра- Губернапоровъ, о чемъ послѣдовало
жданскимъ Гу- ВЫСОЧАЙШЕЕ Повелѣніе въ 1828 году,
бернапорамъ. не подлежащъ никакому сомнѣнію, и
принимаемое ими съ того времени
участіе въ благосостояніи Училищъ
споль опдаленнаго края послужило не
мало къ ихъ улучшенію. Въ особен-
носпи Иркутскій Гражданскій Губер-
напоръ доставлялъ мнѣ весьма любо-
пытныя свѣдѣнія о положеніи Учеб-
ныхъ заведеній въ томъ краѣ.

Пожертвова-
нія.

Купцы Шиловъ и Власьевскій по-
жертвовали въ пользу Якутскаго и
Красноярскаго Уѣздныхъ Училищъ,
первый 6688 рублей на поспройку
флигеля, а второй каменный домъ съ
деревянными службами, цѣною въ 7060
рублей.

ХІ. Главный Педагогическій Институтъ.

Высочайшее
посѣщеніе.

Инспитупъ сей удостоенъ ВЫ-
СОЧАЙШАГО посѣщенія въ 20 день
Февраля.

Состояніе
Инспитупа
вообще.

Вообще можно сказать, что оный
стремился съ желаемымъ успѣхомъ къ
предназначенной цѣли: въ чемъ я лич-
но удостовѣрился, посѣщая не рѣдко
Инспитупъ и присуствую на ис-
пынаніяхъ.

Профессоры
и Преподава-
тели.

Число Профессоровъ, между коими находились отличнѣйшіе по нѣкоторымъ частямъ Ученые, пополнено назначеніемъ Миддендорфа младшаго, Усприлова и Постельса. Для обученія Польскому языку Студентовъ, предназначенныхъ въ Учители Бѣлорусскаго Округа, опредѣленъ, по выбору Попечителя оного, Учитель Кургановичъ, который доселѣ оправдываетъ сдѣланное ему порученіе.

Выпускъ вос-
питанниковъ.

Изъ воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Института поступили Учителями Уѣздныхъ Училищъ: 5 въ Бѣлорусскій и 1 въ Казанскій Учебный Округъ; сверхъ того, по частной надобности въ Учителяхъ Гимназій, для перваго выпущено изъ не кончившихъ полнаго курса, по спротоу однакожъ испытанію, 20 Студентовъ, съ тѣмъ, чтобы они воспользовались преимуществами Спаршихъ Учителей не прежде, какъ по прошествіи срока, назначеннаго для окончательнаго ихъ образованія. Съ сѣмъ вмѣстѣ сдѣлано распоряженіе о пополненіи открывшихся въ Институтѣ ваканцій опредѣленіемъ въ среднее оного отдѣленіе 26 способныхъ учениковъ Гимназій или Духовныхъ Семинарій.

Нынешнее чи-
сло воспитан-
никовъ.

Нынѣ состоятъ въ Испытуютъ
учащихся 136 человекъ, въ числѣ ко-
ихъ отличныхъ по поведенію и успѣ-
хамъ 29, отличныхъ по поведенію съ
хорошими успѣхами 35, отличныхъ по
успѣхамъ и хорошихъ по поведе-
нію 20.

ХІІ. Академія Наукъ.

Общая свѣдѣ-
нія о трудахъ
Академіи.

Въ теченіе 1833 года, ИМПЕРА-
ТОРСКАЯ Академія Наукъ, возбужден-
ная милоспивымъ вниманіемъ ВАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, про-
должала являть новые опыты похваль-
ной дѣятельности. Издаваемые нѣко-
торыми ея Членами сочиненія свидѣ-
тельствуютъ, съ какою ревностію
занимаются они учеными изысканіа-
ми, каждый по своей части.

О прираще-
ніяхъ въ Кол-
лекціяхъ.

Вся Коллекція Академіи получили
въ 1833 году значительныя прира-
щенія.

Примѣчательнѣйшія изъ оныхъ со-
стояли въ слѣдующемъ:

1) Коммисія Англійскаго Парламен-
та подарила Академіи въ 72 томахъ
драгоцѣнное собраніе памятниковъ Ан-
глійскаго Исторіи и Права.

2) Нумизматическій Кабинетъ обя-
занъ щедротамъ ВАШЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО Величества весьма значи-

пелнымъ приращеніемъ по случаю пожертвованныхъ дублетовъ привезенной изъ Варшавы Нумизматической коллекціи.

3) Азіатскій Музеумъ обогащенъ превосходною коллекціею Китайскихъ вещей числомъ свыше 3,500, вывезенныхъ изъ Пекина Полковникомъ Ладыженскимъ и пріобрѣтенныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ для Академіи за 28,000 рублей.

О порученіяхъ Академіи.

Кромѣ собственно - ученыхъ трудовъ, совершенныхъ Академіею и ѣжкопорыми изъ ея Членовъ, многократно возлагаемы были на нее различныя порученія, состоявшія въ разсмотрѣніи сочиненій, изобрѣшеній, проектовъ и проч.

Подробный отчетъ о дѣйствіяхъ Академіи въ 1833 году я буду имѣть счастье въ скоромъ времени представить Вашему Императорскому Величеству.

ХІІІ. ОБСЕРВАТОРІЯ.

Ваше Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣли соорудить въ окрестностяхъ Столицы, подъ вѣдѣніемъ Императорской Академіи Наукъ, Главную Обсерваторію.

рію, снабженную лучшими инструментами и первоначально извоили на сіе назначить 100,000 рублей изъ Государственнаго Казначейства.

Объ учрежденіи Коммисіи. Для приведенія въ исполненіе сей Высочайшей воли составлена, подъ предѣдательствомъ Почетнаго Члена Академіи Наукъ Адмирала Грейга, Коммисія изъ Академиковъ Вишневекаго, Спруве, Парропа и Фуса. Сія Коммисія, имѣя въ виду, что учрежденная здѣсь центральная Обсерваторія должна имѣть другое, обширѣйшее значеніе, нежели Обсерваторія обыкновенная, и слѣдовательно требуетъ средствъ значительнѣйшихъ, начерпала на семъ основаніи приличные проекты Устава и Шпалпа сему заведенію, которые имѣлъ я счастіе всеподданнѣйше представлять Вашему Императорскому Величеству и, согласно послѣдовавшему 22 Декабря 1833 года Высочайшему повелѣнію, внесъ ихъ въ Комитетъ Министровъ на разсмотрѣніе.

XIV. Россійская Академія.

Общія свѣдѣнія о занятіяхъ Академіи. Императорская Россійская Академія продолжала въ еженедѣльныхъ собраніяхъ заниматься составленіемъ пространнаго, по азбуч-

ному порядку расположеннаго Россійскаго Словаря и разсматриваніемъ поступавшихъ въ оную рукописныхъ сочиненій. Печатапіе краткаго сего же рода Словаря, предназначеннаго для употребленія въ Учебныхъ заведеніяхъ, издаваемаго изданіемъ Академіи, приводится къ оковчанію.

Участіе въ сооруже- По ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, ніи памятниковъ испрошенному мною чрезъ Комиссартъ Министровъ, изъ суммъ Россійской Державинѣ и Академіи назначено употребить на сооруже-ніе памятниковъ бывшимъ ея Членамъ, Державину въ Казани и Карамзину въ Симбирскѣ, по 5,000, а всего 10,000 рублей.

XV. ПУБЛИЧНАЯ БИБЛІОТЕКА.

Число книгъ Въ началѣ 1833 года ИМПЕРАТОРСКАЯ и рукописей Публичная Библиотека заключала въ началѣ 1833 года. себя 263,647 книгъ и 14,632 рукописи.

Приращенія. Главнѣйшимъ приращеніемъ своимъ въ теченіе года Библиотека обязана щедростамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Сіе приращеніе составляютъ:

а) Отдѣленные, по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію, изъ Библиотеки, которая принадлежала Книжницѣ Чарторійской въ Пулавахъ, 7,728 книгъ.

б) Тринадцать связокъ рукописей, доставленные по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію изъ числа найденныхъ въ Библіотекѣ бывшаго Варшавскаго Общества Любителей Наукъ и Словесности и одна рукопись, поднесенная ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ жипелемъ Черниговской Губерніи Чесноковымъ и ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованная Библіотекѣ.

с) Доставленные изъ Ценсурныхъ Комиссіоновъ и другихъ Вѣдомствъ, принесенные въ даръ разными лицами и, наконецъ, пріобрѣтенные покупкою 1,019 книгъ и 12 рукописей.

Всего же пріобрѣла ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библіотека въ 1833 году 8,747 книгъ и 26 рукописей. И такъ нынѣ въ Библіотекѣ всѣхъ книгъ 272,394 и всѣхъ рукописей 14,658.

Сверхъ того привезенныя, по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію, изъ Варшавскихъ Библіотекъ книги въ 499 ящикахъ проспиритованы числомъ до полутора тысячъ томовъ. Около двухъ сотъ ящиковъ уже разобрано и книги расплавлены въ шкафахъ нижняго этажа новой пристройки къ Библіотекѣ.

XVI. Ученыя и Литературныя Общества.

Въ 1833 году слѣдующія Ученыя и Литературныя Общества продолжали свои дѣйствія.

Въ С. Петербургѣ:

Общество *Минералогическое* состояло изъ 260 Членовъ, имѣло 16 засѣданій, издало въ свѣтъ 2 книги, и приготавлило къ изданію 5, и сверхъ того 2-ю часть своихъ Трудовъ на Русскомъ и 1-ю на Нѣмецкомъ языкѣ и изслѣдывала чрезъ своихъ Членовъ разныя породы камней въ Финляндіи и близь С. Петербурга. Академикъ Гессъ продолжалъ по распоряженію сего Общества чтеніе своихъ лекцій о Химіи.

Общество *Фармацевтическое* состояло изъ 4 Покровителей и 310 Членовъ съ Директоромъ; имѣло 28 засѣданій. При ономъ находился Школа для образованія Аптекарьскихъ Помощниковъ и учениковъ, въ коей обучается 21 воспитанникъ.

*Въ Москвѣ:**При Университетѣ:*

Общество *Любителей Россійской Словесности*, имѣло 91 Члена и Сотрудника и 3 засѣданія.

Общество *Исторіи и Древностей Россійскихъ* состоятъ изъ 118 лицъ, имѣло 5 засѣданій и печатаетъ 4-ю часть Трудовъ своихъ.

Общество *Естествоиспытателей* состоятъ изъ 887 Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Членовъ и Со-трудниковъ; имѣло 9 засѣданій; издало 6-й томъ своего *Повременнаго Отчета (Bulletin)* и дѣлало вокругъ Москвы орикинографическія изслѣдованія.

Въ Казани:

Общество *Любителей Отечественной Словесности* состоятъ изъ 52 Членовъ; имѣло 12 засѣданій.

Въ Ригѣ:

Общество *Словесности и Практики*, состоя изъ 76 Членовъ, имѣло 9 засѣданій и издавало газету *Die Stadtblätter*. При ономъ содержался Школа безденежнаго обученія дѣтей ремесленниковъ, въ коей 150 учениковъ.

Въ Митавѣ:

Общество *Любителей Словесности и Художествъ*, состоятъ изъ 250 лицъ, имѣло 12 засѣданій.

Общество подъ названіемъ *Музей и Атеней* состоятъ изъ 37 Членовъ,

и занимается собираніемъ книгъ и древностей по части Остзейскихъ Провинцій.

Латышское Литературное Общество, собирающееся попеременно въ Ригѣ и въ Миллауѣ, состоятъ изъ 117 Членовъ, имѣло 2 засѣданія, издаетъ труды свои подъ названіемъ *Магазина*.

Въ Аренсбургѣ:

Эстское Литературное Общество состояло изъ 52 лицъ и продолжало заниматьсь изслѣдованіемъ Эстскаго нарѣчія.

XVII. ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ЦЕНСУРЫ.

О дѣйствіяхъ При постоянномъ наблюденіи за сего Управле- ходомъ Цензуры внутренней и иностранной, Главное Управленіе Цензуры дѣйствовало частію предославленною оному властію, частію въ исключительныхъ особыхъ случаяхъ испрашивало разрѣшеній высшихъ. Споспѣшествуя полезной дѣятельности умственной, оно въ то же время обращало преимущественное вниманіе на сочиненія, которые по обширности круга своихъ читателей имѣють и обширѣйшія дѣйствія: на журналы, книги для легкаго чтенія, романы. Предупреждая, съ своей стороны, из-

лишнее размноженіе бесполезныхъ періодическихъ изданій, Главное Управленіе Ценсуры и Ценсуръ внушрней поспановило въ обязанность надзирають за безвредностію общаго духа, за благородствомъ тона Русскихъ журналовъ, также не позволяють печатать переводы новѣйшихъ Французскихъ романовъ, оскорбляющихъ нравственное чувство, — и Ценсуру внѣшнюю руководствовало въ разсмашириваніи иностранннхъ книгъ въ отношеніи къ ихъ направленію нравственному и политическому. Опъ сего поспояннаго наблюденія, частію и опъ того, что въ печеніе 1833 года возникло и еще возникаетъ нѣсколько повременихъ изданій, какъ то: журналы Московскаго и Дерптскаго Университетовъ, Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, наконецъ журналъ, предпринимаемый Книгопродавцемъ Смирдинымъ, кои всѣ соспавляюща въ духѣ ученыхъ наблюденій и скромныхъ изслѣдованій современныхъ явленій, можно замѣтитъ, что любопытство Публики опклонилось опъ прежнихъ бранныхъ спашей журналовъ: изъ чего заключитъ можно, что въ близкомъ времени періодическая Литература приметъ видъ иной, болѣе соопвѣтствующій ея истинной цѣли и

намѣреніяхъ Правительства. Къ достиженію сей цѣли, имѣющей особую важность къ нынѣшнему положеніи вещей, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія не упускается изъ виду постоянно содѣйствовало сколько наспавленіемъ и совѣтомъ, сколько проворливостью и спротивъ наблюденіемъ.

Число выпу- Изъ общихъ соображеній о числѣ
щенныхъ въ выпущенныхъ Ценсурой въ свѣтъ книгъ
свѣтъ книгъ и явствуетъ, что въ испекшемъ году
періодиче- скихъ изданій. издано оригинальныхъ 672, переведен-
ныхъ 134, а всего 706. По числу
твореній переводы соснавали почти
6 долю всѣхъ вышедшихъ книгъ, а по
числу печатныхъ листовъ они содер-
жались къ оригинальныхъ въ пропор-
ціи 1: 2½, и какъ въ томъ, такъ и въ
другомъ отношеніи умножились про-
тивъ прошлаго года. Повѣсти и ро-
маны соснавали почти половину
книгъ собственно лицературныхъ,
а по числу печатныхъ листовъ,
даже при четверти. Количество
оригинальныхъ сочиненій въ срав-
неніи съ прошлгоднимъ уменьши-
лось, но общее количество превосхо-
дитъ 112-ю книгами число прошлаго
года. Всѣхъ же ихъ вышло въ свѣтъ
нынѣ на 17 разныхъ языкахъ.

Періодическихъ изданій, кромѣ не

доставлявшихся въ Главное Управленіе Цензуры, было 54: изъ нихъ 28 газетъ и 26 журналовъ: общій ипогъ печатныхъ листовъ въ нихъ и другихъ (въ одномъ экземплярѣ) сосланилъ 3,395: слѣдовательно претъ числа листовъ заключавшихся въ книгахъ, тогда какъ въ 1832 году онъ сосланилъ половину послѣднихъ. Сложность печатныхъ листовъ въ книгахъ и по-временныхъ изданіяхъ проспирается до 14,057½, — почти двумя тысячами листовъ болѣе прошлаго 1832 года.

Число ввезенныхъ книгъ изъ-за границы.

Комишпетъ Цензуры Иносправной вновь размошрѣлъ въ печеніе 1833 года 604 книги, и изъ оныхъ позволилъ 491. Вообще ввозъ испекшаго 1833 года чрезъ всѣ тамошни превышалъ плаковый же 1832 года почти претъею долею и проспирался всего до 280,000 томовъ, изъ конхъ большая половина принадлежишь книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ въ С. Пешербургѣ.

XVIII. ДЕПАРТАМЕНТЪ Народнаго Просвѣщенія и Канцелярія Министра.

Начальство Департаментна.

Въ началѣ Марта испекшаго года измѣнилось, по волѣ Вашего Императорскаго Величества, начальство сего Департаментна. Вмѣсто уволеннаго по прошенію отъ службы

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Языкова, повелѣно управлять онымъ Члену Главнаго Праменія Училищъ Князю Ширинскому-Шихматову.

Устройство
Департамен-
та.

Устройство Департаментна Народнаго Просвѣщенія производилось подъ главнымъ моимъ наблюдениемъ. Послѣ спорогаго разбора способностей, прилежанія и поведенія принадлежавшихъ къ оному Штабныхъ и Канцелярскихъ Чиновниковъ и Служителей, многіе изъ нихъ уволены и открывшіеся такимъ образомъ ваканціи замѣщены съ осмотрительностью и успѣхомъ. Не малое число дѣлъ не рѣшенныхъ приведено къ окончанію. Введены нѣкоторыя новыя формы и новый порядокъ для облегченія производства дѣлъ вообще, и хотя переписка, отъ обращенія вдругъ на всѣ частныя подвѣдомыя Министрству надлежащаго вниманія, значительно на сей разъ увеличилась, но принятыя мѣры безъ сомнѣнія послужатъ къ сокращенію оной на будущее время.

Занятіе нова-
го дома.

Департаментъ, по принятіи выспрошеннаго для него у Чернышева мосту дома и по перемѣщеніи въ сіе зданіе своихъ канцелярій, принялъ совершенно новый видъ: Канцелярскіе Чиновники обмундированы по формѣ, сообщенной по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ изъ 1-го Отдѣленія Канцеляріи Вашего Импе-

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; Архивъ, въ которомъ хранятся нынѣ до 46,000 дѣлъ, расположенъ систематически и снабженъ нужными алфавитами, для скорѣйшаго и удобнѣйшаго изъ пріисканія. Числота, наружное благоустройство и внутренній порядокъ соотвѣтствуютъ достоинству Присутственнаго Мѣста, въ которое входятъ дѣла обширнаго управленія.

Типографія.

Типографія Департамента Народнаго Просвѣщенія по высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ передана въ вѣдѣніе Академіи Наукъ, отъ чего не только устраненъ существовавшій до того времени убытокъ, но и пріобрѣтена еще довольно значительная выгода опдачею въ наймы бывшаго помѣщенія Типографія за 8965 рублей въ годъ.

Хозяйственныя суммы.

Хозяйственный капиталъ Департамента, не смотря на нѣкоторые чрезвычайные въ испекшемъ году расходы, мѣрами бережливости и благотворенною распорядительностію, умножился противъ 1832 года на 20,000 рублей.

Капиталь Ларина.

На обращающійся въ Московской Сохранной Казнѣ, пожертвованный Купцемъ Ларинымъ въ пользу Училищъ капиталъ истребованы билеты въ Департаментъ: чрезъ что весь сей

капиталь содвиненъ въ одну массу и
проспирася нынѣ съ проценнами
до 820,000 руб.

Изданіе учеб- По распоряженію Департамента
ныхъ книгъ. Народнаго Просвѣщенія, издано въ
испекшемъ году разныхъ учебныхъ
книгъ въ числѣ 37,200 экземпляровъ,
независимо отъ напечатаннаго со-
бранія послѣдовавшихъ по Министер-
ству Постановленій съ 1829 года
по Маршъ 1833, и двухъ извлеченій изъ
Ошчетовъ за 1832 и 1833 годы, ко-
торыя я въ свое время имѣлъ счастіе
представить Вашему Император-
скому Величеству.

Канцелярія.

При самомъ вступленіи моемъ въ
управленіе Министерствомъ Наро-
днаго Просвѣщенія, я обратилъ внима-
ніе на устройство Канцеляріи сего
Министерства и для успѣшнѣйшаго
производства въ оной дѣлъ нашель
полезнымъ въ Чиновникахъ ея сдѣлать
нѣкоторыя перемѣны, наблюдая при
семъ, чшобъ каждый изъ нихъ имѣлъ
должность, его способностямъ со-
отвѣтствующую.

Занятія Кан-
целяріи.

Занятія Канцеляріи въ 1833 году,
подъ собственнымъ моимъ наблюдені-
емъ, состояли. 1) Въ изготове-
ніи всеподданнѣйшихъ представленій;
2) въ производствѣ дѣлъ секретныхъ;
3) въ производствѣ дѣлъ, не терпя-

щихъ оплатительства; 4) въ перепи-
скѣ по просьбамъ Авторовъ о посвя-
щеніи или поднесеніи ВАШЕМУ Ве-
личеству ихъ сочиненій.

Заключеніе.

Наконецъ, нельзя умолчать о томъ,
что ВАШЕ Величество изволили при
слушаніи всеподданнѣйшей моей за-
писки о нѣкоторыхъ общихъ прави-
лахъ, могущихъ служить руководствомъ
въ управленіи Министерствомъ На-
роднаго Просвѣщенія ВСЕМИЛОСТИ-
ВѢЙШЕ изъявишь ВЫСОЧАЙШЕЕ соиз-
воленіе ВАШЕ. Смыслъ сей записки,
заключаясь въ постановленіи прехъ
главныхъ началъ, *Православія, Само-
державія и Народности*, въ основа-
ніе дѣйствій Министерства, представ-
лялъ въ нѣкоторомъ объемѣ запрудни-
тельную борьбу съ непріязненными яв-
леніями новѣйшаго духа и рядъ важныхъ
вопросовъ, отъ рѣшенія коихъ зави-
силь благоденствіе Русскаго юноше-
ства. ВАШЕ Величество, вникнувъ въ
существо оныхъ, изволили удостоить
меня ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИМИ настав-
леніями по симъ столь разнообразнымъ
предметамъ и тѣмъ положишь твердое
основаніе дальнѣйшему ходу Мини-
стерства, ВЫСОЧАЙШЕ мнѣ вѣренна-
го. Такимъ образомъ пополнень, смѣю
сказать, главнѣйшій недостатокъ при
управленіи онымъ: дѣйствуя въ духѣ и

подъ десницею ВАШЕГО Величества, оно сильнѣе и рѣшительнѣе можетъ спрешиться къ цѣли, Вами, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ Государь, обозначенной, по пунктамъ, Вами одобреннымъ,

Повергая къ спомагъ ВАШЕГО Величества сей быстрый обзоръ дѣятельности Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 1833 году, изъ коего десять мѣсяцевъ принадлежатъ моему управленію, я всеподданнѣйше прошу Васъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ Государь, принять благосклонно сію краткую картину, представляющую не рядъ успѣховъ, не совершеніе многосложнаго порученія, не важные результаты долговременныхъ трудовъ, а однакъ лишь *приступъ къ дѣлу*, смѣю думать, усердный — благопворнымъ ВАШЕГО Императорскаго Величества вниманіемъ возбужденный и хранимый,

Подлинный подписалъ: *Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Скрѣпилъ: *Управляющій Департаментомъ Князь Щиринскій-Шихматовъ.*

Прим. Приложенныя къ сему Отчету сравнительныя таблицы о состояніи Учебныхъ заведеній будутъ напечатаны въ слѣдующихъ выходяхъ Журнала, въ III-мъ мѣсцѣ Октябреніи.

II.

Н А У К И.

1.

О НАРОДНЫХЪ ПЛЕМЕНАХЪ МОНГОЛОВЪ.

РАЗСУЖДЕНІЕ, ЧИТАННОЕ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ 29 Дек. 1853
Ординарнымъ Академикомъ Я. И. Шиндтомъ.

(Переводъ съ Нѣмецкаго).

Монгольская Исторія представляетъ намъ до-
стопримѣчательное зрѣлище народа, который,
вдругъ и неожиданно, выступивъ изъ мрака неиз-
вѣстности на всемірное поприще, необъятными
завоеваніями и учрежденіемъ Династій въ обшир-
ныхъ, чуждыхъ и опдаленныхъ Царствахъ, хотя и
снискалъ себѣ громкое имя, но не успѣлъ упрочить
за собою споль скоро пріобрѣтеннаго величія: ибо
весь періодъ онаго едва ли объемлетъ болѣе полу-
тора вѣка, и шопъ же самый народъ, быспро кло-
нясь къ паденію, подъ конецъ сего времени увидѣлъ
себя почти на томъ же пунктѣ, съ котораго на-
чалъ свои дѣйствія. — Если господство Чингисъ-
Хановыхъ потомковъ было продолжительнѣе въ
Россіи, то виною сему не народъ Монгольскій

Часть I.

20

или превосходство его управленія, но болѣе смутное состояніе тогдашней Россіи и опасности могущество Ислама, коему поклонялись Кипчакскіе Монголы и которое соединяло ихъ крѣпкими узами съ давно уже преданными этой Вѣрѣ Турецкими народами Западной Азіи, придавая имъ нѣмъ новыя силы и тяжкій перевѣсъ надъ современнымъ Христіанствомъ.

Послѣ изгнанія Монголовъ изъ Кипчака и послѣ паденія основанныхъ ими въ западныхъ странахъ Династій, Исторія ихъ хотя и не кончилась (что было бы уже невозможно), но сдѣлалась совершенно сбивчивою и мало извѣстною: ибо прежде покоренные ими, а потомъ уже оплодотворившіеся отъ ихъ владычества сосѣдственные народы не хотѣли болѣе заботиться объ ней, и отъ сего самый языкъ Монгольскій и все соединенное съ онымъ пришло въ пренебреженіе. Съ появленіемъ Тимурленка (Тамерлана) и основаннаго имъ новаго Царства періодъ Монголовъ уже прекратился, и излишно было бы повторять здѣсь, что учрежденіе Царства Тимуридовъ было только зданіе, сооруженное изъ чуждыхъ, но еще годныхъ для сего развалинь, и что ни Тимуръ, ни народъ его не были Монголами, хотя отдѣльными Монгольскими племена и сопровождали его въ походахъ и онъ самъ велъ свой родъ отъ Чингисъ-Хана, даже велѣлъ примѣнять давно уже существовавшія Монгольскія письмена къ природному своему языку, Турецкому, для изданія разныхъ Турецкихъ сочиненій. Слѣдственно весьма ошибаются тѣ, которые, какъ еще до нынѣ нерѣдко случается, почтываютъ основанное Тимури-

домъ *Бабуромъ* въ *Индостанъ* Царство за Монгольское.

Если идти рѣчь объ Исторіи кочующаго народа и требуется означить въ точности, изъ какихъ онъ состоитъ частей, то не должно причислять къ нему нѣкъ племени и поколѣній, которыми только въ правахъ; обычаяхъ, образѣ жизни и фizioноміи оказываютъ между собою разительное сходство или даже совершенное пожество, но исключительно такіа, которыми, будучи непрерывно соединены между собою узамъ одного и того же языка, взаимно признають себя членами одного и того же народа. Въ отношеніи къ Монголамъ не подлежитъ въпрочемъ сомнѣнію, что изъ нихъ цѣлыя племена, не только во время существованія основанныхъ ими въ Западной Азіи Царствъ, но можетъ быть и въ прежніе походы и нашествія, перемѣнялись съ народами жившими на Западѣ; даже цѣлыя подвластныя Монгольскимъ Удѣльнымъ Князьямъ племена, поихъ названія мы встрѣчаемъ у береговъ Аральскаго и Каспійскаго морей, поселились далеко отъ своей отчизны въ эиныхъ и другихъ странахъ и, забывъ свой природный языкъ, сдѣлались во все чуждыми своему народу. Онъ наблюдательнаго взора не можетъ укрыться, какъ сильно въ цѣлыхъ опдѣленіяхъ народовъ Турецкаго языка впечатлѣно Монгольское очертаніе лица; но, не взирая на явно обнаруживающееся, можетъ быть и изъ самой Генеалогіи, смѣшеніе съ Монгольской кровью, таковыя племена народовъ или опдѣльныя изъ нихъ лица уже не могутъ болѣе почитаться Монголами.

И такъ ограничимся адѣсь только нѣкими племенами, копорыя еще дѣйствительно остались Монголами и, говоря понынѣ Монгольскимъ языкомъ, издавна сдѣлались приверженцами одной общей Вѣры, Буддизма. Исторія сихъ племенъ, по изгнаніи изъ Кипчалъ, была, какъ уже выше нами замѣчено, очень темна и перепутана, пока историческое твореніе Санангъ-Сецена не пролило на оную болѣе свѣта, и однакожь все еще не столько, сколько нужно было, чтобы доставить намъ хотя скудное обозрѣніе всѣхъ событій, случившихся въ нагорныхъ странахъ Средней Азіи во время продолжительнаго царствованія Династіи *Мингъ* и до ея паденія. Главная польза, которую можемъ почерпнуть изъ Санангъ-Сецена въ семь отношеній, есть составленіе непрерывной родословной попомковъ Чингисъ-Хана или *Борджигиновъ* и разныхъ отраслей сего Дома въ собственномъ ихъ отечествѣ, а равно и нѣкоторое понятіе о образованіи племенъ и управленіи ихъ въ продолженіе почти непрестаннаго безначалія при Монголахъ, съ указаніемъ, какія изъ этихъ племенъ одерживали нѣкоторое время верхъ и какія были покоряемы другими.

Многія названія племенъ, могущественныхъ во времена Чингисъ-Хановъ, какъ по *Тайджідовъ*, *Татаръ*, *Керандовъ*, *Ольхондовъ* и пр., въ послѣдствіи во все исчезли изъ Исторіи. Другія, какъ по *Хонгкирады* (кои хъ часпѣ, обратившаяся въ Турокъ, живетъ еще между племенами по ту сторону Каспійскаго моря), продолжаются у Санангъ-Сецена въ Монголіи до начала Манджурской Династіи, а потомъ уже болѣе не встрѣча-

юлся. Наконецъ еще другія, каковы *Хорчины*, *Наманы*, *Суниды*, *Дшеланры* или *Джеланды*, *Хорлосы* и пр., существуютъ и доселѣ. Но между нынѣшними Монгольскими племенами естъ еще значительное число такихъ, которыхъ именъ не видимъ въ Исторіи Чингисъ-Хана; однакожь большая ихъ часть приведена у Санангъ-Сецена въ позднѣйшей Исторіи, а на счетъ многихъ подвержено сомнѣнію, существовали ли они уже прежде подъ тѣми же именами, пребывая неизвѣстными только по своей малочисленности, или же возникли позже, и припомъ въ слѣдствіе ли новыхъ раздробленій, или чрезъ поспешное усиленіе дополь незначительныхъ поколѣній. О вѣкопорыхъ впрочемъ прудно рѣшивъ, не скрывается ли подъ новымъ именемъ какое нибудь древнее народное племя. Такъ, напримѣръ, праотець Торгодскихъ Хановъ называется *Онгъ - Ханъ* и Торгоды утверждаютъ, что онъ естъ одно и то же лице съ *Онъ-Ханомъ Керидовъ* или *Кераидовъ*, — такъ называемымъ Жрецомъ Іоанномъ Европейскихъ путешественниковъ XIII вѣка. Сколь прудно доказать, что нынѣшніе *Торгоды* суть потомки древнихъ *Кераидовъ*, столь же мало можно утверждать и прошивное; хотя вообще сомнительно, былъ ли прародитель Торгодскаго владѣтельнаго Дома въ самомъ дѣлѣ вышепомннутый Кераидскій *Онгъ - Ханъ*, и даже съ большимъ основаніемъ можно предполагать, что Торгодскій *Онгъ-Ханъ* жилъ позже того времени. Впрочемъ еще и нынѣ одно принадлежащее къ племени *Цоросъ* опдѣленіе, состоящее почти изъ 6000 семействъ,

существуетъ въ Средней Азій подѣ именемъ *Керіадъ* или *Керандъ*.

Не только изъ *Сенагъ-Сецена*, но и изъ лѣтописи *Минговъ* явствуетъ, что, спустя короткое время по изгнаніи *Монголовъ* изъ Китая въ прежнюю ихъ опчизну, *Ойрадскія племена*, болѣе извѣстные намъ подѣ чуждымъ въ собственномъ ихъ опечесствѣ названіемъ *Калмыковъ*, вздумали оппортиунсья опѣ владычества попомковъ *Чингисъ-Хана* (что и дѣйствительно удалось имъ на короткое время), а пѣномъ помышляли даже о совершенномъ истребленіи владыческаго рода *Чингисидовъ* или *Борджигиновъ*, дабы присвоить себѣ и своимъ *Князьямъ* верховную власть. Но это не могло сбыться, пока еще оставался въ живыхъ хотя одинъ попомокъ великаго основателя *Монгольскаго Царства*. Племена, пребывшія вѣрными прежнему владыческому Дому, воспоржесничивали наконецъ въ сей кровавой борьбѣ, и власть *Чингисовыхъ* попомковъ снова расцвѣла лѣтъ за сто предѣ появленіемъ могущества *Манджуровъ*. *Далай-Ханъ* въ началѣ *XVI* столѣтія первый соединилъ опять всѣ *Монгольскія племена* подѣ свое владычество, но за всѣмъ тѣмъ уже поздно было помышлять о восстановленіи прежней могущественной *Монархіи*. Не только народъ, который послѣ сего соединенія, раздѣлился на древнюю любимую (однакожъ не *Чингисъ-Ханомъ* и не первыми его преемниками) лѣвую и правую сторону или восточное и западное управленіе, но и опдѣльные *Ленные Князьки*, коимъ, какъ членамъ семейства, предоплавлено было сляшкомъ много

власти и которые сами домогались самодержавія, не всегда оказывали склонность повиноваться воле верховнаго Главы семейства. Многие изъ сихъ **Удѣльныхъ Князей**, которые всѣ были потомками **Даянь-Хана**, господствовали надъ многочисленными племенами; они основали особую **Ханства**, заботясь все менѣе и менѣе о Верховномъ Ханѣ или Ханѣ **Чахаровъ**: каковое, подъ конецъ почти ничтожное, достоинство, въ потомкахъ **Тёрёболада**, сшаршаго сына **Даянь-Хана**, продолжалось до самой эпохи **Манджуровъ**. Если бы въ то время царствовалъ **Геній могучій**, какъ **Чингисъ-Ханъ**, но болѣе крошкѣй и сообразный духу времени, то вѣроятно вмѣсто **Манджурской Династїи** явилась бы на престолахъ совершенно обезсилѣвшихъ **Минговъ** новая **Монгольская владѣтельная фамилія**.

Но таковой мужъ, какого недоставало **Монгольской царствующей Династїи**, явился у одного сосѣдственнаго народа — **Манджуровъ**. Монголы не могли равнодушно смотрѣть на усиленіе сей новой, прежде плашившей имъ дань и нерѣдко даже угнетенной ими **Державы**; скоро дошло до раздоровъ и распрей между **Манджурами** и порубежными **Монгольскими племенами Хорчиновъ** и ихъ союзниками. Во всѣхъ сихъ битвахъ **Манджуры** оказывались побѣдителями, пока въ 1624 году **Хорчины** сами не опложились опъ прочихъ **Монголовъ**, соединясь, но не въ видѣ подданныхъ, а въ качествѣ союзниковъ, пропивъ **Кипчай**, съ **Манджурами** и ихъ **Тандзу** или основателемъ **Династїи**. Слѣдствіемъ сего оппорженія была война между **Чахарами**, или нѣкоторыми преданными **Верховному Хану**

Монгольскому племенами, и *Хорчиннамъ*, благополучно кончившаяся для сихъ послѣднихъ, при содѣйствіи Манджуровъ. За симъ еще другія смежны Монгольскія племена прислали къ спору съ Манджуровъ, измѣнивъ своему народу, а въ 1635 году и послѣдній Верховный Ханъ Монголовъ, *Линданъ-Ханъ*, былъ побѣжденъ и изгнанъ Манджурами, и плѣмъ положенъ конецъ Царству *Чахаровъ*: подъ какимъ, часпо встрѣчающимся въ Исторіи именемъ не должно разумѣть особаго какого-либо племени, а только тогдашнее почетное имя всего Монгольскаго народа и его Великаго Ханства. Вопреки взаимной ненависти обоихъ народовъ пропавъ *Минговъ*, Монголы не могли быть равнодушны къ безпрестанно возрастающему вліянію Манджуровъ. Первые уже искони привыкли разорять и грабить Кипайцевъ или заставляли ихъ покупать для себя щедрыми дарами безопасность отъ хищническихъ набѣговъ: и такъ выгоды *Чахаровъ* требовали сопрошивленія успѣхамъ Манджуровъ въ Кипаѣ и вспомоцествованія *Мингамъ* пропавъ сихъ нашельцевъ. Съ другой стороны оплодившіяся отъ общаго народнаго сослѣдства племена Монголовъ надѣялись подъ защитою союза съ Манджурами легче и съ большимъ успѣхомъ удовлетворять хищническимъ своимъ замысламъ въ Кипаѣ. Сей безразсудный образъ дѣйствія, который Манджуры искусно умѣли поддерживать въ свою пользу, ослабилъ власть Монголовъ и мало по малу лишилъ ихъ независимости.

Но миновало болѣе ста лѣтъ, прежде чѣмъ удалось господствующей въ Кипаѣ Династіи подвергнуть всѣ Монгольскія и Ойрадскія племена своему

владычеству и своимъ законамъ. Изъ нихъ нѣкопору соединились уже съ первымъ основателемъ сей Династіи, другіе съ его преемникомъ. Еще нинѣ въ послѣдствіи покорились первому Императору изъ Манджурскаго Дома, но большая часть, и въ числѣ ихъ при Ханства *Халхаевъ*, принужденные необходимостью, поддались второму Императору *Кангки*. Порабощеніе всѣхъ прочихъ, по большей части Ойрадскихъ племенъ, и всей нагорной страны довершилъ лишь *Кіенлунгъ* силою оружія. И можно даже исключительно приписать юношеской силѣ новой Династіи и перенятой ею у Кипайцевъ коварной политики, что Ойрады при *Галданѣ* вскорѣ по основаніи сей Династіи снова не приобрѣли перевѣса и не сдѣлались обладателями не только всей Монголіи, но и самого Кипая: это могло спастись тѣмъ легче, что Галданъ пользовался защитою Тибетской Іерархіи.

Что только знаемъ доселѣ о судьбѣ сихъ племенъ, о ихъ кочевьяхъ, постановленіяхъ и образѣ управленія, всѣмъ симъ мы почти исключительно обязаны изданнымъ нынѣ царствующею въ Кипай Династіею свѣдѣніямъ, большею частію еще неизвѣстнымъ въ Европѣ: ибо все, что упоминается объ нихъ въ путешественіяхъ разныхъ миссій и посольствъ, въ сочиненіяхъ Пекинскихъ Іезуитовъ, у Дегива и у новѣйшихъ Парижскихъ Синологовъ, слишкомъ опривочно, скудно, исполнено ошибокъ, и попому не можетъ служить достовернымъ источникомъ. Сверхъ того имена племенъ въ сихъ донесеніяхъ и свѣдѣніяхъ обыкновенно такъ искажены, что многихъ нельзя и узнать.

Въ составленныхъ по повелѣнію Императоровъ *Кангги* и *Кіенлунга* Зерцалахъ Слово исчислены, правда, имена всѣхъ Монгольскихъ племенъ и ихъ раздѣленіе на знамена или военные дивизіи, но ничего не сказано ни объ ихъ Исторіи, ни о владѣльцахъ и мѣстахъ жительства. Въ одномъ большомъ швореніи, изданномъ въ сорокъ-четверномъ году царствованія *Кіенлунга* (1778), по именному повелѣнію сего Императора, на языкахъ Китайскомъ, Манджурскомъ и Монгольскомъ, на каждомъ порознь, сей недостатокъ пополненъ съ большою подробностію. Въ богатой коллекціи Г. Дѣйствительнаго Спашскаго Совѣтника Барона Шмаллинга фонъ Каншпадль имѣлися Монгольскій экземпляръ яшого сочиненія въ шести частяхъ въ листъ, состоящихъ всего изъ 120 тетрадей или главъ. Титулъ его слѣдующій: „По высочайшему повелѣнію составленная родословная роспись Князей всѣхъ племенъ заграничныхъ Монголовъ и Турокъ, вмѣстѣ съ ихъ Исторією.“ Сія книга раздѣляется на двѣ главныя части, изъ коихъ первая, кратчайшая, заключаетъ въ себя росписаніе племенъ и военного устройства, имена и степени высшихъ и низшихъ наследственныхъ Князей, владѣльцевъ и начальниковъ въ родословномъ порядкѣ и въ видѣ таблицъ: при чемъ вездѣ означено, происходилъ ли Князь отъ самого Чингисъ-Хана или отъ кого нибудь изъ его братьевъ или извѣстныхъ военачальниковъ. Вторая часть, называемая *Шастиръ*, и. е. Исторія или историческое описаніе, гораздо обширнѣе первой. Она содержитъ въ себѣ то, что сказано въ самомъ титулѣ, и. е. Исторію каждого племени въ особен-

ности и каждого изъ отдѣльныхъ Князей и принадлежавшихъ къ Княжескому роду верховныхъ сановниковъ, отъ самаго начала Манджурской Династїи, съ означеніемъ важнѣйшихъ ихъ заслугъ и дѣланій. Далѣе описывается въ ней географическое положеніе жилищества каждого племени, длина и ширина сихъ странъ въ Кипайскихъ *ли*, ихъ разстояніе отъ Пекина, границы, и проч. Въ предисловіи Императора, содержащемъ въ себѣ вмѣстѣ и приказъ о сочиненіи онаго, хотя и означенъ сорокъ-четырехъ годъ правленія Кіенлунга, или 1778, но повѣсываемыя въ ономъ происшествія доведены до шестидесятаго года сего правленія, или до 1794: изъ чего видно, что сочиненіе сей книги шребовало по крайней мѣрѣ шестнадцати лѣтъ.

Императоръ говоритъ между прочимъ въ предисловіи, что, послѣ покоренія и соединенія всѣхъ земель, когда Монгольскія племена какъ внутренняго, такъ и вѣншнаго управленія образуютъ нѣкоторыя образы одно семейство, настало время вспомнить объ услугахъ, оказанныхъ родовыми Князьями Монголовъ не только *Тайдзу* и *Тайдзунгу*, т. е. основателю Династїи и его преемнику, но и его (Кіенлунга) дѣду, отцу и ему самому. „Невозможно было бы“— продолжаетъ онъ — „перечислить всѣ сіи услуги и достойно оцѣнить оказанное усердіе и преданность Князей. Этому не было бы конца. Но дабы сіи доблестныя служилы примѣромъ подражанія для будущихъ поколѣній, повелѣваемъ собрать во-едино пуземныя историческія книги всѣхъ Монгольскихъ племенъ, и родословную оныхъ. Обработываніе и изданіе въ

сѣсть сихъ сочиненій поручается Ученымъ подъ надзоромъ Верховнаго Суда Монгольскаго Управленія въ Пекинѣ.“ Особое примѣчаніе къ предисловію касается *Хотонговь*, п. е. Турокъ или Магомѣпанъ Малой Бухаріи, съ приказаніемъ сослать подобнымъ же образомъ и ихъ Испорію.

Неумѣстно было бы здѣсь распространяться въ подробности объ Испоріи племенъ Монгольскихъ. Это предославлено особому просиранному сочиненію. Ограничимся на это разѣ однимъ общимъ обзорѣніемъ сихъ племенъ и наслощаго ихъ состоянія.

Вослоѣдовавшее въ разныя времена покореніе Монгольскихъ племенъ было поводомъ къ политическому раздѣленію націи на двѣ главныя часли, которое однакожъ теперь существуетъ только по имени: Здѣсь разумѣтся раздѣленіе на внутреннее и вѣшнее управленіе: къ такъ называемому внутреннему управленію принадлежатъ двадцать-четыре большія и меньшія племена, образующія вѣсѣтъ 49 военныхъ дивизій. Эти племена первыя покорились Манджурамъ; мѣсна ихъ жительства и кочевья всѣ на южной сторонѣ Гоби. Самыя восточныя изъ нихъ — Хорчины, при рѣкѣ Наунѣ, конхъ страна граничитъ съ первобышною землею Манджуровъ, а самыя западныя — Ордусы, земля конхъ съ прехъ споронъ омывается *Гоангомъ* или *Желтою* рѣкою, а чепвертою примыкаетъ къ Китайской области *Шен-си*. Ко вѣшнему управленію относятся всѣ прочія Монгольскія и Ойрадскія, большею часпію весьма многолюдныя племена на сѣверной сторонѣ *Гоби*, у границъ Тибета, около

Кѣхѣнора и во глубинѣ Средней Азіи. Ихъ числомъ, правда, только десять; но они образуютъ гораздо болѣе военныхъ дивизій, нежели племена, ко внушреннему управленію принадлежація. Къ нимъ, сверхъ Ойрадовъ, причисляются при Ханства *Халхаевъ*, подъ управленіемъ *Тушьету-Хана*, *Дзасакту-Хана* и *Сеценъ-Хана*, и не менѣе многочисленное, хотя и не образующее особаго Ханства отдѣленіе Халхайскихъ Монголовъ, подъ властью Сангъ-Ноина; эти имена суть наслѣдственные титулы ихъ Князей: они подверглись Манджурско-Китайскому владычеству не прежде царствованія *Кангси*, а Ойрады даже не прежде *Кіенлунга*.

Заключимъ наше краткое историческое обозрѣніе Монгольскихъ племенъ нѣкоторыми общими замѣчаніями о политическихъ отношеніяхъ и связяхъ, въ которыхъ они по своему географическому положенію состоятъ нынѣ съ Россіею, и о томъ, чего можно ожидать касательно сего предмета въ предбудущее время.

Прежде, чѣмъ побѣдоносная власть Манджуровъ основала въ Кипчаѣ новую свою Династію, Россіи уже вошли въ мирное сношеніе съ сѣверными Монголами или Халхаами. Если бы дѣла остались въ тогдашнемъ положеніи, то Россія, по покореніи дикихъ, независимыхъ, преданныхъ Шаманству Бурятскихъ Монголовъ, легко могла бы въ справахъ Байкала еще далѣе распростираниться къ Востоку, и доставить себѣ неопредѣленную выгоду владѣнія рѣкою *Амуромъ* и омываемыми ею плодородными, изобилующими лѣсомъ и лѣсомъ справами: ибо въ то время ни Манджуры, ни Монголы, ниже

Кипчайцы не имѣли еще законныхъ приписаній на сія земли, обитаемыя особыми Тунгуаскимъ народомъ — *Даурами* или *Солонами*. Обладаніе этою судоходною, по всему ея теченію, рѣкою, единственною въ Сибири, впадающею въ море и способною связать внутренность сей неизмѣримой страны съ прочею частію свѣта, не только чрезвычайно возвысило бы образованіе и промышленность эскихъ, доселѣ еще пустынныхъ мѣстъ, но принесло бы также и нечисленныя пользы позднѣйшимъ оборотамъ Россіи.

Извѣстна, съ какимъ успѣхомъ горсть Русскихъ удалцевъ, мечтавшихъ найти въ тамошнемъ краѣ нестерпаемаго сокровища и пустившихся шуда сначала только для опыканія серебряной руды, ходила по Амуру, пока могущество Манджуровъ въ Кипчаѣ не утвердилось до того, что могло воспроизвестись имъ многочисленными войсками и флотомъ и положило конецъ ихъ покушеніямъ.

Между тѣмъ, около исхода XVII вѣка, по совершенномъ покореніи и кончинѣ Ойрадскаго Галдака, влась Манджуровъ достигла высочайшаго своего развитія. Ханства Халхаевъ должны были имъ покориться. Уже же существовало болѣе независимыхъ народовъ между Россією и Кипчаемъ: рубежи обоихъ Царствъ касались другъ друга непосредственно. И такъ для отвращенія впредь непріязненныхъ сполкновеній, необходимо было обѣимъ Державамъ согласиться на счетъ обоюдныхъ предѣловъ и заключить между собою пограничный договоръ, каковой наконецъ и составилъ мирнымъ образомъ. Не взирая на невыгоды сего правяща

для Россіи во многихъ отношеніяхъ (ибо въ сѣд-
ствіе строгаго отношенія границъ не только пре-
кратилась прежде столь важная и выгодная для
Россіи активная торговля, и весь торгъ ограни-
чился одними лишь пассивными пограничными обо-
ротами, и не только пропала для насъ вся рѣка
Амуръ съ надеждою посредствомъ плаванія по ней
открытъ себѣ сообщеніе съ Тихимъ Океаномъ,
но еще недоувѣрчивою полиціею Кипайцевъ
прегражденъ былъ путь и мирнымъ торговымъ
связямъ съ большею частію прочей Азіи и всѣмъ
ученымъ предпріятіямъ во внутренность доселѣ
мало или вовсе еще неизвѣданныхъ странъ сей ча-
сти свѣта), не взирая на эти и другія не менѣе
ощутительныя невыгоды, условія договора были
нами хранимы со всею точностію и вѣрностію,
чего напрощивъ нельзя сказать о Кипайцахъ:
накъ на прим. по всей строгости они бы должны
были выдать бѣжавшихъ къ нимъ Торгольщъ, со-
сползшихъ за-долго до заключенія договора подъ
покровительствомъ Россійской Имперіи, но этого
не сдѣлали.

Уже прошло болѣе ста лѣтъ со времени сего
разграниченія между обѣими великими Имперіями, и
донынѣ всѣ происходящія изъ сего договора от-
ношенія, съ ихъ выгодами и невыгодами, остались
неизмѣнными; но вопросъ: на долго ли будутъ осна-
ваться сіи отношенія? съ каждымъ днемъ приобрета-
етъ болѣе важности. Вся Исторія Кипайцевъ
показываетъ намъ, какъ сей древній народъ, во-
преки неизмѣчивости или лучше сказать зако-
нѣности своихъ правъ и обычаевъ, подверженъ

былъ безпрестаннымъ перемѣнамъ Династій ; она свидѣтельствуетъ, какъ не рѣдко вся Имперія или отдѣльныя части ея, содѣлывались добычею кочующихъ на сѣверной сторонѣ ея народовъ , и чино хотя нѣкоторые опличные Монархи изъ среды сихъ варваровъ придавали на короткое время этому древнему Царству новыя силы и какъ бы юношескій блескъ ; но эта сила скоро прищиплялась въ нѣгѣ и изнемогала , и наконецъ при непрерывно возрастающемъ смятеніи и безконечныхъ внутреннихъ раздорахъ, народъ, распоргалъ свои оковы, испровергалъ престолъ нангельцевъ, выговмалъ ихъ и давалъ скипетръ освободителю опечесива. Сія участь, постигшая всѣ прежнія , предстоятъ и нынѣ господствующей въ Кипаѣ Манджурской Династіи, и, можетъ быть, такой переворотъ, неизбежный по свойству управленія Кипайской Имперіи и основаннымъ на немъ отношеніямъ, долженъ совершиться въ недалекомъ опъ насъ времени. Если это въ самомъ дѣлѣ сбудется, то мгновенно рушатся прежнія соотношенія сего Азійскаго Царства съ Россією и всѣ послѣдствія оныхъ : ибо такое событіе немедленно повлекло бы за собою возстаніе всѣхъ Монгольскихъ племенъ , копоры спышали бы воспользоваться случаемъ къ сверженію своего ига и оппаденію опъ Кипая. Исторія довольно уже показала намъ , какъ возсѣдали и приходили во всеобщее броженіе народы нагорныхъ странъ Средней Азіи. Правда, нельзя ожидать, чѣобы, въ случаѣ паденія нынѣшней Манджурской Династіи, снова воцарилась на Кипайскомъ престолѣ Монгольская, или чинобы въ XIX столѣтіи

возобновились хопя пѣнь ужасовъ варварскаго XIII вѣка. Напрощивъ того можно предполагать по всей вѣроятности, что новый провъ, какъ и прежде въ подобныхъ случаяхъ, доспанется въудѣль мадѣпелю изъ среды Кипайскаго народа; но подобный переворотъ неминуемо долженъ имѣть самое важное вліяніе на всѣ сопредѣльныя спраны, и первымъ слѣдствіемъ его было бы то, что нашъ пограничный праппаппъ съ прежнею Династіею уничтожился бы самъ собою.

Водвореніе, успѣхи и цвѣтущее состояніе столь многихъ благошворныхъ учрежденій, коими мы облаваны мудрой заботливости опеческаго нашего Правительсства, неусыпно пекущагося о дальнѣйшемъ ихъ упроченіи; спокойный и надежный ходъ управленія, клонящагося ко благу подданныхъ подъ скипетромъ Монарха, Коего великодушное сердце преисполнено любви и благости къ Его подвласпнымъ; опрадное зрѣлище великаго народа, съ ревностію и съ чувствами благодарности къ мудрому Правительсству подвижающагося на поприщѣ умспивенной и нравспивенной дѣлпелности, — все это служишь намъ ручательсствомъ, что какъ соединенныя силы сего славнаго доблеспими народа счастливо преодолѣли многоглавую тидру Запада, такъ онѣ побѣдоносно устоятъ и проппивъ грозныхъ плутъ Востока. Но это самое напоминаешь намъ, сколь нужно не упускать изъ виду изученія языковъ, Испорія, спранъ и народовъ Азіи, а напроппивъ того бодро шеспивовать по доспославной, уже проложенной спезѣ, ревностно пользоваться всѣми доселѣ опкрытыми испочиваами и не усма-

вашъ въ опыскиваніи и обрабошываніи новыхъ мѣ-
доселъ еще мало уваженныхъ: ибо Россіи, кажется,
предоставлено Провидѣніемъ, вскорѣ озарить но-
вою денницею просвѣщенія густой мракъ, облега-
ющій горизонты земель Восточныхъ.

•



СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ФИЛОСОФИИ ВО ФРАНЦИИ И НОВАЯ СИСТЕМА СЕЙ НАУКИ, ОСНОВЫВАЕМАЯ БОТЕНОМЪ.

Аббатъ *Ботенъ*, Профессоръ Философіи въ Страсбургскомъ Факультетѣ Словесныхъ Наукъ, привлекающій своими лекціями многочисленныхъ слушателей и съ великимъ успѣхомъ дѣйствующій на умы юношей, издалъ прошлаго года книгу подъ названіемъ: *De l'enseignement de la philosophie en France au dix-neuvième siècle*, служащую введениемъ къ другому сочиненію: *Manuel de philosophie*, которымъ онъ теперь занимается. Въ изданной книгѣ Авшоръ представляемъ сокращенно основныя начала, духъ и цѣль преподаваемой имъ Философіи. Онъ не принадлежитъ ни къ одной изъ Философскихъ Школъ, существующихъ нынѣ во Франціи, почиталъ ихъ весьма далекими отъ истины единой, вѣчной, которая должна быть основаніемъ Философіи и всякаго ученія. Съ особеннымъ оспроуміемъ разбираетъ онъ и оспариваетъ основныя положенія господствующихъ во Франціи философскихъ Системъ и наконецъ выводитъ свою, новую, имъ самимъ созданную Систему, не похожую на тѣ, кои преподаются въ Университетѣ и другихъ Учебныхъ заведеніяхъ Франціи.

Извѣстивъ въ послѣдней книжкѣ сего Журнала о Ботенѣ — эпомъ рѣдкомъ феноменѣ въ мірѣ мы-

иленія, спѣшимъ теперь въ видѣ извлеченія изъ его книги, передать Чипашелямъ главный начала его Философіи, руководствуясь коими онъ разсмаприваетъ главнѣйшія Системы сей Науки во Франціи.

Представляя себѣ нынѣшнюю Францію зданіемъ, попрысаннымъ въ основаніи, зданіемъ, подъ которымъ работники во пыѣ прудились надъ новыми подпорами, спорились, сердились и не помышляли о томъ, что само зданіе, едва держащееся въ воздухѣ, падетъ и раздавитъ ихъ своими развалинами, Г. Бошенъ утверждаетъ, что въ ней всѣ начала (principes) теперь подверглись сомнѣнію. Опъ того всѣ нынѣшніе вопросы суть вопросы о началахъ: всякой пребуетъ началъ, зная, что все должно имѣть свое основаніе; еще болѣе всякой спремился создать свое основаніе, свое начало, и, поелику умъ человѣческій теперь хочетъ вѣровать только въ самого себя, то міръ и общество предаются нескончаемымъ спорамъ. Трудящіеся дерутся между собою, вмѣсто того, чтобы помогать другъ другу, и всякой прежде спарается разрушить созданное другимъ, нежели самъ положить основаніе прочное. Пусть лучше погибнетъ общество, чѣмъ начало! кричатъ партіи; но знаютъ ли онѣ, что сами называютъ началомъ?

Существуетъ ли во Франціи Религія, предполагающая вѣру живую и просвѣщенную?.. Нѣтъ! есть только наружное зданіе Религіи, да и то подкопанное, полперявшее много камней изъ фундамента. Велѣчайшее смѣшеніе царствуетъ нынѣ

въ такъ называемыхъ *религіозныхъ началахъ*. Чтѣ значить Религія для тѣхъ, кои пренебрегаютъ священнымъ наслѣдіемъ предковъ, отвергаютъ древнія преданія и не понимаютъ ни духа, ни цѣлы Христіанской Вѣры? Всякой говоритъ о ней по своему, и сколько головъ мыслящихъ, столько же и перъ существующихъ и Религій. А Религія всего важнѣе какъ для безопасности и умственныхъ успѣховъ общества, такъ и для благополучія каждаго гражданина.

Существуютъ ли нынѣ во Франціи начала Нравственности, которыя были бы признаны вездѣ за правила, имѣющія руководствоваться и общество и частнаго челоука? Нравственности Христіанской только удивляются, не заботясь объ осуществленіи ея: ибо безъ вѣры въ догматы, изъ коего она происходитъ, и она сама не можетъ быть священной обязанностию. Спросите же, чтѣ спавяютъ люди на ея мѣсто? въ чемъ состоятъ начала ихъ поступковъ, пружины ихъ дѣйствій? что такое добро, зло, правое и неправое? — и вы услышите тысячи одно другому противорѣчащихъ мнѣній, которыя въ послѣднемъ ономъ выраженіи сведутся на одно: на какую либо личную выгоду для того, кто ихъ предлагаетъ. Эгоизмъ пожираетъ нынѣшнее общество: всѣ это видятъ, всѣ говорятъ, всѣ жалуются на это. Повсюду слышится плачь о развращеніи людей нашего вѣка, о томъ, что ими движетъ только корысть, что они всегда готовы нарушать справедливость для собственнаго удовольстворенія, и что отъ нихъ нельзя ожидать ничего великаго, ничего прочнаго: ибо нѣтъ въ

нихъ ни великодушія, ни преданности. Но кому, по вашему мнѣнію, долженъ предаться человѣкъ, если онъ любитъ только одного себя? Не подобному ли себѣ, не такому ли человѣку, какъ онъ самъ? Но по какому это праву, если онъ равенъ ему? Это было бы безразсудство, — по крайней мѣрѣ, роскошь великодушія. Не обществу ли? Но что значитъ общество для того, кто видитъ въ немъ только гражданъ, соединившихся для лучшаго устройства дѣлъ своихъ? Тутъ лѣгкося великолѣпныя философскія фразы: должно подчинить себя справедливости, истинѣ, безусловному добру; этого пребудетъ совѣсть; это великая *повелительная категорія*: дѣлать добро для самаго добра — вопль что сообразно съ достоинствомъ человѣка; вопль что составляетъ истинное величіе, героизмъ, и пр. и пр. Все это прекрасно; но гдѣ Герои, созданные великою повелительною категоріею? гдѣ люди великодушные, великіе люди, коихъ произвела бы нынѣшняя Философія? Въ этихъ превыспреннихъ теоріяхъ то же, что и во всѣхъ другихъ: *я* — исходный пунктъ (*point de départ*) и конечная цѣль. Если все выводится изъ человѣка, то неизбежно все къ нему же и возвращается. Такимъ образомъ въ наслоящемъ обществѣ нѣтъ твердаго начала Нравственности, или, есть одно начало человѣческихъ дѣйствій: *я*, собственная выгода, эгоизмъ, окрывающійся подъ всѣми, даже самыми прелестными, самыми блестящими формами, но оспающійся тѣмъ же, что онъ есть дѣйствительно — змѣею. Какъ бы ни панлся онъ подъ цвѣтами, какими бы красками ни укра-

шался, сколько бы ни обольщала своею наружностію и взглядомъ, — смертельный холодъ, чувствуемый при его приближеніи, обличаетъ скрытый адъ его.

И пакъ сами люди не поддаются уже въ обманъ Системамъ Нравственности, выдуманнымъ Философами. Опыты, которые они дѣлали надъ сими Системами, разочаровали ихъ. Нравственными правилами, основанными на выгодѣ и осуществляемыми на дѣлѣ, отвергаются, по крайней мѣрѣ, въ умозрѣніи; и всѣ теоріи Нравственности имѣютъ поборниками только нѣкоторыхъ Ученыхъ, проповѣдающихъ оныя на лекціяхъ своихъ, или въ книгахъ, и не заботящихся объ нихъ въ дѣйствительной жизни.

Въ Политикѣ по же, что и въ Нравственности и Религіи: сполкновеніе мыслей, борьба словъ, смѣшеніе всѣхъ началъ.

Но между тѣмъ, посреди этого испроверженія идей, посреди этого хаоса мыслей, душа человѣческая, созданная для блага, проситъ его безпрестанно; умъ ея, ошечинный мракомъ заблужденій, еще жаждетъ истины. Никогда люди не были пакъ мало-довольны своимъ сосполненіемъ вообще; никогда съ такою жадностію не стремились къ перемѣнамъ, не зная даже того, что выиграютъ при этихъ перемѣнахъ. Отсюда столько попытокъ достигнуть чего нибудь лучшаго, столько безплодныхъ покушеній, истощающихъ наши силы. Поелику въ настоящемъ обществѣ нѣтъ жизненнаго начала (*principe de vie*), поелику человекъ вѣруеть только въ самого себя, то и ограничивается только самимъ собою. Дѣятельность его — только порывъ мно-

венный: у ней нѣтъ предмета существеннаго; она не знаетъ, куда направиться. Человѣкъ ищетъ, желаетъ, желаетъ для самого себя; но самъ не знаетъ, чего желаетъ, и гдѣ найти искомое. Опытъ того нѣтъ ничего связнаго, постепеннаго, постепеннаго: все идетъ веровнымъ шагомъ, скачками, опривычными движеніями и какъ бы наудачу. Гдѣ же найти врачеваніе этому злу? Всѣ хотятъ порядка безъ подчиненности, всѣ желаютъ мира безъ спокойствія; всѣ ищутъ прочности, а опровергаютъ то, что едино вѣчно. Величайшее несчастіе нашего времени состоитъ въ недоспапкѣ религіозной вѣры; а сей недоспапокъ существуемъ потому, что Вѣра почивается отдѣленною отъ Науки; что Вѣра и Наука объявлены несовѣстными, если не противными другъ другу. Отсюда нѣкоторый родъ отвращенія отъ всего, относящагося къ Вѣрѣ, и равнодушіе, съ которыми выслушивается всякое слово, являющееся подъ сею формою или съ симъ характеромъ. Нашъ вѣкъ пребудетъ Науки; только посредствомъ Науки можно говорить съ нямъ. Ученое преподаваніе должно сдѣлаться благотворнымъ каналомъ, черезъ который можетъ быть выпито нѣсколько капель живой воды въ сердца горяція и изсушенные. Философія — вотъ послѣдній способъ возвратиться къ истинѣ, если уже въ насъ умерла Вѣра. Человѣкъ нашего времени только Философіею, т. е. глубокимъ изученіемъ самого себя, своихъ способностей и отношеній къ тому, что выше и ниже его, можетъ быть доведенъ до вѣры въ религіозныя истины, ибо Философія дастъ ему объ нихъ нѣкоторое

появініе, или, по крайней мѣрѣ, заставили предощущать ихъ. Въ наше время, чѣмъ быль Христіанинѣмъ, надобно напередъ сдѣлаться Философомъ.

Но здѣсь встрѣчается важнѣйшее затрудненіе. Философія есть единственное пособіе при наспоощеніи направленіи умовъ. Но какаѣ? Гдѣ найти школу мудрости? какой книгѣ встрѣтила она свой символъ? Во Франціи много заведеній, въ которыхъ преподають что-то, называемое *Философіею*; есть много книгъ, носящихъ названіе *Философін*. Къ какому же заведенію, къ какой книгѣ должны прибѣгнуть тѣ изъ молодыхъ людей нашего вѣка, которые благоразумнымъ воспитаніемъ приготовлены къ занятіямъ важнымъ; которые не довольствуются только фразами и образами, но чувствуютъ нужду познать людей и вещи, беспокоятся надъ вопросами: что они, на что они и чѣмъ должны быть? Симъ юнымъ душамъ, алчущимъ познаній, надобно представили ученіе твердое, нѣпашательное, живое, которое просвѣтило бы ихъ умъ, говорило бы ихъ сердцу и оплодотворило бы зародыши дѣлъ великихъ и добродѣтелей человѣческихъ. Надобно имъ сообщить идеи и душевныя движенія, показати и дати имъ почувствовать оныя, направляя высокимъ преподаваніемъ и очн и сердца ихъ къ истинѣ и благу.

Нынѣ во Французскомъ Университетѣ Философія преподается по тремъ Школамъ: *Кондильяковой*, *Шотландской* и *Эклектической*; въ Университетѣ — въ учебныхъ заведеніяхъ, назначенныхъ для приготовленія пастырей Церкви, — заведеніяхъ чуждыхъ движенію вѣка, встрѣтише

спаринный *Схоластическій Рационализмъ*; а тамъ, куда опчасши проникло насильное движеніе умовъ, замѣтны мысль и направленіе новаго ученія, которое имѣетъ Главою одного изъ опдинныхъ Писателей нашего вѣка (Ла - Менне), и называется *Философією Общаго Смысла* (*Philosophie du sens commun*). Вотъ, въ короткихъ словахъ, Спашислика преподаванія Философіи во Франціи.

Ученіе Кондильякова, господствовавшее въ концѣ прошедшаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, имѣетъ уже весьма немного приверженцевъ. Оно начало упадать съ того времени, какъ стремленіе къ *Материализму* остановилось. Не смотря на все безвѣріе или равнодушіе нашего вѣка къ Религіи, нельзя не замѣтить, что онъ идетъ по пути *Спиритуализма*: всѣ ученія основаны на семъ послѣднемъ, — и другъ человечества долженъ радоваться сей перемѣнѣ. Философія Кондильякова, еслибъ она осуществилась въ правахъ народныхъ, повергла бы общество въ состояніе дикости и варварства. Творецъ сего ученія не только не искалъ, но даже и не предвидѣлъ такихъ слѣдствій; онъ вѣроятно самъ не зналъ всей обширности своей Системы въ примѣненіи. Какъ бы то ни было, горькіе плоды его умствования опврапительны для людей нашего времени, и *Философія ощущеній* (*Philosophie de la sensation*) находитъ мало поклонниковъ, особливо посреди мыслящаго юношества. Проповѣдники ея — люди прошлаго вѣка, учившіеся сей Философіи въ юности, преподававшие ее въ своихъ сочиненіяхъ или

курсахъ, и естественнo придерживающіеся того, о чемъ мыслили, что говорили и писали. Но они еще значительно измѣнили Систему своего учителя, которая колебалась въ основаніи, а послѣдствіями своими потеряла и всякое къ себѣ довѣріе. Ученіе о *преобразованномъ ощущеніи* (*sensation transformée*) совершенно основано даже тѣми, которые уважаютъ Кондильяка и Систему его. Трактатъ объ ощущеніяхъ почтиается болѣе или менѣе остроумною гипотезою, занявшею мѣсто основательнаго наблюденія существа человѣческаго. *Человѣкъ-статуя* уже не въ модѣ; всѣ увѣрены, что для узнаванія человѣка и развитія его способностей, должно изучать, наблюдать, а не выдумывать, не воображать его; что должно видѣть его тѣмъ, чѣмъ создала Природа, а не сославаять его по своему, изъ чего вздумается. Умъ, желающій философствовать основательно, едва ли найдетъ что-нибудь въ ученіи *Сенсуализма*. О Богѣ и о всемъ томъ, что выше человѣка, тамъ не упоминается; да и дѣйствительно свѣтъ сихъ высокихъ истинъ получаемъ мы не черезъ чувства, ни черезъ телесныя ощущенія. Относительно же человѣка, разсматриваемаго въ немъ самомъ, нельзя дознаться, какъ представляють его себѣ Философы этой Школы. Они говорятъ много о способностяхъ человѣка, а весьма мало о его природѣ, и даже изъ способностей его разсматриваютъ только тѣ, которые находятся болѣе въ непосредственномъ отношеніи съ его тѣломъ и преимущественно зависятъ отъ сего послѣдняго; какъ-то: физическую чувствительность, память, воображеніе и низшія

дѣйствіи разумѣнія, служація, по словамъ этой Системы, къ преобразованію чувствованій и образовъ въ оплеченныя мысли и общія понятія. Здѣсь оспанаваивается могущество такъ названной *Идеологии*; послѣдній предѣлъ ея усилій есть изъясненіе того, какимъ образомъ дѣлается оплеченіе; и опдавши, по сей меподѣ, отчетъ объ образѣ соптавленія общностей, она простодушно думаетъ, что изъяснила человека. Что же касается до высшихъ актовъ человѣческаго разумѣнія, развивающихся въ видѣніяхъ (познаніяхъ) генія, въ зачатіи идей всеобщихъ, въ высокихъ умственныхъ воззрѣніяхъ, въ созерцаніи идеала и идеаловъ — она и не подозрѣваетъ ихъ. Это — невѣдомый міръ, въ который не проникаетъ она, окруженная туманомъ чувствъ. Она не можетъ вознестись выше той атмосферы, въ которой образовалась, и если опкрываетъ иногда въ своемъ кругозорѣ нѣкоторый отблескъ (reflet) этого верховнаго свѣта, то или почитаетъ его призракомъ воображенія, подобно *обольщенію глазъ*, или безпрелестно объясняетъ его полнымъ, соединеннымъ дѣйствіемъ ощущенія, памяти и разсудка.

Но что скажетъ эта Философія, если, перейдя за черту умственныхъ способностей, мы захотимъ спуститься въ глубину души человѣческой и тамъ измѣрить бездну воли, фокусъ жизни, въ самой внутренней недоступной точкѣ человѣческаго я, куда спрелятсся всѣ впечатлѣнія, гдѣ раздаются громы всѣхъ душевныхъ потрясеній, опкуда испекаетъ вся лучезарность жизненная, опкуда исходитъ всякое обнаруживаніе нравствен-

ной жизни, гдѣ возсѣдаеть свобода! Вошъ лани-
спива, въ которыхъ опчета перебуеть любозна-
птельное челоѡчество вашего времени! Люди хо-
пляютъ знать глубину природы челоѡческой, а не
поверхность ея; они хоплатъ видѣть челоѡка въ
дѣлѣ внупренняго упражненія его силъ и благород-
нѣйшихъ способностей, посредствомъ конхъ сооб-
щається онъ съ тѣмъ, что выше его, а не въ
какихъ-нибудь случайныхъ соотношеніяхъ его орга-
низма, не въ бѣглыхъ впечатлѣніяхъ его чувствъ
и не въ мелкихъ работахъ ума, превращающаго
образы въ понятія, понятія въ образы, и играю-
щаго словами, произвольно нмъ самимъ слагаемыми
и разлагаемыми. Они хоплатъ узнать, чпо такое
они посреди міра; чпо должны дѣлать въ немъ;
какія. необходимыя опношенія связываютъ ихъ со
всѣмъ, чпо существуетъ вокругъ ихъ, и какіе за-
коны возникають изъ сихъ опношеній. Они хоплатъ
знать, откуда лвилось все, ими видимое, и чѣмъ все
это будетъ послѣ, особливо чѣмъ будутъ они сами,
ибо для челоѡка всего важнѣе самъ челоѡкъ. Они
пребують наконецъ Науки, мудрости, п. е. Фило-
софія, которая направила бы ихъ, чего должно же-
лать и чпо должно дѣлать. Ученіе объ ощущеніяхъ
не можетъ опвѣчать ни на одинъ изъ сихъ вопро-
совъ. Нынѣшній челоѡкъ съ своими нравспвенными,
болѣе глубокими полребностями, съ своимъ болѣе
просвѣщеннымъ незнаніемъ, съ своими болѣе об-
ширными идеями, съ своими взглядами, спремящи-
мися всегда ко всемірному, съ своими высокими
предощеніями, съ своею кипучею дѣятельностію,
нынѣшній челоѡкъ — не челоѡкъ этого ученія, не

спанум его : онъ не узнаеть себя въ машинѣ, одаренной ощущеніями, въ идеологическомъ чучелѣ, или массѣ, организованной только для того, чтобы чувствовать, и безпрестанно извлекающей и жизнь свою и умъ изъ всего, ее окружающаго.

Посмотримъ, *Шотландская Школа* не представитъ ли болѣе способовъ тому, кто ищетъ Науки и мудрости?

Преподаваніе Философіи Рейда и Дюгальд-Стьюарта произвело много добра во Франціи: оно сокрушило приходившій въ упадокъ *Кондильдизмъ*, избавило ученіе о человѣкѣ отъ гипотезъ и предположеній; возвратило прежнее достоинство психологическому наблюденію, и способствовало увеличенію массы матеріаловъ Философіи. Но возникло ли изъ него ученіе обширное и глубокое, ученіе аналитическое и живое, освѣщающее умъ, двигающее душу и направляющее волю? Нѣтъ.

Основное правило Шотландской Школы — допускать въ Философію только то, что можетъ быть доказано опытомъ или выведено изъ фактовъ, подвергавшихся строгимъ наблюденіямъ. Это — Экспериментальная Метода Бакона, перенесенная на психологическую почву. Поприщемъ опыта принимается здѣсь *сознаніе* человеческое, служащее въ то же время главнѣйшимъ орудіемъ наблюденія, непогрѣшимельнымъ *органомъ* (organum). Взоръ человѣка возвращается на себя самого, чтобы глядѣться въ зеркало своего разумія. Онъ видитъ себя, наблюдаетъ себя во всѣхъ актахъ внутренней своей дѣятельности и признаетъ за

истинны ли феномены, которые являются на сей внутренней сценѣ, или иначе (говоря словами этой Школы), факты, поддающиеся усматриванію (arreg-seption) сознанія. Короче, вся Философія сосредоточена въ собственномъ сознаніи каждаго Философа, потому что онъ долженъ допускать только факты своего сознанія, или то, что изъ чужихъ наблюденій оправдываетъ онъ своимъ личнымъ опытомъ. Обязанность каждаго состоятъ въ увеличеніи числа фактовъ по каждому вопросу, безъ обобщенія, безъ наведенія. Это матеріалы; приготовляемые для будущаго; и потребны цѣлыя вѣки наблюденій, чтобы достигнуть вѣрнаго наведенія. Горе тѣмъ, кои спѣшаютъ дѣлать выводы! Они прежде времени выбрасываютъ рѣшеніе проблемъ и, изнуряясь въ бесполезныхъ трудахъ, замедляютъ шествіе Науки, опустывая ее предразсудками, пустыми мнѣніями и шапками теоріями.

Факты сознанія раздѣляются на два рода: одни называются *первообразными* (primitifs), потому что ихъ нельзя разложить на другіе внутренніе факты; другіе почитаются второстепенными, ибо входятъ въ составъ первыхъ или объясняются ими. Шопиандскіе и Французскіе Ученые сей Школы чрезвычайно размножили число сихъ первообразныхъ фактовъ или такъ называемыхъ ими *первыхъ началъ* (premiers principes) человеческого разумѣнія: сіи начала суть догматы ихъ Философіи. Всякой фактъ, сопряженный къ ихъ анализу, получаетъ названіе перваго начала. Они въ Психологій дѣлають то же, что дѣлалось въ Наукахъ Естественныхъ: Естествоиспытатели почитали спихіею всякое тѣло,

котораго не могли разложить, или называли простымъ все, чего не могли раздѣлить. Впрочемъ Метода Бакона, какъ въ приложеніи къ явленіямъ Природы физической, такъ и къ фактамъ духовнаго міра, повсюду долженствовала производить одинакіе результаты. Законы или начала, которыя утверждаетъ она какъ выводъ изъ наблюдений и наведенія, всегда суть факты болѣе общіе, которыхъ не можетъ она разрѣшить на другіе, или предположенія, съ трудомъ и большею или меньшею точностію оплеченныя изъ извѣстныхъ наблюдаемыхъ явленій и имѣющія цѣну только въ одномъ этомъ случаѣ. Пусть поступаютъ такимъ образомъ въ познаваніи міра вещественнаго: пусть итъ еще ничего худаго; всегда можно извлечь какую нибудь пользу изъ сего эмпирическаго ученія, прилагаемаго къ производству искусствъ механическихъ или улучшенію промышленности. Но не должно было бы называть *Наукою* описаній, на самомъ дѣлѣ ничего не объясняющихъ, а еще менѣе образовывать изъ нихъ Философію. Монографіи способностей, имѣющія между собою столько же связи, сколько и практисмы въ нашихъ курсахъ Физики или главы въ нашихъ Физіологическихъ книгахъ, не составляютъ еще Науки о человѣкѣ, ибо ничего не говорятъ о его началѣ, природѣ, законѣ и назначеніи; а между тѣмъ оиъ идеи, которуя человѣкъ имѣетъ о себѣ самомъ, зависить рѣшимость его воли и самая нравственность.

Всѣ сіи вопросы, существенные вопросы Философіи, которые болѣе всего озабочиваютъ человека на земномъ его поприщѣ, неразрѣшимы для

Шопландской Школы; иако если она опиваживается утверждать что-либо по сему предмету, то, поелику всё начала оной издекается изъ единичнаго (индивидуальнаго) сознанія и поелику опивергается какъ предразсудокъ все, что получаетъ человекъ не опытъ себя самого; — положенія ея не имѣютъ никакого *объективнаго* достоинства, никакой силы метафизической: ибо, по словамъ Канта, всякой способъ познанія зависитъ опытъ формъ нашихъ способностей, опытъ условий нашей организаціи, опытъ законовъ нашего ума, которые, будучи чисто *субъективными*, никогда не могутъ перенести его за предѣлы его субъективности, ни дозволивъ ему утверждать, въ немъ ли самомъ или внѣ его находится истина. Такъ падаетъ объективный авторитетъ первыхъ началъ или первообразныхъ фактовъ Шопландской Школы; такъ разрушается она сама въ своемъ основаніи!

Французскіе Ученые, познакомившіеся съ твореніями Канта, сами увидѣли сію истину; итъ же, которые не осмѣлились выступить изъ нѣснаго круга, очерченнаго около нихъ Баконовою Методою, пошли по стопамъ Рейда и Дюгальдъ-Спюарта, исполковывая, распложая творенія ихъ, наблюдая, анализируя, разсѣкая, подобно имъ, явленія сознанія, но оспавляя въ неопредѣлительности, въ сомнѣніи, во мракѣ всё великія задачи Философіи. Много-много, если они осмѣливаются утверждать, что человекъ имѣетъ душу, — да и то, можетъ быть, въ силу такъ называемаго ими *начала субстанціи*, первообразнаго закона нашего ума, по которому мы предполагаемъ невидимую

подстилку (*substratum*) всякаго открываемаго нами качества. Но какова природа этой субстанции? сходна ли съ тѣмъ качествомъ, которое мы ей приписываемъ? Вещественная субстанція не можетъ ли, какъ думалъ Локкъ, поддерживать духовныя качества? иначе: способное ли мыслить не можетъ ли быть приписано и веществу? „Замѣченные наблюденіями факты—опивчающъ намъ—не доставили еще достающаго числа данныхъ, а пошому и нельзя безошибочно утвердить, что сопоставляеть различіе между духомъ и веществомъ. Скажемъ только, что душою называется сила, субстанція мыслящая; но предварительнo рѣшить о природѣ ея ничего не возможно.“ Откуда же взялась эта сила? куда спремилась она? Какаа цѣль ея дѣятельности? Для чего она связана съ тѣперешнимъ тѣломъ своимъ? Что будетъ она послѣ отрпшенія отъ той формы, подъ которою тѣперь является? Всѣ сіи задачи (истинныя задачи Философіи) объявлены Шотландскою Школою не разрѣшимыми; она почищаетъ ихъ пустыми вопросами, ибо нѣтъ никакой возможности разрѣшить ихъ по ея методѣ а между тѣмъ направленіе человѣчества на землѣ зависить отъ рѣшенія сихъ вопросовъ! Если человекъ существо разумное, то онъ не можетъ не стараться найти убѣжденіе въ сихъ предметахъ, которые для него важнѣе всего въ свѣтѣ. Какъ вы будете говорить ему о Морали, когда онъ не вѣритъ въ духовность природы своей, когда онъ не знаетъ, что онъ: вещество или духъ? Какъ возложите вы законъ, долгъ, обязанность на человека, который не зна-

онъ ничого выше себя, любитъ себя ослѣпленно выше всего и не вѣдаєть, переживєть ли какая нибудь его частица теперешнее его существованіе? Какой путь можете вы назначить жизни его, какую цѣль поставитъ его волѣ, если онъ не знаєть ни начала, ни конца своего? и какъ узнаєть онъ, куда должно итти, когда не знаєть, откуда пришелъ? Мы понимаємъ, почему Шопландская Школа отвергаетъ вопросы о началѣ и концѣ: она хочєть пребыть вѣрно своему началу; подобно Ньютоу, она опирається изслѣдованію природу вещей, чинюбъ не впасть въ гипотезы: *hypotheses non fingo*; а гипотезами починаєть она въ Философіи все то, чиню не составлено сознаніємъ, или все, чиню не выводился изъ него необходимо. Но мы понимаємъ также, оцъ чего Школа сія, опицтающаяся впрочеь здравымъ смысломъ, перпѣливоспію въ наблюденіяхъ, многочисленными произведеніями, шагъ мало возбуждаєть къ себѣ участія и имѣєть такое почини непримѣтное вліяніє посреди великаго движенія, волнующаго нынѣ мыслищее люошєство. Оцъ того, чиню люошєство сіє іпребуєть оцъ Философіи познаній, идей, чувствованій, коихъ безплодное созерцаніє своего я не можетъ доставитъ.

Эклекцизмъ вызвался вознаградитъ все это. Давно уже онъ обѣщаль: посмотримъ, сдержалъ ли свое слово.

Мыслящіє умы, возвышеннымъ инстинктомъ безпрєспанно побуждаємы испытывать таинства и человека, не довольствуюцис Шопландскою те-

орією, я, не зная другого пути, ведущаго въ глубины сія, вопрошають людей всѣхъ вѣковъ, съ величайшимъ трудомъ собирають по большей части непонятные ошѣлки ихъ и снѣхся извѣсть изъ нихъ сколько нибудь чертъ Науки и истины. Такіе умы не обращаются къ единичному (индивидуальному) сознанію; но стараются спросить сознаніе всего человѣчества. Къ его свидѣтельству зываютъ они и ищутъ истину въ твореніяхъ Философовъ и въ лѣтописяхъ народовъ. Изъ сего стремленія — присоединивъ къ единичному наблюденію, къ опытности частнаго сознанія изслѣдованіе всѣхъ системъ древнихъ и новыхъ — родилось въ послѣднее время ученіе *эклектическое*, блестящимъ образомъ и съ рѣдкимъ достоинствомъ преподаваемое въ Парижскомъ Факультетѣ, подъ весьма замѣтнымъ вліяніемъ новѣйшихъ Нѣмецкихъ умозрѣній.

Эклектизмъ XIX вѣка — пошъ же, что было во всѣхъ вѣкахъ: синкретизмъ, сборъ мнѣній или мыслей человѣческихъ, соединенныхъ между собою, но не сплавленныхъ, или: союзъ членовъ и органовъ, памъ и сямъ набранныхъ, приложенныхъ другъ къ другу съ большими или меньшимъ искусствомъ, но не могущихъ сослѣдовать жидко пути. „Истина“ говорятъ намъ „не принадлежитъ никакой системѣ исключительно, потому что она не была бы истинною чистою и всемірною, если бы носила на себѣ печать какой нибудь особенной теоріи. Не въ твореніяхъ такого-то Философа, не въ мнѣніяхъ такого-то вѣка или народа должно искать Философіи, но во всѣхъ твореніяхъ, во

всѣхъ умозрѣнійхъ людей, во всѣхъ фактахъ, коими обнаруживается и выражается жизнь человѣчества. Не лѣзя создашь Философію, не геній одного человѣка творить ее; она создается сама собою, посредствомъ дѣйствительнаго развитія міра, коего человѣкъ есть часть и при томъ часть необходимая для сосоставленія цѣлаго (*partie integrante*); она создается ежедневно, ежеминутно; она — прогрессивный ходъ человѣчества, Исторія. Дѣло Философа опылевать ее опыть преходящихъ формъ, подъ коими она производилась, и утверждать только то, что неизбѣжно и необходимо посреди измѣняющагося и случайнаго. “Все это очень хорошо. Но чтобы дѣлать сіе различіе, чтобы производить сіе опрѣшеніе, нуженъ глазъ вѣрный, взглядъ прямой и опытный; нуженъ критеріумъ (признакъ) истины, необходимости; нужна мѣрка, линейка вѣрная; а гдѣ Элегантическая Философія возьметъ ее? Не въ человѣческомъ ученіи: ибо ни одно изъ шаковыхъ ученій не заключаетъ въ себѣ чистой истины; а для этого—то именно и нуженъ Элегантизмъ. Не въ сознаніи, не въ единичномъ разумѣ, ибо какъ первое, такъ и второй—частны; а частное сужденіе не имѣетъ силы авторитета объективнаго. Призываютъ на помощь разумъ всемірный, разумъ абсолютный! Хорошо было бы, еслибъ этошъ абсолютный разумъ обнаруживался подъ формою, ему свойственной, и симъ убѣждалъ бы насъ, что онъ, а не другой ктонибудь говоритъ съ нами. Но этого не бываетъ въ изученіи предметовъ естественныхъ. Тамъ всемірный разумъ говоритъ съ нами посредствомъ

частныхъ разумовъ ; тамъ между нѣмъ и мною всегда есть люди ; всегда человѣкъ объявляетъ себя его органомъ, исполнителемъ, и когда Философъ говоритъ вамъ: „вопъ что изрекаетъ разумъ абсолютный!“ это значитъ : „вопъ что я, по своему сознанію и собственному разуму, починаю сообразнымъ со всемірнымъ разумомъ!“

Такъ какъ Элепизмъ не владѣетъ симъ критеріумомъ столь необходимымъ для истины, то и преподаваніе его шемно, неопредѣленно, безсвязно. Онъ не имѣетъ собственно шакъ называемаго ученія. Это блестящая картина, въ которой всѣ человѣческія мнѣнія должны имѣть мѣсто. Нужды нѣтъ, истинны или ложны сіи мнѣнія : довольно, что они выражаютъ мысль человѣка, а потому и имѣютъ право на уваженіе Философа. Не надобно судить о нихъ по ихъ нравственнымъ слѣдствіямъ ; полезны или вредны, благотворны или гибельны, всѣ они, разсматриваемыя философически, имѣютъ одинакую цѣну : они разнообразныя формы единой истины. Но если всѣ ученія хороши, какъ формальныя выраженія разума человѣка, то и всѣ поступки его, какъ обнаруживанія его свободной дѣятельности, будутъ равномерно хороши. Нѣтъ ни порядка, ни безпорядка для разумаго существа, не знающаго ни закона, ни цѣли. Злодѣаніе есть фактъ такой же, какъ и добродѣтель, хотя противоположны въ послѣдствіяхъ своихъ какъ для гражданина, такъ и для общества, они подходятъ другъ на друга только нѣмъ, что оба выражаютъ дѣйствіе свободной воли, и что одно даетъ ему цѣнность въ области Фило-

софии. Послужки человеческіе болѣ или менѣ важны по мѣрѣ того, сколько помогаютъ или препятствуютъ они развитію человечества, которое всегда должно идти впередъ, въ какую бы то сторону, или къ какой бы то цѣли ни было. Руководимое всемірнымъ разумомъ, оно не можетъ заблудиться, ибо не бываетъ двухъ путей совершенствованія. Надобно только быть, существовать и двигаться. Общества не болѣе гражданъ знаютъ, куда идти; они рождаются и погибаютъ, проявляя въ продолженіе существованія своего частіцу всеобщей жизни, и служа точкою опоры для будущихъ поколѣній: ибо сіи послѣдніе произошли отъ нѣхъ, которыми имъ предшествовали. Они играютъ свою роль на сценѣ міра и переходятъ. Настоящій вѣкъ, не смотря на кающуюся развращенность свою, въ самомъ себѣ носитъ оправданіе: онъ назначенъ представить такой-то фазъ человечества. Горестное впечатлѣніе, рождаемое имъ въ душахъ нашихъ, есть дѣло чувства или предразсудка. Разсмаптриваемый съ философской точки, онъ ни сколько не хуже другаго вѣка, и предъ очами истинны спонитъ вѣковъ добродѣтели и счастья. Право опредѣляется событіемъ; законность доказывается успѣхомъ. Справедливость заключается въ необходимости: ибо все существующее есть фактъ, а всякой фактъ есть то, чѣмъ долженъ быть, поелику онъ есть.

Вопъ плачевныя слѣдствія Элептическій Философии въ Наукѣ и Морали. Вопъ куда спреминась великое философическое движеніе нашего вѣка; здѣсь оно прекратилось, оставя въ умахъ, имѣ

взволнованныхъ, свой послѣдній результатъ: съ одной стороны нѣкопторый родъ равнодушія къ истинѣ, къ копоруу уже нѣтъ вѣры: ибо Элекинизмъ силится показатъ ее уму повсюду, и потому умъ нигдѣ не нашелъ ея; а съ другой— въ поспулкахъ жипейскихъ, при великомъ припизаніи на возвышенное, на самопожертвованіе, при всѣхъ наружныхъ признакахъ героизма, преданность спрашиваемъ, отвращеніе отъ всего, что пиагоинитъ и противорѣчитъ, совершенное оспивленіе себя въ волю предопредѣленія, рабская покорность необходимости подъ наружностью независимости. Сія Философія, споль богатая въ обѣщаніяхъ, споль бѣдная въ производимыхъ ею дѣйствіяхъ, какъ со временемъ скажетъ Исторія, нынѣ подвержена всеобщему суду. Но не въ этой Школѣ благородное юношество найдетъ великія идеи, глубокія чувствованія, высокое вдохновеніе.



Теперь взглянемъ на Школы, не описывающіяся Университетскимъ преподаваніемъ и назначенныя готовить для Церкви служителей.

Должно замѣтитъ предварительно, что сіи Школы и особенно читаемые въ нихъ на Латинскомъ языкѣ курсы Философіи посѣщаются почти только тѣми, кои готовятся къ Священническому сану. Молодые люди свѣтскаго званія не ходятъ въ сіи Училища; они почитаютъ ихъ опиравшимися на нѣсколько вѣковъ, и не соотвѣтствующими ни нуждамъ, ни просвѣщенію настоящаго времени.

Преподаваніе Духовной Философіи раздѣляется нынѣ на двѣ Школы: одна, къ коей принадлежатъ всѣ курсы, читаемые въ Семинаріяхъ, оспалась вѣрно старинной Методъ, а попому мы можемъ названъ ее *Схоластическою*; другая, имѣющая еще мало каедръ, но приобрьшшая множество приверженцевъ между молодыми людьми Духовнаго званія, называется *Философіею Общаго Смысла* и объявлено приписаніе бытъ испинно-Каполическою Философіею.

Такъ называемая *Схоластическая Философія* не составляетъ собственно цѣлаго ученія, Системы Науки: она — болѣе метода для изслѣдованія и обоуживанія человѣческихъ мнѣній, проптивныхъ испинамъ метафизическимъ. Сіе ученіе не имѣетъ ничего общаго съ новѣйшими Системами; преподаватели его даже не знаютъ ихъ, или не хотятъ ими заняться. Оно въ XIX вѣхъ оспалось почти таково же, каково было въ XVII; и — зрѣлище по испинѣ удивительное! — посреди всеобщихъ успѣховъ человѣческихъ познаній, Схоластическая Философія сохранила свой старинный языкъ, свои обветшалыя формы, неидетъ на-равнѣ съ вѣкомъ, не хочетъ даже никакимъ образомъ въ него вмѣшиваться, хотя въ основаніи заимствуетъ отъ его духа болѣе, нежели сколько думаетъ: ибо, во всей цѣлости сохраняя языкъ Среднихъ Вѣковъ, она не имѣетъ ни вѣры, ни науки ихъ. По духу своему она — *Картезіанская*, и симъ объясняются сухость и безплодность ея.

Каполическія Школы до сихъ поръ еще при-

держиваючися того мѣня, что для наученія Философін напередъ должно сдѣлаться невѣрующимъ по гипотезѣ, должно предположительно не имѣть вѣры, бывъ чужду религіознаго убѣжденія, или по крайней мѣрѣ спараться, чинюбъ оно не имѣло ни малѣйшаго мѣня на ученую работу ума, долженствующаго вновь созидать зданіе вѣдѣнія. Это прищворное опроверженіе вѣры счищается пригошовишельнымъ условіемъ къ наученію Философін! Его предписываютъ пипомцамъ Церкви, долженствующимъ нѣкогда бывъ Проповѣдниками Вѣры!... Имъ приказываютъ оставить ее у дверей школы, чинюбъ при выходѣ опять взять ее. Имъ учатъ разсуждать о Богѣ и существѣ Его, о чловѣкѣ и его обязанности, шакъ, какъ будшо бы Богъ никогда ничего не преподалъ намъ ни о Себѣ, ни о душѣ нашей, ни о законахъ ея... Имъ предлагаютъ на годъ или на два скрыть подъ спудомъ свѣспальникъ, съ самаго дѣиспва возженный Религією въ разумніи ихъ, чинюбъ припши въ возмюжнспш шолько своимъ еспспственнымъ разумомъ видѣть и обсуживатъ испицы метафизическія. Это одно и то же, какъ если бы приказали имъ изучать явленія Природы во мракѣ ночи, при свѣтѣ факела! Отсюда сколько юныхъ душъ, при выходѣ изъ школы, не находятъ опять этой дѣвспственной вѣры, копорую у нихъ опили! Съ ними случается то же, чшо случилось со всѣмъ новымъ міромъ. Онъ сначала опказался опъ Вѣры, чинюбъ предаться Наукѣ. Онъ предположилъ не имѣть Вѣры; и, умспуая по сему предположенію, онъ привыкъ обходиться безъ нея и наконецъ шеперь вовсе ея не имѣетъ.

Ученіє Схоластическое есть скудный раціонализмъ, болѣе скалный, чѣмъ раціонализмъ Шопенгауэвской Школы, ибо заключаеиъ челоѵка не въ сферу его сознанія, гдѣ еще многое можно видѣти, но въ тѣсный кругъ его разума, въ силлогистическую формулу. „Мысль“ — говоряиъ поборники сего ученія — „есть онлччптельная принадлежность челоѵка, величайшее его преимущество; и вотъ почему онъ называется *животнымъ разсуждающимъ*, а душа его *мыслящимъ существомъ*. Но важнѣйшее дѣло мысли есть разсужденіе, а необходимѣйшая форма всякаго разсужденія — силлогизмъ. Главное дѣло въ томъ, чтобы постигнуиъ искусиъно разсуждаиъ, постигнуиъ слаганіе и разлаганіе силлогизма.“ И такъ силлогистика есть лучшая метода для приобрѣтенія свѣдѣній о Богѣ, о челоѵкѣ и Природѣ, равно какъ Діалектика, аргументація — лучший способъ передавати познанія, убѣждаиъ. Всякая истина находится въ концѣ правильнаго силлогизма (разумѣется, исключая ту, которая составляетъ большую посылку). Изъ сего слѣдуетъ, что преподаваніе Философіи сей Школы ограничивается Логикою и при томъ самою техническою часіію Логики. Важнѣйшія задачи рѣшаются помощію силлогизмовъ; а большія посылки, въ коихъ заключаеиъ искомый выводъ, принимаются по довѣренности, или какъ очевидныя сами-по-себѣ, или какъ происходящія отъ напуральнаго смысла, или какъ истины, основанныя на преданіи: ибо здѣсь все слухано, все слышано. Искомое чаще всего предполагаеиъ: ибо умъ, не въ силахъ будучи самъ себѣ шворинъ начала, долженъ предполагати, или

допускать, что онъ не пворить ихъ. Вотъ что называютъ Философіею въ новѣйшей Схоласстикѣ. Въ ней величайшій Философъ потъ, кто смѣло спорить вкось и впрямь, или, еще болѣе, кто лучше умѣетъ рассказывать тошковые доказательства, доставленные ему книгами или надиктованныя учителемъ. Въ сихъ школахъ не надобно разсматривать вопросъ въ основаніи; должно только умствовать pro или contra. Для этого окружаютъ себя огромнымъ скардомъ Діалектики, скрывающей пустоту, и приборомъ формъ хотаятъ замѣнять недоспадокъ идей, Науки, истины. Опъ сего, что можетъ быть суше, безплоднѣе, скучнѣе сего преподаванія, равно какъ и тѣхъ, кои обязаны слушать его?

Остается разсмотрѣть ученіе *Общаго Смысла* (*Sens commun*).

Что такое *общій смыслъ*, по понятію этой Школы?

Общій смыслъ, говорятъ намъ, есть *смыслъ или чувство, общее всѣмъ людямъ, или, по крайней мѣрѣ, большому числу людей* (*); и. е. общій смыслъ есть общій смыслъ.

Чтобы доказать, что чувство большого числа есть здравый смыслъ (*bon sens*), или что образъ воззрѣнія и сужденія большого числа — лучший всегда и во всемъ? Доказываетъ ли опылъ, что истина и мудрость всегда были удѣломъ большого числа? Меньшее число не ужасно всегда ошибается

(*) *Catéchisme du sens commun*, pag. 11.

потому только, что оно не большее? Въ этомъ случаѣ и во всякомъ сподобленіи мнѣнія большинствомъ съ мнѣіемъ меньшаго числа, не большинствомъ ли, будучи вмѣстѣ и судьбою и подсудимымъ, назначить само себя торжество побѣды; короче, не общій ли смыслъ здѣсь присудить себя славу общаго смысла?

Называютъ также общимъ смысломъ *всеобщій или всемірный разумъ* (*), противопоставляя его разуму частному, который одинъ не можетъ видѣть ясно никакой истины, ибо способенъ заблуждаться; а какъ всеобщій разумъ необходимо непогрѣшимель (*), то лишь посредствомъ его мы можемъ достигнуть вѣдѣнія и несомнѣнности.

Но, если и признаешь погрѣшимельность единичнаго разума, если и согласишься, что онъ обманывается часто, слѣдуетъ ли изъ этого, что онъ обманывается всегда, необходимо и во всемъ? Изъ того, что онъ можетъ заблуждаться, необходимо ли, чтобы онъ заблуждался безпрестанно? Изъ того, что человекъ, по свободѣ своей, можетъ дѣлать зло, необходимо ли, чтобы онъ только и дѣлалъ зло? Умъ человѣческій могъ ли бы совращаться съ пути, если бы не былъ способенъ къ правильности? Но по какому признаку человекъ узнаетъ, что постигъ истину? Кто скажетъ ему, что кажущееся ему истиннымъ не мечта; что его вѣншія чувства, умъ, чувство внутреннее, не обманываютъ его? Кто это скажетъ?—Натуральной умъ,

(*) *Essai sur l'indifférence, etc. Catéchisme du sens commun*, p. 21.

(**) *Essai sur l'indifférence, etc. 2 vol.* p. 81.

послѣдующій его въ соотношеніе съ натуральными предметами, законы его ума, господствующіе надъ мыслію, сознаніе, какое имѣетъ онъ о своемъ внутреннемъ чувствіи. Кно, кромѣ вашего глаза и свѣла увѣрить васъ, что свѣло въ полдень? Чтобы убѣдиться въ семъ, не ужели вы спешете спрашивать мнѣя у большаго числа людей?

Все это, скажутъ, не составляетъ безусловной несомнѣнности. Согласенъ. Но вы, думающіе, что приобрѣли сію несомнѣнность, увѣренные, по крайней мѣрѣ, что не находились въ заблужденіи, какое у васъ ручательство, гдѣ вашъ критеріумъ истинны? Это свидѣтельство всеобщаго разума, который, по словамъ вашимъ, не обманывается. Но что такое эмпотъ всеобщій разумъ, которому такъ щедро приписываете вы непогрѣнимельность? Это разумъ цѣлаго міра, или по крайней мѣрѣ, большаго числа, говорятъ вы. И такъ онъ составляется изъ всѣхъ или изъ большаго числа разумовъ частныхъ. Но частные разумы вы почитаете способными заблуждаться; еще болѣе: вы считаете ихъ неспособными къ Наукѣ, истинѣ, несомнѣнности. Не ужели потрѣпчивельные разумы, соединясь между собою, могутъ составить непогрѣшимельный разумъ? Не ужели изъ соединенія всѣхъ невѣрностей частныхъ разумовъ, вы получаете достоверность всеобщую, и собранія заблужденій всѣхъ людей составляютъ вамъ истину? Но это сущесво, эмпотъ разумъ — не опыленіе ли? Если такъ, то онъ имѣетъ только индивидуальное достоинство; онъ есть произведеніе особнаго ума, плодъ мысли чловѣческой. Или не есть ли онъ что нибудь само-

сущное, действительное, существо особаго рода (*sui generis*), идея Платона, первообразъ разума человеческого, носящійся верху всѣхъ частныхъ разумовъ, просвѣщающій ихъ, оживляющій, направляющій и пр.? Тогда можно спросить, какъ же мы узнали это таинственное существо? какимъ необычайнымъ способомъ получили отъ него озареніе и какъ могли увѣриться, что именно онъ, этотъ идеальный разумъ говорить съ нами и поучаетъ насъ?

Всеобщій разумъ, говорить намъ, *проявляется въ признаніи всего человеческого рода* (*). Словами всѣхъ людей онъ изрекаетъ свои откровенія. Общее согласіе, или общій смыслъ, есть для насъ *печать истины* (**). Во что вѣровали всѣ, вездѣ и всегда, то необходимо истинно.

Такъ! Должно только доказать признаніе всѣмъ родомъ человеческимъ важнѣйшихъ для человѣка истинъ, превышающихъ всѣ натуральные и человеческіе факты; должно только съ точностію опредѣлить, въ чемъ убѣждены были люди всегда и вездѣ. Но что сдѣлаетъ это? Какой человѣкъ, ставъ впереди подобныхъ себѣ, какъ органъ общаго смысла, какъ свидѣтель и исполнитель всеобщихъ вѣрованій человечества, осмѣлится сказать: вошь что признавали за истину всѣ люди, и вошь во что вы должны вѣровать? Если онъ говоритъ отъ своего имени, то это частный разумъ, который, по своей способности заблуждаться, дѣлаетъ не-

(*) *Essai etc.* 2 vol. p. 81, 96, 129.

(**) *Essai etc.* 2 vol. pag. 20.

дѣйствительнымъ изреченіе всеобщаго разума; если же говорить именемъ силы свыше—человѣческой, то ему не нужно выпрашивать себѣ голоса у вѣковъ прошедшихъ: онъ не нуждается ни въ болѣе, ни въ всеобщности рода человѣческаго. Пусть только онъ докажетъ свое необыкновенное призваніе: способами, дѣлами необыкновенными; и тогда да повѣдастъ вѣками земли, что видѣлъ и слышалъ.

Этого-то мы и хотимъ—говорить намъ (*)—вѣсти всемірной, которой повиновались бы всѣ люди, къ которой всѣ имѣли бы вѣру и которая была бы *фактъ единственнаго основанія истины и единственнымъ источникомъ порядка и благодѣтельна*. Вникаемъ въ сіи священные слова: *власть и Вѣра*. Вы хотите сказать, что устами такъ названнаго вами общаго смысла говорить сама Истина? Если это справедливо, то нечего колебаться: должно вѣрить. Но и до насъ еще люди, имѣвшіе честь быть Христіанами, убѣждены были, что древле Богъ вѣщалъ людямъ черезъ своихъ Пророковъ, а въ послѣднія времена устами Единороднаго Сына Своего; они вѣровали, что истинно-божественнымъ словомъ должно быть почитаемо только то слово, которое изрече имъ вѣсть, свыше именно для сего предуготовленная; они сохранили вѣру въ слово жизни вѣчной, за 18 вѣковъ изглаголанное! Ужели Провидѣніе перемѣнило пути свои и способы? Церковь ужели перестала быть хранилищемъ

(*) Essai etc. 2 vol. pag. 89.

Божественных опроверженій и единою непогрѣшительною? Весь родъ человѣческій уже ли одаренъ подобнымъ могуществомъ и имѣеть одинаковыя права на нашу вѣру? Вы предлагаете намъ новую власшь, новый авторитетъ, пребудете опъ насъ новой Вѣры; и поелику вашъ криперіумъ истинны кажется вамъ болѣе всеобщимъ и вѣрнымъ, утверждаете, что свидѣтельство Церкви получаетъ силу свою опъ согласія съ свидѣтельствомъ рода человѣческаго; что *Вѣра есть только общій смыслъ въ предметахъ, относящихся къ Богу* (*).

Если авторитетъ всеобщаго разума хотѣли признавать авторитетомъ человѣческимъ, могущимъ доказывать только естественное и человѣческое, то мы совершенно согласны. Всѣ разумъ созданы одинаково, подчинены однимъ и тѣмъ же законамъ; всѣ получаютъ элементы для своихъ мыслей изъ одного и того же міра, посредствомъ сходныхъ чувствъ и органовъ; а поному всякій разумъ въ нормальномъ своемъ состояніи долженъ согласоваться съ большимъ числомъ разумовъ, судить о вещахъ вообще одинаково. Слѣдовательно, мнѣніе большаго числа имѣеть достойный уваженія авторитетъ во всякомъ случаѣ, гдѣ идетъ дѣло только о фактахъ натуральныхъ, о выгодахъ общественныхъ. Но не выдавайте же мнѣ этого авторитета за безошибочный, даже въ его собственной сферѣ! Довольствуйтесь моимъ вѣрованіемъ и не пребудете вѣры въ мнѣніе человѣческое! Вѣрованіе есть

(*) Catéchisme etc. pag. 66.

согласіе моего ума на слово подобнаго мнѣ; оно можетъ соспаваяться всячески. Это — дѣло проспой довѣренности или слѣдствіе разбирашеслыва, спора. Свидѣтельство большаго числа людей, даже всѣхъ, если хотише, можетъ заспавишь меня допустить какое либо предложеніе, котораго я все-таки не узнаю однимъ этимъ способомъ; но убѣжденіе или увѣренность, могущая произойти изъ сего, не есть еще Вѣра; ибо Вѣра происходила отъ Бога и относилась только къ Богу; она божественна по началу своему и по предмету. Если хотише, чтобы я вѣрилъ, представьте мнѣ авпоритетъ не одного человека, не большаго числа, не всѣхъ людей, но авпоритетъ свыше-человѣческой, который бы самъ въ себѣ носилъ истинный характеръ своего превосходства, и который бы по этому, какъ проявленіе самаго Бога, законнымъ образомъ вселялъ въ человека уваженіе.

Необходимость сего восчувствовали наконецъ поборники этой Школы, когда для поддержанія всеобщаго разума покушались соединить его съ Богомъ и сливъ съ нѣмъ, что называется Верховнымъ Разумомъ. Силь хотѣли придать ему непреложный авпоритетъ, коего не можетъ онъ найти самъ въ себѣ, не смотря на всю свою всеобщность. Оспавалось только *обожествить* разумъ человека, чтобы можно было законнымъ образомъ предписывать вѣру въ человѣческое слово; и, увлекаемые духомъ Системы, не опашагнулись они отъ сей апоеозы! Инакъ опять разумъ возносится на олшарь! Изреченія его опашъ называются опкровеніями, и мы всѣ, подъ опасеніемъ впасть въ

глупость или нечестіе, должны покоряясь ему свою вѣру. — Неужели нашъ развращенный, униженный разумъ смѣшаемъ мы съ тѣмъ, что называется разумомъ Божиимъ? Ибо есть книги, въ которыхъ читаемъ слѣдующую непонятную фразу: „Благодарное испеченіе изъ субстанціи Божіей — разумъ“, нашъ есть Его разумъ, слово наше есть Его „слово“ (*). Если это послѣдняя цѣль (dernier mot) Сисменны, то по истинѣ Авшоръ не понималъ ея: онъ оппиривуль бы, увидѣвъ въ ней всю тусклость Панпиезма. Вольтъ, къ какой безднѣ велелъ ученіе его, равно какъ и Эклепизмъ. Подобно сему послѣднему, оно мало уважаетъ особнаго человѣка и унижаетъ частный разумъ, чтобы превозносить разумъ всеобщій; подобно ему, оно называетъ безусловнымъ, необходимымъ, непреложнымъ эпомъ идолъ своего частного ума; подобно ему, оно хочетъ заславить людей благоговѣшь предъ всеобщимъ разумомъ, какъ предъ единственнымъ основаніемъ, печатію истинны (*), началомъ вѣдѣнія и несомнѣнности: это гласъ Божій, непреложно открывающійся во всеобщемъ разумѣ! Это самъ Богъ, такъ сказалъ, воплощенный въ общій смыслъ всѣхъ людей! Тогда, спрашиваю я, что такое Богъ? что такое человѣкъ? что они одинъ для другаго? Забудемъ ли мы, что вышній человѣкъ — не первобытный; что душа и умъ его были развращены когда; что онъ рождается униженный грѣхомъ первороднымъ? И это-то надшее разумѣніе, эпонтъ

(*) Essai etc. 2 vol. pag. 93.

рабски подчиненный пространству и времени умъ, игралище *всѣхъ* возможныхъ измѣненій міра — отождествляющій съ Превѣчною Мудрослпю!.. И слово такого ума спавятъ на-равнѣ съ Словомъ Божіимъ!

Нѣтъ! быть не можетъ, чтобы Авторъ видѣлъ всю обширность своей Системы. Онъ хотѣлъ представить современникамъ Философію *всемірную* или *вселенскую* (*universelle ou catholique*); но за недостаткомъ глубокихъ познаній о Богѣ и человѣкѣ, познаній, коихъ не могутъ замѣнить ни блестящее воображеніе, ни самое необыкновенное дарованіе, онъ представилъ ученіе пустое и опасное, которое проповѣдно Философіи, Религіи и Правослвенности Христіанской. Оно произвело горестныя слѣдствія: безвременно воззвало пруднѣйшіе релігіозные и политическіе вопросы, и, къ несчастію, поселило раздоръ тамъ, гдѣ бы должны были царствовать союзъ, миръ и любовь къ ближнему.

Впрочемъ сіе ученіе, не смотря на искусство, съ которымъ изложено, не смотря на роскошь учености, коею обременено, и на всѣ прелести слога, коими украшено, возбудило мало любопытства, нашло немного сослрасптія въ современникахъ, ищущихъ очевидности, а не авторитета, хотящихъ видѣть истину собственными глазами, а не получаять ее по свидѣтельству другаго. Они не вѣрятъ, чтобы можно было создавать Философію по порученію; чтобы общій смыслъ увольнялъ отъ учености, и чтобы разумъ всѣхъ обязанъ былъ мыслить за разумъ каждаго. Ученіе сіе наиболѣе принято въ Училищахъ Духовныхъ. Оно обѣщало Философію,

основанную на началѣ авторитета, на вѣрѣ, Философію вселенскую, и эта Философія вѣры долженствовала быть въ то же время выраженіемъ всемірнаго Ума, а пріобрѣсти ее можно было бы простымъ, легкимъ способомъ, которымъ всѣ пользуются — простымъ общимъ смысломъ! Общій смыслъ, удѣлъ каждого, объявленъ былъ единствен-нымъ источникомъ вѣдѣній, несомнѣнности, крѣп-іумомъ непреложнымъ, печатью истины! Всѣ сіи великолѣпныя обѣщанія смѣло были даны человѣкомъ величайшихъ дарованій, твердаго ума, пламеннаго воображенія, одареннымъ словомъ сильнымъ, блестящимъ, нерѣдко спростнымъ!... Удивительно ли, что они увлекли простодушное юношество, вообще мало просвѣщенное, не знающее ни людей, ни свѣта, юношество, которое, опираясь лишь аргумен-тациі, не дающей ему ни идей, ни убѣжденія, ни чувства, пренебрегая нужду въ Наукѣ, обуревающей нашъ вѣкъ, принуждено было самою недостаточ-ностью предлагаемаго ему ученія искать гдѣ ни-будь и чего нибудь новаго, чтобы только удовле-творить уму и напитать свою душу?...

„Вотъ все“— продолжаетъ Г. Боппъ— „что представляютъ намъ Философскія Школы нашего времени! Не говорю о сочиненіяхъ нѣкоторыхъ опальныхъ людей (*), въ которыхъ находимъ обширныя познанія, свѣдѣнія, идеи, блестящія мысли. Сіи сочиненія суть замѣчательныя произведенія ума

(*) Графа Месюра, Бомалада, Азиса, Баллиш, Рамбурга и пр. и пр.

человѣческаго, копорыми должно пользоваться. Но они не предспавляютъ цѣлаго ученія, курса положительнаго преподаванія; а нынѣ именно этого пребуяють. При томъ же мы не намѣревались излагать здѣсь Исторію Философіи нашего вѣка, а хотѣли только указать на то состояніе, въ которомъ находится нынѣ преподаваніе Философіи во Франціи. Не трудно доказать недоспающаю сего преподаванія, его безсиліе въ удомелствореніи поспребностямъ современниковъ, коимъ опроверженіи уже пустоша, непостоянство, безсвязность теорій человѣческихъ. Въ умозрѣніи, такъ же какъ и въ общеспвенной жизни, пребуяють они чего-то прочнаго, постоянного, необходимаго, на что можно было бы опереться. Имъ надоело безпрестанно только начинать, никогда не оканчивая. Они хотятъ успѣха, но такого, копорый оставалъ бы что нибудь за собою, копорый, дѣлая все для будущаго, не разрушалъ бы прошедшаго и не подвергалъ опасности настоящаго. Хотятъ, однимъ словомъ, Науки истинной, Науки о чловѣкѣ, о его необходимыхъ отношеніяхъ, о законахъ его: хотятъ непреходящей мудрости! Но гдѣ найти и эту и другую? Не въ преобразованномъ ощущеніи Кондильяка, не въ безплодной Идеологіи учениковъ его; не въ психологическихъ наблюденіяхъ Шотландской Школы, копорая можетъ только схватывать явленія, тѣни; не въ Эклектизмѣ, смѣшивающемъ истинное съ ложнымъ, правое съ неправильнымъ, составляющемъ истину изъ всѣхъ заблужденій и мудрость изъ всѣхъ глупостей. Не ищите ихъ и въ бѣдной Схоластикѣ, не имѣющей ни идеи,

ни начала, и истощающей въ непрерывной борьбѣ съ доводами безосновательными, съ доводами прошивными, которые не лучше первыхъ и безпрестанно возобновляются? Найдете ли вы ихъ наконецъ въ такъ называемыхъ опшкровеніяхъ общаго смысла, которыми каждый жрецъ этого незнаго бога объясняетъ по своему; въ безошибочномъ свидѣтельствѣ всеобщаго разума, коего исполковашелемъ дѣлается каждый частный разумъ? Нѣтъ! по истинѣ, нѣтъ! Во всемъ этомъ нѣтъ ни знанія челоѣка, ни любви къ мудрости, въ прямомъ значеніи сихъ словъ. Есть только мнѣнія, теоріи, системы; все это челоѣкъ говоритъ челоѣку, а потому преподаваемое имъ перемѣнчиво, непостоянно, преходяще, какъ и онъ самъ. Такимъ образомъ всѣ эти такъ называемыя Философіи, подъ какою бы формою ни являлись, никогда не поселяются въ души вѣрованій, убѣжденій, которыми возвысились бы до Вѣры. Они овладѣваютъ разсудкомъ, насильно порабащаютъ умъ, разгорячаютъ воображеніе, но не имѣютъ доступа къ сердцу.... они не внушаютъ любви къ добру, къ мудрости, они не досягаютъ воли, которая оспается внѣ круга вліянія ихъ и продолжаетъ дѣйствовать по своимъ обыкновеннымъ побужденіямъ, какъ будто бы эти теоріи вовсе не существовали. Такова участь всѣхъ челоѣческихъ ученій! Они поднимаются, шумятъ не много, потомъ сокровятся и пропадутъ, какъ волны въ Океанѣ.

„Откуда же почерпать вѣрованія? гдѣ искать убѣжденій? Никогда не нуждались въ Вѣрѣ столько, какъ нынѣ, когда люди спаряются казаться

ни во что не вѣрующими, кромѣ самихъ себя. Всѣ громко говорятъ это съ какимъ-то опчаяніемъ, въ поскѣ сомнѣнія; почитаютъ счастливыми вѣрующими; хотѣли бы сами быть въ состояніи вѣрить, но не знаютъ, какъ приступить къ этому; хотѣли бы согласишь достоинство ума, пребывающаго идей, Науки, съ волею сердца, жаждущаго Вѣры. Тѣ изъ людей нашего времени, которые любятъ истину для нея самой и ищутъ ее опъ чистаго сердца, нѣ—мѣ твердо знаемъ, ибо убѣдились собственнымъ опытомъ — готовы были бы вѣрить, если бы могли оправдать свою Вѣру предъ очами ума и подтвердить свои вѣрованія Наукою. Вотъ, въ чемъ должна состоять нынѣ благородная обязанность Философіи, которая будетъ достойна своего имени, если исполнишь ее, ибо тогда, и только тогда, она доведетъ человека до любви къ мудрости.

Вѣрить! Но во что? Не въ слово человека, ибо все человѣческое подвержено спору, измѣняемо, непостоянно. Намъ нужно нѣчто необходимое, всеобщее, безусловное; намъ нужно вѣчное, т. е. такіа начала, которыхъ не лзя было бы преклонять произвольно, первообразныя истины непреходящія. Кю же намъ дастъ ихъ, если Природа не можетъ доставить, и умъ человѣческій не въ силахъ произвестъ ихъ? Одинъ Тотъ, Кю превышаетъ Природу и человѣчества, поелику сотворилъ и ту и другое; Тотъ, Кю все создалъ силою своего Слова, Кю постоянно печатаетъ вѣчные законы свой и на зыбкой персти міра, и на передѣльных мысляхъ и на бранныхъ твореніяхъ человека. Сло-

во Бога живыхъ раздалось первоначально въ раждавшемся человѣческомъ обществѣ. Человѣкъ говоритъ только потому, что Богъ говорилъ къ нему. У всѣхъ народовъ начало Искусствъ, Наукъ, Законодательства, общественнаго образованія восходитъ къ Божеству и предполагаетъ Его въ семъ дѣлѣ участіе посредствомъ слова. У всѣхъ народовъ сохранились древнія, болѣе или менѣе чистыя или искаженныя преданія, передающія поколѣніямъ изъ вѣка въ вѣкъ первоначальныя факты, истины, открытыя человѣческому роду. Посредствомъ сего открытія всякая Наука, всякое познаніе началось первобытно; еще болѣе: только посредствомъ его человѣческій умъ могъ развиваться. Ибо какъ глазъ открывается и видитъ только при вліяніи на него свѣта физическаго, такъ и уму, душѣ, оу духовному, созданному для созерцанія Истины, нужно быть возбуждену, проникнуту, освѣщену свѣтомъ духовнымъ, какъ бы ни сообщался ему этотъ сверхъ-естественный свѣтъ — непосредственно или посредствомъ слова; а откуда же можешь явиться этотъ чистый свѣтъ, если не изъ Источника, не изъ средоточія всякаго свѣта? Повторяю: всѣ преданія согласны въ томъ, что человѣкъ, созданный Высшею силою, былъ посвященъ ею, Богомъ или божатами; и сему первоначальному воспитанію, сему основному обученію, продолженному и усовершенствованному волею Провидѣнія, онъ обязанъ всѣмъ, что только имѣеть на землѣ истиннаго: всѣми началами Религіи, Нравственности, Науки, Законодательства, основавшими и поддерживающими общества — со-

кровищемъ Неба, истиннымъ наслѣдіемъ человѣчества, коимъ оно живетъ, даже и тогда, когда не знаетъ, опровергаетъ его: ибо порядокъ и общечеловѣческая образованность могутъ существовать только утверждаясь на сихъ вѣчныхъ основаніяхъ.

„Но при этомъ возникаетъ вопросъ: какимъ образомъ мы можемъ собрать и утвердить сіи *основныя истины*, чтобы получить ихъ чистыми, безъ примѣси человѣческихъ мыслей?

„Мы знаемъ, что въ преданіяхъ всѣхъ народовъ находятся слѣды сихъ начальныхъ истинъ; но видимъ также, что къ сему основанію истины прибавлено много мифовъ, выдумокъ, предразсудковъ и заблужденій. И такъ прежде всего должно отдѣлить чистое отъ нечистаго, истинное отъ ложнаго, основаніе отъ формы. Кипо же отдѣлить это? Здѣсь снова предспавляется *авиришеніе общаго смысла*; но именно поэтому общій смыслъ и надлежитъ найти, узнать и доказать. Припомъ же большинствомъ можетъ овладѣть заблужденіе, которое всегда было и будетъ болѣе или менѣе обще людямъ сего міра; короче, опять поэтъ же частный разумъ будетъ судьей между двумя общностями: истинною и заблужденіемъ.

„Далѣе, можно ли предполагать, чтобы каждый челоѣкъ (а каждому должно знать, на чемъ основаны законы порядка и справедливости), можно ли, говорю, чтобы каждый челоѣкъ сталъ рыться въ лѣтописяхъ народовъ, изучать ихъ преданія и извлекать опшуда, чему долженъ вѣрить и что принимать за начало? У кого будетъ столько вре-

мени, средствъ, способностей, чтобы совершить эпоть огромный трудъ? А если справедливо, что люди только за эпю цѣну, только эпимъ путемъ могутъ приобрести истину, то не должно ли опчаяваться за большую часть рода человеческого? Почти всѣ будущъ осуждены на невѣдѣніе или заблужденіе въ такомъ предметѣ, который зналъ имъ всего важнѣе. Имъ оспелся только одинъ способъ найти ее: положиться на подобнаго имъ человѣка, который, передавая имъ плоды своихъ трудовъ и критики, и дѣлался исполковашелемъ первоначальнаго и Божественнаго Опкровенія, всегда будетъ подвергаться опасности — замѣнять своимъ умомъ Всевышній умъ и примѣшивать свои суешныя мысли къ вѣчнымъ глаголамъ Божиимъ.

„Но, благодаря Провидѣнію, весь эпоть приборъ человеческихъ силъ не нуженъ. Мы можемъ возвыситься до чистой Истины, не подымаясь на такіа непрочныя подмостки; Божественная Мудрость, избавила насъ отъ сей роскоши учености, вручивъ простое и удобное средство найти истину.

„Богъ говорилъ къ человѣку! Ибо, повторю, человѣкъ не говорилъ бы, еслибъ не слыхалъ Слова, еслибъ Творецъ его не началъ первый говорить ему. Сіе священное первоначальное Слово, которое вразумило человѣка касательно его происхожденія и показало ему законъ его, сохранилось въ самомъ древнемъ, самомъ достовѣрномъ историческомъ памятникѣ. Историческая Критика доказываетъ, что священныя преданія народовъ вышли

изъ сего источника; а для Философа неоспоримо, что все истинное находится въ сихъ преданіяхъ. Опокровеніе, посланное Паптіархамъ, потомъ Моисею и Пророкамъ Израильскимъ, низвело въ Древній Міръ всѣ истины, всѣ начала, основавшія и развившія общественную образованность его. Изъ сего Опокровенія возникла идея о Сущемъ, о Томъ, Кто есть Сый, идея о Единомъ Богѣ, идея числая и возвышенная, которую человекъ можетъ сославить себѣ только подъ вліяніемъ Сущаго и Слова Его, и которую мысль человека раздробила на тысячу опрывовъ, которую умъ его переломилъ на тысячи лучей, которую воображеніе его переодѣло въ тысячи формъ, когда душа его, отправясь отъ своего источника, переспала сообщать уму единственнѣй Свѣтъ, при которомъ онъ можетъ познать Небо. . . . Многобожіе есть испорченность Единобожія Еврейскаго: множество происпекаетъ отъ единства и предполагаетъ его. Отъ сего единства произошло первоначальное законодательство семейное и общественное; Десятословіе было первою таблицею законовъ, въ которой общественный человекъ увидѣлъ, отъ кого онъ происходилъ, что долженъ дѣлать и чего убѣгать. Слѣдовательно священное Слово, какъ говоритъ Климентъ Александрійскій и какъ Св. Апостолъ Павелъ сказалъ прежде его, было первымъ нѣступномъ человечества. Оно научило его, руководило, приготавливало въ одномъ народѣ до того времени, пока не пришелъ часъ обратиться Ему ко всѣмъ народамъ, ко всѣмъ людямъ. Если Древній Міръ былъ, сколько могъ, образованъ преданіемъ Еврейскимъ, то Новый Міръ воспитанъ,

установленъ, развитъ подъ вліяніемъ Слова Евангельскаго, служащаго объясненіемъ, продолженіемъ, дополненіемъ древняго преданія. Теперь спрашиваю, есть ли хоть одна истина необходимая или только полезная для усовершенствованія человѣка и общества, которой бы Христіанская Вѣра не проповѣдывала, и которой бы не поучала? Чтѣ знали люди о Богѣ, человѣкѣ и мірѣ, прежде чѣмъ умы озарились лучемъ ея? Перенеситесь мысленно во времена, вамъ предшествовавшія; взгляните даже на народъ Іудейскій, просвѣщенный закономъ Моисеевымъ; споль явно ведомый Провидѣніемъ и однако всегда повинующійся плоти, чувствамъ и воображенію; всегда склонный къ идолопоклонству, и голловый на самомъ дѣлѣ отринувъ великій догматъ Единства Божія! Взгляните на народы, совершенно ослѣпленные мракомъ своего разумнія, народы, у которыхъ едва свѣпталъ лучъ преданія, которые покорились безсмыслию многобожія, видѣли Бога въ Природѣ или Природу въ Богѣ, и представляли его себѣ подъ разными, даже самыми отвратительными формами! Въ то время, когда простомудрыя приносили свои моленія и воскуряли ѳиміамъ симъ каменнымъ и деревяннымъ богамъ, когда обожали призраки своего воображенія и спрашивали своего сердца, чтѣ дѣлала Философія? Она тамъ и сямъ собирала искаженные остатки преданія; вопрошала оракуловъ во святилищахъ, тщательнo вызнавала человѣка и Природу, и въ туманѣ сполькихъ заблужденій, въ пыли безчисленныхъ Сиспемъ, соспавляемыхъ на-скоро и потчасъ же ниспровергаемыхъ, она едва могла возвыситься до неопредѣленнаго предощенія

Единства Божія, не зная ничего о природѣ Его и не въ силахъ будучи опредѣлить истинныхъ отношеній Его къ человѣку и міру. Чтѣ положительнонаго представила языческая Наука о человѣчествѣ, о началѣ его, о настоящемъ состояніи, о законѣ, о предназначеніи его въ здѣшней жизни и за гробомъ? Въ храмахъ — мифы, аллегоріи, копорые каждый изъяснялъ по своему, басни болѣе или менѣе остроумныя! У Философовъ — догадки, гипотезы, мифы, надъ копорыми лучшіе умы тѣхъ времянь не смѣли произнести суда рѣшительнаго (*)! То же самое было и относительно міра, коего ни причины, ни цѣли не понимала мудрость человѣческая!

„Христіанская Вѣра разрѣшила сіи задачи. Она чудеснымъ образомъ продолжала великое дѣло возстановленія человѣчества, дѣло нравственнаго и умственнаго воспитанія человѣческаго рода, начавшееся послѣ его паденія. Никогда человѣкъ не былъ лишенъ гласа Истины, и никогда не лишился его. Сей гласъ, вѣщавшій ему въ началѣ времянь и продолжавшій подавать свои наставленія усами Пророковъ, — шолъ же самый, копорый глаголъ среди времянь; онъ всегда шолъ же, не смотря на перемѣны вѣковъ; онъ всегда возвѣщаетъ, посреди преходящаго, то, чтѣ никогда не преходитъ. Это голось не одного человѣка: ибо человѣкъ шолъ-ко на минуточку вылетѣлъ на сценѣ міра и исчезаетъ. Это голось не всѣхъ людей: напротивъ всѣхъ

(*) *Harum sententiarum quae vera sit, Deus aliquis viderit, quae verisimillima, magna quaestio est. Cicero. Tuscul. quest. Lib. I. § 23.*

нужно слушати его и повиноваться ему. Это — голосъ свыше-человѣческой, который Небо земѣ посылаетъ. Онъ въѣхалъ въ Эдемъ; онъ въѣхалъ въ пустынь Синаарской, на горы Хоривъ, на Синай, надъ Іорданомъ, на Голгофѣ... Онъ въѣхалъ, и нынѣ въѣхаетъ, да научитъ Царей и народы въ Капитоліи Христіанскаго міра (*). Это — гласъ самого Бога.

„Чтобы звуки сего гласа, носясь по всему пространству міра въ опголоскахъ вѣковъ, не измѣнились и не смѣшались, они утверждены были Писаніемъ, и сей священный залогъ передавался изъ вѣка въ вѣкъ, съ религіознымъ благоговѣніемъ, сначала древнимъ народомъ, который и нынѣ существуетъ еще среди новѣйшаго общества, подобно несокрушимой развалинѣ,— попомъ постоянной Властности, коей отъ Бога вѣренъ палиснства Вещнаго и Новаго Заветовъ. Въ сей-то книгѣ, книгѣ по преимуществу, скрыто Слово Истины.

„Если книга сія заключаетъ въ себѣ все истинное, то должна содержать и все благое: ибо *Истина* есть проявленіе *Блага*, равно какъ *Излученіе* есть сіяніе *Истины*. Мы снискимъ опыками первообразныя истины, необходимыя начала Философіи. Гдѣ же найдемъ ихъ, если не въ этомъ Небесномъ Источникѣ, оплодотворявшемъ поле Науки въ первобытныя времена, Источникѣ, коего струи, всегда чистыя и постоянно оживляемыя въ своемъ теченіи, разлили жизнь, изобиліе, радость во всѣхъ справахъ міра, по коимъ только проше-

(*) Авторъ пишетъ, какъ исповѣдующій Римско-Католическую Вѣру.

каки, или куда только проникли? Такъ, съ ут-ренностью скажемъ, всякой человѣкъ, ищущій основательной Философіи, и преимущественно рѣшившійся не опдалаться опъ выводовъ, когда приобрѣлъ убѣжденіе въ началѣ, всякой человѣкъ, ищущій въ Философіи только самой Философіи, т. е. Науки мудрости, не можетъ найти лучшаго способа, какъ только чистосердечно вступивъ въ Христіанскую Систему. Сія Система, древнѣйшая изъ всѣхъ (ибо происхожденіе ея современно происхожденію человѣка) господствуетъ надъ всѣми Системами, и до сихъ поръ еще держится твердою ступою посреди падшихъ мнѣній человѣческихъ, не смотря на безсильныя спаранія сполькихъ поколѣній, которыя нападали на нее въ своемъ шествіи, и коихъ неисповѣсто всегда раздроблялось объ ея основаніе! Сія Система обширнѣе всѣхъ: ибо она объемлетъ Исторію человѣчества, судьбы неба и земли. Она возвела взоръ человѣка на высоты, коихъ никогда не достигало око его; она погрузила его въ самыя глубины Божественныхъ таинствъ. Она одна внушила человѣку познаніе человѣка, открыла ему истинную природу его; она сказала ему, что составляетъ въ немъ его человѣческое достоинство, и какъ сіе достоинство, падшее съ прона, можетъ снова получить свой вѣнецъ, могущество и славу. Она изъ всѣхъ ученій самое твердое, самое живое (ибо вліяніе ея не ограничивается, подобно Системамъ человѣческимъ, нѣсколькими людьми, нѣсколькими народами; но она проникла, двинула, измѣнила миллионы людей во всѣхъ спранахъ свѣта) вліяніе

всѣмірное, копорое, торжествуетъ въ своемъ покойномъ, невозмущаемомъ шествіи надъ пространствомъ и временемъ, сямъ самымъ показывается, откуда беретъ свое начало и гдѣ почерпаетъ силу: предъ нимъ и самые враги смирились, сказать, что Христіанская Вѣра обновила лице земли! Такимъ образомъ, еслибы ученіе сіе было ученіемъ человѣческимъ (что было бы еще непоспимымъ, чѣмъ всѣ ея таинства), то оно было бы самымъ глубокимъ, самымъ обширнымъ, самымъ связнымъ, самымъ свѣтлымъ, самымъ чистымъ, а поному и самымъ философическимъ изъ всѣхъ ученій, когда-либо представленныхъ челоѣку.

„Такимъ образомъ, какъ Философъ, съ сими доказательствами въ рукахъ, предлагаю людямъ нашего вѣка сіе ученіе за основаніе Науки, за основу истинной мудрости. Требую, чтобы они на время заглушили антирелигіозные предразсудки, вдыхаемые нынѣ съ воздухомъ, и чтобы рѣшились изслѣдовать то, о чемъ, можетъ быть, до сего времени судили слегка, или что отвергали безъ всякаго изслѣдованія. Они сами себѣ обязаны дославить это удовлетвореніе, чтобы наконецъ рѣшились на что нибудь относительно Христіанской Вѣры: признать или мудрость или неосновательность ея.

„Представляю Кодексъ Христіанскаго ученія вѣрующимъ и невѣрующимъ, и говорю имъ: нѣтъ вопроса философскаго, хотя не много глубокаго, который бы не нашелъ отвѣта въ сей Книгѣ; нѣтъ истины — предмета изслѣдованій Философа, которая бы не была въ ней сказана, изложена.

Не прошу вѣришь мнѣ на-слово; не буду здѣсь предписывать правила: ибо не признаю ни одного человека достойнымъ этого права. Не приму на себя священнаго характера Книги и не скажу: вопль слово Истины, а потому въ немъ должна находиться и всякая Наука! Это еще составляетъ вопросъ; а я не забуду, что говорю наиболѣе людямъ, которые не вѣрятъ, или по крайней мѣрѣ, сомнѣваются, а потому и могутъ быть доведены до Вѣры только путемъ разумнѣя. Время простой вѣры прошло; простая вѣра составила характеръ и преимущество временъ самозволія (*spontanéité*); а міръ въ продолженіе многихъ вѣкохъ столько размышлялъ, столько умствовалъ, что уже не можетъ вѣришь по прежнему. Нынѣ, хотѣвъ напередъ видѣть, знать и полною вѣришь. Прибавьше къ сему, что почти все видимое, слышимое и изучаемое юношествомъ вычепъ его къ недоувѣрчивости, къ сомнѣнію, къ крипникѣ, къ пренебреженію религіознаго слова, къ невѣрію: ибо то, что юношество наиболѣе уважаетъ, что представляютъ ему, какъ благороднѣйшее, достойнѣйшее исканія, превосходитѣйшее — Наука, по несчастію, въ наше время — въ опкрытой враждѣ съ Христіанскимъ Ученіемъ. Она щеславилась тѣмъ, что опчудилась отъ него; что смотришь на него съ равнодушіемъ, если не съ презрѣніемъ, между тѣмъ какъ съ другой стороны сіе ученіе, опдмеленное отъ Науки человѣческой, обвиняется въ томъ, что опстало отъ вѣка и не знаетъ ни людей, ни потребностей его.

„Истина не облекается уже въ авторитетъ:

она приймається нинішній или въ слѣдствіе познанія ее разумомъ или въ слѣдствіе убѣжденія сердечнаго. Никогда человѣкъ не ревновалъ столько къ преимуществамъ своего разума, какъ въ наше время; никогда столько не гордился привилегіями своей свободы; и при всемъ томъ, должно признаваться, никогда столько не оскудѣвалъ въ истинной Наукѣ посреди такого множества свѣдѣній; никогда, можетъ быть, не былъ такъ мало свободенъ при такомъ множествѣ либеральныхъ учрежденій. Доказательство въ томъ, что онъ до сихъ поръ еще проситъ у Философіи началъ Науки, Нравственности, общества, свободы; и поелику онъ вообще требовалъ ихъ у Философіи человѣческой, то мы представляемъ ему Философію, основанную на Божественныхъ началахъ, въ которую описаннымъ на сія требованія были постепенно вписываемы отъ созданія міра. Упомянутый мыслями людей, пусть обратится онъ къ Богу; пусть разсмотритъ планъ, начертанный Провидѣніемъ для общества человѣческаго, и развивающійся изъ вѣка въ вѣкъ... пусть узнаетъ отъ самаго Бога, что значить человѣкъ посреди существъ, его окружающихъ, и тогда да узритъ силу и слабость свою, свои права и законъ свой, главнѣйшія потребности своего бытія, равно какъ и нужды каждаго періода своей жизни!

„Нашъ вѣкъ нуждается болѣе всего въ свѣтѣ, въ Наукѣ, какъ условіяхъ вѣрованія и убѣжденія. Нынѣ Священному Слову надобно явиться во всемъ блескѣ, чтобы поразить очи всѣхъ лучами своей истины; надобно ему взойти какъ новому солнцу

на нашемъ пошлѣнномъ горизонтѣ, и исполнить его волнами своего свѣта; надобно живительному духу его повѣять на сердца изсохшія, на умы воспаленные, на разумѣнія, сдѣлавшіяся безплодными, и еще разъ оплодотворить въ нихъ зародыши вѣчной Науки, дремлющіе сномъ непробуднымъ. Какъ совершился сіе воскресеніе, и какое средство употребить Провидѣніе, чтобы приготовить изнеможенное человѣчество къ сему новому оживленію своего духа? Конечно, не человѣку опредѣлить сіе средство! Кто измѣритъ, безднъ Божественной Мудрости? Но мы не можемъ не видѣть того, что явно обнаруживается, и не сказать того, что видимъ, именно: что Философія, служившая въ послѣднее время орудіемъ къ оштрафованію человѣка отъ Бога, послужитъ теперь средствомъ къ привлеченію его къ Богу; что, угасивъ Вѣру въ сердцахъ, она должна готовить способы къ возрожденію ея, должна разрушить то, что создала, и возобновить то, что разрушила; она окажетъ Христіанской Вѣрѣ столько же пособій, сколько прежде поспавала препятствій; однимъ словомъ, она сдѣлается вѣрною помощницею, самою ревностною соудницею Христіанской Религіи, коей прежде была злѣйшимъ врагомъ и самымъ ревностнымъ гонителемъ. Такимъ образомъ удовлетворится испитое правосудіе, которое испребляетъ зло тѣмъ же самымъ, чѣмъ произведено оно; такимъ образомъ оправдается Провидѣніе, обращающее всегда къ славѣ Истины и къ удомеленію блага самыя упорныя орудія заблужденія и зла.

„Такъ, въ эпоху именно должна состоять цѣль преподаванія Философіи въ наше время. Она должна теперъ, какъ въ первые вѣки Христіанства, обращать ученыхъ язычниковъ на путь истины: ибо, надобно признаться, мы сдѣлались язычниками. Просвѣщенные мужи прежнихъ вѣковъ, коимъ возвышенные ученія Платона и Зенона внушили стремленіе къ истинѣ, и любовь къ добродѣтели, какъ бы по неволѣ должны были дѣлаться Христіанами, опъ безнадежности нашли гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ вѣчные предметы ихъ стремленія и любви. Такимъ образомъ они были привлечены и побѣждены вѣчною Истиною! И нынѣ она точно такъ же пріобрѣтаетъ себѣ умы высокіе, сердца благородныя; тою же прелестію она понемногу сближаетъ ихъ съ собою, оставляла долгое время тяготѣть къ своему центру, до тѣхъ поръ, пока сила, привлекающая ихъ, не побѣдитъ силу отталкивающую, пока любовь и свѣтъ не восторжествуютъ надъ мракомъ и отвлращеніемъ. Незбѣжный предѣлъ всѣхъ усилій, всѣхъ порывовъ, всѣхъ колебаній ума человѣческаго—Христіанство. Чѣмъ болѣе онъ принуждаетъ себя удалиться отъ него, тѣмъ болѣе къ нему приближается. Христіанство водворилось на землѣ послѣ Эклепизма; теперъ опять послѣ Эклепизма восторжествуетъ оно: ибо Эклепизмъ доказываетъ, по крайней мѣрѣ, одно: истощеніе ума чистаго и полнребность во всеобщемъ ученіи, которое не можетъ происходить отъ одного человѣка, а потому и ищется у всѣхъ. Въ наше время также у всѣхъ просятъ истины, ибо испытали уже нуютому мнѣнію каждаго; дзываютъ ко всѣмъ по-

тому только, что не хопишь ни одному человеку въѣришься. Это доказываешь, что царство разума уже кончилась, а начинаелся царство ума. Сія всемірность, сія непогрѣшимельность, которыхъ мы ищемъ всюду, принадлежатъ единому Богу. Напрасно будешь превозносить ученія человеческія, чтобы извлечь изъ нихъ то, чего онѣ не содержатъ въ себѣ. Напрасно будешь прибѣгать ко всеобщему разуму, чтобы принудить его свидѣтельствовать то, чего онъ самъ не понимаетъ. Только одно свидѣтельство законно, одно несешь въ себѣ силу свою и имѣешь право при- нуждать людей повиноваться ему — свидѣтельство самой Истины, свидѣтельство Бога; и вопиь почему Философія, все испытывъ все, что только человекъ можетъ придумать для открытія истины безъ Истины, покушавшись основывать и создавать безъ Ней, и не извлекая изъ сихъ ничтожныхъ трудовъ ничего, кромѣ спуда и унынія, должна нынѣ возвратиться къ Богу, какъ къ единственному Источнику Науки и мудрости. Сіе свидѣтельство Божіе, коего слѣды находящіяся во всѣхъ дѣлописяхъ человеческого рода, непременно вѣриво Священному Слову. Въ семъ-то Словѣ Философія должна почерпнуть начала своя; на сей утѣсь должна опереться, чтобы воздвигнуть зданіе истинной Науки и положить основаніе незыблемому ученію: ибо „при тысячахъ дѣлъ люди, „при свѣтѣ одного только своего разума, ищущъ „началъ дѣднія, правилъ для сужденій своихъ и „основаній для своихъ обязанностей; ищущъ, одними „словомъ, *Науки и мудрости*; и всегда, отно-

„сильно сихъ великихъ предметовъ, было столько же Системъ, сколько Ученыхъ, и столько же недоумный, сколько Системъ (*).“

„Священное Слово, говоримъ мы, должно до-
спавить истинному Философу начала, основныя
истины мудрости и Науки; но развитіе сихъ нача-
ла, пусканіе въ обращеніе сихъ истинны — долженъ
онъ самъ; другими словами: онъ долженъ показати
ихъ на опытъ, приѣмля ихъ къ дѣйствіямъ чело-
вѣка и Природы; представляя такимъ образомъ
уму очевидныя доказательства того, что прежде
допускалъ онъ по довѣренности или во что вѣро-
валъ безсознательно. Слѣдовательно, должно опы-
сать въ челоуѣкѣ, въ Испоріи челоуѣчества и
міра, доказательства того, что говоримъ намъ
Книга Откровеній о мірѣ и челоуѣкѣ; надлежитъ въ
содѣйствіе Слово Божію употребити нри способа
познаванія, удѣленные намъ Провидѣніемъ и проис-
текающіе отъ самого положенія челоуѣка на землѣ,
именно: чувствъ, коими мы наблюдаемъ міръ яв-
леній; разумъ, извлекающій выводы изъ наблюде-
ній нашихъ, судящій о словахъ и поступкахъ че-
лоуѣчества; чувство внутреннее и сознаніе, освѣ-
щающія глубины душевныя и пославляющія насъ
въ соотношеніе съ таинственными дѣйствова-
ніями, которыя говорятъ душѣ и вразумляютъ во-
лю. Въ основаніи всякой Науки должна скрытно
находиться *основная истина*, подобно тому,
какъ во всякомъ существѣ, въ самомъ основаніи его
бытія находится нѣчто необходимое или Боже-

(*) M. de Bonald, Recherches philos. c. 1.

спивенное, какъ негнблемый *substratum* его свойсптъ и формы. Но сіа испина, нли сей зародышъ, нослщій въ возмнжнспн своей все будущее бытіе, обнаружнваетъ свою силу только нспепеннымъ развнтіемъ, и только въ эпомъ развнтіи проявлаетъ со всѣми богашспвами содержнмой нмъ жзнн. Такъ и Слово Божеспвенное, Начало вѣдѣнн : оно дано намъ, какъ зародышъ умспвенный, какъ идея родоначалная. Вѣроу нли добровольнымъ прнннтіемъ оно врасшатъ въ душу нашу и пускаетъ въ ней свои далекіе корни ; но, по мѣрѣ того, какъ нсходнтъ во глубнны сердечныя, оно слнлнся возвыснтъ, развнтъ въ умъ ; спараетъ образоватъ въ немъ, выразнтъ и, такъ сказатъ, распуснтъ въ безчнсленныя заключенн, коннн проявлнюща воѣ испнвы, нмъ въ себѣ носнмыя ; и сіе спройное развнтіе, соспавляющее Науку, даетъ намъ, успамн ученн, несомнѣнностъ и сознанне того, что уже оцущнлн, вкуслн мы сердцемъ во глубннѣ насъ самнхъ. Прнзывая на помонъ Священное Слово, мы не отпвергаемъ нн Науки, нн умспвованнй, нн наблнженнй ; ннпрошнвъ, мы сообщаемъ нмъ прочное, нзыблемое основанне, которе будетъ сущеспноватъ даже и тогда, какъ прейдутъ земля и небо.

„И Фнлософіа, чувствуд себн поддержнваемоу такомъ образомъ, съ болъшнмъ упованнемъ проспрегъ нзслѣдованн свои на поприщѣ познанн Прнроды ; она спанетъ нзучатъ челоѣка, споснбнспн его и сллы болѣе методнчески и успѣшнѣе, когда путемъ вышнмъ доспнгнетъ познанн того, что такое челоѣкъ въ самомъ сущеспствн своемъ,

въ истинной своей природѣ, въ фокусѣ своей жизни. Тогда засыплется бездна, къ коей приводить опытная Психологія и на краю которой останавливаетъ насъ, загашая свѣпильникъ свой въ то время, когда мы хотимъ спуститься внизъ вмѣстѣ съ нею. Одинъ только Богъ можетъ сказать намъ происхожденіе наше и то, что мы значимъ сами по себѣ: ибо мы — дѣло рукъ Его, образъ Его. Онъ одинъ видитъ основу существа нашего; только Его взоръ погружается въ сію таинственную глубину, и только Его Слово можетъ запечатлѣть намъ лучъ свѣта. Для чего же упорно отвергаемъ сей свѣтъ, когда имѣемъ другаго? Новѣйшій Эклектизмъ былъ предубѣжденъ въ высшей степени: ибо, созывая всѣ ученія и вопрошая ихъ поочередно, не хотѣлъ внимать важнѣйшему изъ всѣхъ: пренебрегъ Христіанствомъ, которое отвѣчало бы ему голосомъ шестидесяти вѣковъ. Однакожъ, мнѣніе, принадлежащее нѣсколькимъ милліонамъ людей, мнѣніе, за которое столько многіе пролили кровь свою, разсматриваемое какъ фактъ, или только въ историческомъ отношеніи, всегда, казалось бы, заслуживало быть принято во уваженіе, хотя для чести безприспращія Философіи? Мы не будемъ дѣлать такихъ исключеній. Принимая Священное преданіе за основаніе Философіи, мы не будемъ отвергать никакого способа познанія; напротивъ призовемъ на помощь всѣ вѣдѣнія человѣческія, особливо то, которое человекъ можетъ приобрести о себѣ наблюденіемъ надъ самимъ собою. Къ сей умозрительной Психологіи, которую можетъ создать только одно Откровеніе (ибо оно

одно можеть сказать, что такое душа, жизненное начало въ человѣкѣ) мы хотимъ присоединить Психологию опытную, которая должна будетъ собирать и изслѣдовать всѣ явленія внутренней жизни, всѣ дѣйствія размышленія, сознанія, чувства внутренняго; и несомнѣнно найдемъ въ сихъ выводахъ психологическаго наблюденія полное оправданіе высшихъ данныхъ. Свидѣтельствомъ особнаго, единичнаго сознанія намъ недоспашочно: мы воспросимъ сознаніе человѣческаго, проявившееся въ развитіи его, написанное въ Исторіи. Призовемъ такимъ образомъ всеобщій разумъ, не какъ авторитетъ непогрѣшимельный, не какъ судью, но какъ свидѣтеля. Не опровергнемъ Исторіи мѣтній и заблужденій человѣческихъ, зная, что въ основаніи каждаго заблужденія есть часница истины, и что можно ошдѣлить сію послѣднюю огнемъ очищительнымъ въ плаивильникѣ истиннаго знанія.

„Полтребуемъ, чтобы къ изученію человѣка во всѣхъ его вѣкахъ, во всѣхъ періодахъ бытія его, всеми возможными способами, присоединено было изученіе Природы: ибо все видимое есть только тѣнь невидимаго, и законы физическіе имѣють свои первообразы въ мірѣ метафизическомъ. Слово, все создавшее, Слово, безъ коего не было бы ничего существующаго, напечатлѣло характеръ свой въ каждомъ твореніи, въ человѣкѣ и растѣномъ, въ выси небесной и въ глубинахъ земныхъ, въ хедрѣ Ливанскомъ и въ простомъ ископѣ. Посему мы должны, посредствомъ наблюденія явленій Природы на всѣхъ степеняхъ, во всѣхъ разрядахъ, подъ всеми формами, найти по-

споконные законы, управляющие сею Природою и
плѣмъ, что живетъ въ ней; а въ законахъ сихъ,
указанныхъ опытомъ, должны опыскать слѣды Вѣч-
наго Слова, ихъ успавовившаго, поддерживающаго,
и открывающагося въ разумнѣи нашемъ непосред-
ственнѣ, въ числѣйшемъ видѣ. Наконецъ, какъ
при наблюденіи челоѣка мы можемъ открыть въ
лучишомъ распротраненіи его силъ, въ раз-
вишіи и упражненіи его способностей, въ
его поступкахъ и дѣлахъ опблескъ Божественной
Жизни, ибо челоѣкъ есть образъ Творца своего,
и Наука о челоѣкѣ есть какъ бы предисловіе или
введеніе въ Науку о Богѣ: точно такъ же въ фор-
махъ виѣшней Природы и подъ покровами ея мы
увидимъ блистающими, хотя и не сполъ живымъ
свѣтомъ, идеи Божественной Мудрости. Въ мно-
горазличныхъ проявленіяхъ жизни, обнаруживаемой
въ мірѣ существами всѣхъ степеней, мы найдемъ
очеркъ, поспешенно блѣднѣющій, плѣнь, постепенно
исчезающую, того, что живопворишь челоѣка.
Природа предспааетъ намъ, какъ великій символъ,
въ которомъ факты видимые свидѣльствуютъ
о невидимыхъ, въ которомъ духъ обнаруживается
повсюду сквозъ вещество, содержащее его въ не-
волѣ, и въ которомъ разумнѣе, озаренное свѣ-
томъ, соопвѣтствуюющимъ его благородной при-
родѣ, открываетъ какъ бы вторичное отраженіе
славы Вѣчнаго, преломленное въ призмѣ не сполъ
чистой, обнаруживающееся въ цвѣтахъ болѣ тем-
ныхъ, болѣ тусклыхъ. Слѣдовательно, Наука о
Природѣ будетъ въ такомъ же отношеніи къ На-
укѣ о челоѣкѣ, какъ сія послѣдняя къ Наукѣ о Богѣ.

„Короче, глубокое познаніе человѣка и Природы, основанное на Словѣ, вѣщающемъ о происхожденіи человѣка и Природы; приложеніе достпавляемыхъ эпіемъ Словомъ основныхъ истинъ къ Исторіи міра и человѣчества — воистъ высокое дѣло, возлагаемое на Философію; воистъ исходный пунктъ ея, метода, которой она должна слѣдовать, чтобы достигнуть несомнѣнныхъ выводовъ; воистъ духъ, коимъ должна оживляться, чтобы быть достойною своего имени. И если кто нибудь скажетъ, что несомнѣнно съ достоинствомъ Философа принимать за начало слово, истину котораго не доказать: то отвѣчаемъ, что, къ какой бы Школѣ ни принадлежали мы, всегда должны будемъ допустить первоначально что-либо, и при томъ же нельзя предсказать объясненія возможно-философическаго безъ какой-либо данной, первоначально допущенной, но долженствующей въ послѣдствіи оправдаться самымъ объясненіемъ. Одни опираются на гипотезы, другіе на факты сознанія, иные на отвѣщенія умственныхъ, принимаемыхъ ими за существенное, за истины. Кондильякъ предполагаетъ органическую ступень, которой придаетъ все, что хочетъ найти въ ней. Шотландская Школа основывается на фактахъ, называемыхъ ею первообразными—именемъ, избавляющимъ ее отъ опчета, который она должна дать въ нихъ. Элептизмъ предполагаетъ, что истина во всемъ, или что все — истина. Ученіе Общаго Смысла допускаетъ всеобщій разумъ, какъ авторитетъ непогрѣшительный и проч. Не ужели намъ нельзя, въ свою очередь, принять за начало то, что только есть

уважительнаго, глубокаго, возвышеннаго въ Исполненіи человѣчества, именно: Слово о происхожденіи вещей, Слово, доставлявшее во всѣ времена основныя истины порядка и общества, Слово, сохраненное Провидѣніемъ въ мірѣ, чтобы всегда глаголатъ въ немъ, а относительно потребностей и развитія человѣчества — ученіе самое чистое, самое свѣдѣющее, самое приличное человѣку, изъ всѣхъ когда либо слышанныхъ подъ солнцемъ: ученіе, которое, по признанію самихъ противниковъ его, болѣе всего содѣйствовало увеличенію свѣдѣній и успѣхамъ общественнаго образованія? Мнѣ кажется, что превосходныя качества сего ученія такъ сильно были доказаны произведенными имъ дѣйствіями, что Философъ, не унижая собственнаго достоинства, можетъ принять за начало Науки Слово, произведшее все, что только было лучшаго на землѣ съ начала міра.

„Припомъ же, что можемъ потерять мы, избирая сей путь? Положимъ, что наши наблюденія будутъ неполны, наши приложенія не всегда точны, наши выводы не достаточно сильны, и что мы не довольно ясно покажемъ отношеніе Христіанскихъ истинъ къ дѣйствіямъ человѣка и Природы! Все это будетъ только трудъ несовершенный, покушеніе неудачное; но Истина ни сколько отъ этого не унижится, и никоимъ путемъ не подвергнется опасности — заблудиться. Начала останутся во всей своей силѣ, съ тою же твердостью, которую обязаны они своему происхожденію и тому признанію, коимъ всѣ освящали ихъ. Факты, собранные наблюденіемъ, останутся въ области Науки, какъ

матеріалы, вчернѣ обдѣланные, коими тогда же могутъ воспользоваться руки искусѣйшія.

„Юноши, любящіе добро и ищущіе истины; вы, коихъ душа хочеть любить, умъ хочеть видѣть, и которые надѣетесь еще на Философію! Волѣть вамъ человекъ вашего вѣка, тщательно искавшій Истины и Блага и наконецъ открывшій источникъ ихъ; волѣть Философъ, который хочеть указать вамъ новый путь къ знанію, новый пошому, что онъ не проложенъ въ наше время, хотя и споль же древнѣ, какъ міръ! Есть ли еще Христіанская Вѣра въ сердцахъ вашихъ? Если есть, они должны запрепещать при такомъ воззваніи. Что можеть быть пріятнѣе — видѣть Вѣру свою оправданною Наукою? Что утѣшительнѣе — быть въ состояніи удивляться умомъ тому, что вкусили и почувствовали душою? Вѣра первыхъ лѣтъ вашихъ, можеть быть, заглушена обольщеніемъ чувствъ, призраками воображенія, заблужденіями ума, спрашеніями сердца, и дремлетъ, какъ искра подъ пепломъ? О, я надѣюсь — и видинѣ Богъ, какъ желаю сего — она пробудилась опѣ дуновенія Духа Истинны! И я, какъ вы, переспалъ вѣрилъ; хотѣлъ очевидности истиннаго, безъ формы, безъ выраженія Истинны; я хотѣлъ видѣть ее чистую саму по себѣ, безъ покрова, не помышляя о томъ, что она ослабнѣла бы меня своимъ блескомъ. Я получалъ ее наконецъ въ томъ видѣ, въ какомъ Богъ намъ даровалъ ее! Я читалъ, видѣлъ и вѣровалъ... Внемлите голосу друга, призывающаго васъ къ Вѣрѣ пушемъ Науки. Если онъ не будетъ имѣть счастья довести васъ до нея и содѣйствовать

вамъ къ возобладанію величайшимъ изъ всѣхъ благъ, то, по крайней мѣрѣ, въ васъ навѣрно останется убѣжденіе, что изъ всѣхъ ученій, когда-либо на землѣ являвшихся, Христіанство есть глубочайшее, обширнѣйшее, возвышеннѣйшее, содержащее въ себѣ самую чистую мудрость и самую высокую Науку; однимъ словомъ, что оно — самое философическое ученіе; а потому, если есть въ мірѣ Слово Истины, то должно искать его въ Христіанствѣ.“

А. Краевскій.



III.
ИЗВѢСТІЯ
О
УЧЕНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

1.
ОБОЗРѢНІЕ ТРУДОВЪ
ИМПЕРАТОРСКОЙ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ
АКАДЕМІИ НАУКЪ,
съ 1827 по 1833 годъ.

(Окончаніе).

Г. Шмидту мы обязаны многими чрезвычайно любопытными и важными сочиненіями, касательно языковъ, Литературы, Религій, и Исторіи Средне-Азійскихъ народовъ. Въ краткое время своего академическаго поприща (*), онъ представилъ Академіи шесть обширныхъ разсужденій о сихъ предметахъ.

Въ первомъ изъ нихъ онъ разсматриваетъ происхожденіе Тибетской письменности. (*Ueber den Ursprung der Tibetischen Schrift*).

(*) Онъ избранъ въ Академики въ 1829 году.

Извѣстно, что жители Тибета заимствовали у Индійцевъ письма въспѣвъ съ Религіею Будды: для сего Авторъ входитъ къ подробное изслѣдованіе, какія именно изъ различныхъ Индійскихъ писменъ послужили основаніемъ Тибетскимъ. Разобравъ и сличивъ древнѣйшіе памятники ихъ и другихъ, онъ доказываетъ, что священныя Книги Будды писаны были на языкъ Санскритскомъ, а не на языкахъ Pali и Dewanagari, какъ полагаетъ Ремюза: слѣдовательно Санскритскія письма послужили основаніемъ Тибетскимъ.

Во второй сплать своей онъ объясняетъ находящуюся на Чингисхановомъ памятникѣ Монгольскую надпись, которая принадлежитъ къ древнѣйшимъ временамъ владычества сего народа. (*Bericht über eine Inschrift, aus der ältesten Zeit der Mongolen-Herrschaft*).

Сей памятникъ отрытъ въ Сибіри, и въ недавнемъ времени привезенъ въ С. Петербургъ. Г. Шмидту стоило не малаго труда разобрать на немъ надпись, коею объяснилось самое значеніе монумента: онъ былъ поставленъ Чингисханомъ по завоеваніи Китая, какъ заклятіе противъ враждебной силы злыхъ духовъ (Eije).

Слѣдующія чешыре обширныя сплатьи, посвящены исключительно Буддизму, составляющему, какъ видно, предметъ особенныхъ занятій Г. Шмидта. Вотъ заглавія:

1-я и 2-я *Ueber einige Grundlehren der Buddhismus* (о нѣкоторыхъ основныхъ догматахъ Буддизма).

Часть I.

25

3-я. *Ueber die sogenannte dritte Welt der Buddhaisten* (О такъ называемомъ третьемъ мірѣ Буддистовъ.)

4-я. *Ueber die Tausend-Buddhas eines Weltperiode der Einwohnung oder gleichmässigen Dauer* (О тысячѣ Буддъ втораго главнаго періода существованія міра, называемаго періодомъ пребыванія или равнопродолжающагося существованія).

Поселику Буддизмъ въ томъ видѣ, какъ представляеть его Г. Шмидтъ, имѣеть высокую поэтическую занимательность, то, дабы дать о немъ нѣкоторое понятіе нашимъ Читателямъ, мы предлагаемъ здѣсь краткое извлеченіе изъ упомянутыхъ статей Г. Шмидта.

Буддисты не признають Существа Всемогущаго, Творца Природы и человека, ибо въ міро-твореніи видятъ не благую волю, но необходимость. По ихъ понятіямъ, міръ существъ, какъ число духовныхъ, такъ и вещественныхъ, есть проявленіе вѣчнаго безусловнаго самосознанія (intelligent), которое, будучи чуждо всякому вліянію матеріи и жизни особой, наслаждается вѣчнымъ покоемъ въ такъ называемой тройственной сферѣ свѣта (Dreifache Lichtregion), безпредѣльной, не имѣющей ни образовъ, ни цвѣта, ни тѣни, но гдѣ все слипо въ одну общую нераздѣльную жизнь. Эта сфера именуется *первымъ міромъ*.

Непосредственное проявленіе или опроверженіе сего вѣчнаго начала есть *второй міръ*, населенный существами духовными, но уже наслаждающимися жизнію особою, самосознательными и дѣйствующими.

Отблескъ сего духовнаго міра есть *третій* матеріальный міръ, въ коемъ духъ опть пончайшей матеріи нисходитъ до грубѣйшаго вещества и, уравнившись съ матеріею въ человекъ, наконецъ перенепъ свою самосознательную способность въ существахъ низайшихъ. Жизнь, Природа и человекъ, какъ думаютъ Буддисты, есть непрерывная борьба матеріи съ духомъ. Освобожденіе сего послѣдняго опть узъ первой и возведеніе къ первобытному его источнику — блаженной спранѣ перваго міра, есть главная цѣль вѣроученія.

И такъ первый міръ есть обиталище духовнаго начала или самосознанія въ цѣломъ (intelligent), опть коего произошло все существующее. Тамъ ничто не сознаетъ себя отдѣльно, ничто не существуетъ — но памъ хранился зародышъ всякаго бытія.

Буддисты, называя сіе творческое начало спраною свѣта, не олицетворяютъ его въ какомъ либо богошворимомъ существѣ, но сохраняютъ о немъ чистое опмеченное понятіе. Эта спрана не есть свѣтъ матеріальный, ни отсутствіе онаго, ни мракъ и ни отсутствіе мрака: свѣтъ и мракъ понятны только опносительно, а памъ нѣтъ никакихъ условій — все свободно, самобытно!

Однакожъ сіе духовное начало, не взирая на свою самобытную жизнь, ни оптъ кого не происходящую и вѣчно продолжающуюся, подвержено общимъ законамъ всякой жизни — дѣйствованію, или такъ называемой Буддистами Судьбѣ дѣйствій (Schick-sal der Thaten), побуждающей оное къ самопроявленію. И сія-то Судьба есть высчайшее бже-

спило, равно дѣйствующее на Природу, на человека и даже на боговъ. Она также сохраняется въ чистомъ, оплеченномъ понятіи и не олицетворяется ни въ какомъ опредѣльномъ, богопворимомъ существѣ. Это страшный судія всѣхъ поступковъ человѣческихъ, наказывающій всякое зло и награждающій добродѣтель.

Въ слѣдствіе сей Судьбы, или сего закона жизни, чистое духовное начало опредѣляется отъ своего оплеченнаго существованія и тѣмъ образуетъ существа опредѣльныя: изъ единства переходить въ многообразіе.

Первое существо, опредѣлившееся отъ сей массы невещественнаго свѣта, есть Будда, высочайшее проявленіе или откровеніе вѣчной жизни. Изъ него, какъ изъ зародыша, развивается вся Природа и въ первую минуту его опредѣльнаго бытія рождается второй міръ, міръ полного совершенства (*Vollkommene Herrschaft*), какъ называющъ его Буддисты, населенный существами духовными, совершенными, еще независимыми отъ матеріи и прямо происшедшими отъ Будды, въ слѣдствіе того же закона дѣйствованія. Въ сей же міръ вселяются и души людей, воспоржествовавшихъ надъ спраслами и достигшихъ блаженнаго состоянія. Всѣ безсмертные духи, тамъ обитающіе, подраздѣляются на нѣсколько степеней, образующихъ особыя спраны, но высшія изъ сихъ существъ суть Буддасаны, воплощающіеся на землѣ для распространенія между людьми чистѣйшихъ религіозныхъ понятій. По совершеніи сего подвига, Буддасаны дѣлаются полными Буддами (*Vollendete Buddha*) и повер-

гаются въ безконечную страну свѣта для блаженнаго успокоенія. Самъ Будда, опъ коего непосредственно рождается второй, а изъ сего и третій міръ, не есть Творецъ Вселенной, поелику онъ дѣйствуетъ не произвольно, но по законамъ Судьбы: онъ не можетъ не производить. Посему Буддисты почитаютъ въ немъ только высочайшее звѣно творенія, непосредственнаго хранителя опкровенія, высшій образецъ мудрости и совершенства. Въ немъ, какъ въ чистомъ источникѣ, Буддасатамы почерпаютъ свѣтлыя струи истинной Религіи и, воплощаясь на землѣ, проповѣдуютъ оную людямъ, а чрезъ то указываютъ имъ вѣрнѣйшій путь къ достиженію блаженныхъ странъ втораго міра. Въ слѣдствіе сего они суть существа боготворимыя, къ коимъ Буддистъ обращается не со страхомъ, какъ къ судіи и властителю, но съ любовью, какъ къ посреднику и наставнику. Непосредственный представитель Будды на землѣ есть Тибетскій Дадай-Лама.

Начиная съ Будды, вѣчное духовное начало дробится на существа низшія, во все еще свѣтлыя, невещественныя, населяющія второй міръ. Опъ сего послѣдняго оно переходитъ, наконецъ, въ существа болѣе матеріальныя, и такимъ образомъ является третій міръ, называемый міромъ явленій въ матеріи, или иначе, міромъ чувственныхъ удовольствій и обольщеній (*Sinnentäuschung*). Опъ также раздѣляется на различныя страны (*Regions*), означающія степени все болѣе и болѣе упадающаго самосознанія. Сія страны, подобно

сломя, проспирающія одна подъ другою, начинаясь съ низшей чашки шверди даже до ада.

Свободный духъ, болѣе и болѣе развиваясь изъ первобытнаго единства своего въ многообразіе существъ и, нисходя все ниже, дѣлается грубѣе и уже въ воздушныхъ справахъ претпятаго міра, получаетъ нѣкоторую матеріальность: ибо шамъ являющійся неизвѣстное во вѣпоромъ мірѣ различіе родовъ и шамъ же есть божество любви и чувственныхъ наслажденій, которое обѣщаетъ въ *первой* или высшей спирани претпятаго міра. Сіе божество называется царемъ Цимнусовъ и почитается покровителемъ во всѣхъ жизненныхъ удовольствіяхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и источникомъ всѣхъ, обременяющихъ землю золъ, кои происходятъ отъ раздражаемыхъ имъ спрастей. Царь Цимнусовъ — постоянный пропивникъ всякаго добра, поелику оно уменьшаетъ власть его; а потому онъ спарается всѣми средствами прельщать людей благочестивыхъ. Въ немъ есть нѣкоторое сходство съ нашимъ Сатаною.

Вторая справа претпятаго міра называется спирною веселящихся, производимыми ими превращеніями, рожденіями (Die Region der sich in eigenen Verwandlungen, Erzeugnissen, vergnügenden): ибо духи, въ ней обѣщающіе, способствующіе рожденію существъ, или, по понятіямъ Буддистовъ, превращенію оныхъ изъ одной формы въ другую. Въ слѣдствіе сего понятія рожденіе не отдѣляется отъ смерти: ибо умеренъ значить перерождаясь въ другую форму, явиться въ другой спирани міра.

Въ *третьей* спранѣ каждый Будда, воплощающійся на землѣ для проповѣданія истиннаго опокровенія, приготоовляелся къ своему подвигу наспашменіемъ низшихъ духовъ въ испинахъ Буддизма.

Четвертая, ближайшая къ землѣ воздушная спрана шрепьяго міра, примѣчательна тѣмъ, что въ ней непронсходитъ брани между добрыми и злыми духами: сіи послѣдніе не могутъ причинить никакого зла ея обитателямъ.

Пятая спрана принадлежитъ уже не одному небу, но и землѣ. Она занимаетъ высочайшую часть сей послѣдней — вершину горы Сумеру (Sumeru), и называется спраною придцати-шрехъ боговъ, покровителей земли, изъ коихъ главный Хормузда (Chormusda). Это суть первѣйшіе духи шрепьяго міра и правители какъ сей спраны, такъ и всей земли. Ихъ обиталище рай, полный радости и наслажденій высокихъ. Хормузда и подвластные ему божества покровительствуютъ всякому добру и находятся въ непрерывной враждѣ съ Ассурсами (Assurs), подчиненными могущественному царю Шинусовъ, и распространяющими всякое зло на землѣ. Ассурсы живутъ въ бездонныхъ пропастяхъ, лежащихъ при подошвѣ горы Сумеру.

Подъ сею спраною находится *шестая* спрана чепырехъ царей, коимъ подчинены всѣ, разсыанные по землѣ, водамъ и лѣсамъ добрые духи. Сіи цари признають Хормузда своимъ главою.

Духи, населяющіе упомянутыя спраны, принадлежатъ къ высшимъ классамъ существъ. Тако-

выхъ классовъ шестъ. Къ шремъ изъ нихъ относясь существа добрыя (gute naturen), а къ остальнымъ падшія (verworfene naturen).

Къ первому классу добрыхъ существъ принадлежатъ благодѣтельные духи, ко второму злые, къ третьему люди. Здѣсь замыкается развитіе свободнаго духа, имѣющаго полную свободу возвышаться и ниспадать. Падшія существа населяють прочія сферы шрешьяго міра.

Изъ нихъ первая, или *седьмая* по порядку, есть сфера животныхъ, кои, по мнѣнію Буддистовъ, суть падшіе люди, забывшіе о высокомъ назначеніи своемъ, уничижавшіе самосознательный духъ чувственной жизнью; а потому и души ихъ уже не могутъ восходить въ сферы высшія, но, заглубивъ въ чувственность, переходятъ въ плѣно животнаго. Чѣмъ глубже грѣхопаденіе, тѣмъ претрешельнѣе то животное, къ которое они переселяются.

Восьмая сфера шрешьяго міра, преддверіе ада (Vorhölla), есть второе мѣсто наказанія грѣшныхъ: они поминься здѣсь голодомъ и жаждою.

Девятая сфера — адъ, въ коемъ опчанные грѣшники претрешиваютъ ужаснѣйшія мученія; однакожъ чистое раскаяніе можетъ облегчить спраданіе и перевести души во второе и, даже въ первое мѣсто наказанія, т. е. въ сферу животныхъ.

Всѣ обитатели шрешьяго міра, какъ люди, такъ и духи, управляются вѣчными законами Судьбы дѣйствій; нѣ и другіе подвержены смерти или переходенію изъ одной формы въ другую. Впрочемъ Буддисты не почитаютъ Будду или Буд-

дасати судіями челоѣческихъ дѣлій: одна только таинственная Судьба дѣйствій опредѣляетъ имъ воздаянія. Въ Буддизмѣ нѣтъ милосердія, ибо нѣтъ судіи живаго, самопроизвольнаго. Ихъ Судьба не есть существо, но сила, разлитая во всемъ живущемъ,— а потому она не олицетворяется, но существуеетъ, какъ понятіе оплеченное. Буддизмъ не даетъ никому опчета въ своихъ поспуткахъ, но самыя дѣлія его произносятся себѣ приговоръ и предуготовляютъ ему по мѣсто, которое онъ долженъ занять по смерти.

Воѣ сія при міра съ своими спранами произошли не вдругъ, но образовались одинъ за другимъ. Духъ долженствовалъ совершить большое поприще, прежде нежели его чиспѣйшее начало покорилось матеріи, облеклось въ плоть и явился челоѣкъ. Уже послѣ населенія земли, когда духъ все болѣе и болѣе опклонялся опъ свѣпмаго своего источника, образовались предверіе ади, и самый адъ, коимъ оканчивается развитіе вселенной. Для возвышенія самосознапельнаго духа на степень прежней чиспюты, каждый Будда или Буддасаттва воплощается на землѣ, проповѣдуетъ опкровеніе, посредствомъ сего искупаеетъ оный опъ узъ матеріи и вводитъ его въ свѣпмыя спраны вшораго міра. Таковое воплощеніе не есть обязанность, кѣмъ либо на нихъ возлагаемая, ибо сіи духовныя существа свободны и независимы: одна только Судьба дѣйствій побуждаеетъ ихъ къ подвигамъ для блага челоѣчпства.

Духъ вѣченъ, но матерія измѣнима и преходяща. Въ слѣдствіе сего шретій міръ, міръ явленій

въ матеріи, долженъ подвергаться общимъ законамъ сей последней: онъ имѣетъ свое начало и свой конецъ. Періодъ существованія претяго міра называется великимъ періодомъ или Кальпою (Kalpa), которая состоитъ изъ четырехъ главныхъ подраздѣленій, означающихъ четыре возраста міра: рожденіе, возрастаніе, дряхлость и уничтоженіе, иначе: періодъ или Кальпа основанія (der Kalpa der Gründung), Кальпа населенія, неизмѣняемости, пребыванія (der Kalpa der Einwohnung, des Bleibens und der Stabilität), Кальпа паденія, разрушенія и уничтоженія (der Kalpa des Verfalls, der Zerstörung oder Zerrütung); и наконецъ — Кальпа пустоты (der leere Kalpa). Каждая изъ сихъ Кальпъ еще подраздѣляется на двадцать другихъ меньшихъ или промежуточныхъ (Zwischen-kalpa).

Въ первомъ главномъ періодѣ существованія міра (Кальпа основанія) духъ совершаетъ полное свое развитіе. Родится Будда; отъ него духи, населяющіе спираны вѣраго міра; отъ сихъ послѣднихъ — духи претяго міра, человѣкъ, и въ последней промежуточной Кальпѣ конечное званіе міроздавца — адъ. Матерія начинаетъ падать надъ самосознательнымъ духомъ.

Въ теченіе вѣраго главнаго періода (Кальп населенія, неизмѣняемости, пребыванія), являющія на землю одинъ за другимъ тысяча Буддасанъ, для освобожденія духа отъ узъ матеріи (имена сихъ Буддъ исчислены Авторомъ): отъ того сей періодъ называется счастливымъ, блаженнымъ: ибо проповѣдь воищенныхъ Буддъ распространяетъ

на землѣ чистую нравственность и возносить души къ первому, чистому ихъ источнику—спранѣ свѣта.

За симъ слѣдуетъ Кальпа разрушенія, которое начиняется съ ада и постепенно восходитъ выше даже до Будды. Самосознательный духъ, обитающій на землѣ и закованный въ формы матеріи, воплощеніемъ и проповѣдью Будды (*) освобождается отъ оной и постепенно переходить въ высшія страны. Наконецъ, въ послѣдней промежуточной Кальпѣ, вся духовная жизнь міра сосредоточивается въ Буддѣ и вмѣстѣ съ нимъ повергается въ неизмѣримыя свѣтлыя страны перваго міра. Мерзлое зданіе Природы, лишенное одушевлявшаго ее духа, дѣлается бездушнымъ трупомъ, который самъ собою уничтожается.

Послѣ сего уничтоженія слѣдуетъ четвертый главный періодъ существованія вселенной, или Кальпа пустоты, въ продолженіе коей всѣ божества и вся духовная Природа сосредоточиваются въ странѣ свѣта и предаются безмятежному успокоенію. Ничто не живетъ собственною особою жизнью, ничто не сознаетъ себя отдѣльно — все сливается въ одно общее — въ одну массу свѣта. Но Судьба дѣйствій (Schicksal der Thaten) или законъ жизни пребудетъ дѣятельности, — и въ сей безразличной странѣ свѣта, въ семь

(*) Будда оплакиваетъ отъ Буддасаттвы свѣта, что отъ удовольствія уже всѣмъ пробованіемъ Судьбы: воплощался, проповѣдывалъ, и по совершеніи сего подвига, наслаждается безграничною, мощною свободою; Буддасаттвы же еще не исполнили всѣхъ условій духовной жизни, т. е. или еще гонимыя къ воплощенію, или, воплощавшіеся, совершаютъ подвигъ освобожденія духа.

горитъ образуется новый зародышъ, который, отдѣлясь во вторую спрану, полагается начало новому міру, развивающемуся по тѣмъ же законамъ и въ томъ же порядкѣ, какъ и прежній. Сей новый міръ, совершивъ полный періодъ своего существованія, опять тѣмъ же порядкомъ возвращается въ безразличіе, въ спрану сѣйна, дабы тамъ преобразоваться къ новой жизни.

Касательно самаго міроспроенія, Буддисты представляютъ себѣ вселенную исполненною множества міровъ, совершенно подобныхъ шрелънему, обитаемому нами, и дѣйствующихъ по однимъ и тѣмъ же законамъ въ одно и тоже время. Такъ напримѣръ, вмѣстѣ съ образованіемъ нашего міра образуются и другіе; равнымъ образомъ разрушеніе его современно разрушенію прочихъ міровъ.

Всю систему сихъ шрелъныхъ міровъ они называютъ большою тысячею шрехъ тысячъ міровъ (*das grosse Tausend der drei tausend Welten*); число же всѣхъ системъ міровъ простирается, по ихъ мнѣнію, до тысячи милліоновъ. Для объясненія сего страннаго названія должно сказать, что Буддисты раздѣляютъ вселенную на три части, именно: на первую тысячу міровъ, въ коей находится тысяча отдѣльныхъ, подобныхъ нашей планетъ или міровъ; на среднюю тысячу (*mittlere Chilikosmos*), въ коей считается тысяча разъ тысяча или милліонъ міровъ; и наконецъ на большую тысячу (*grosse Chilikosmos*), которая имѣетъ въ тысячу разъ болѣе міровъ, нежели средняя тысяча.

Всѣ сіи міры расположены на равной поверхности и, такъ же, какъ и наша планета, состоя-

имѣютъ не шаръ, но плоскость, посреди коей возвышается гора Сумеру, вокругъ же оной вращаются солнце и луна. Отъ сего круговращенія происходятъ всѣ перемѣны времени. Міры отдѣляются одна отъ другаго пустою, въ коей царствуетъ непроницаемый мракъ, и каждый изъ сихъ міровъ устроенъ подобно нашей планетѣ, т. е. каждый составляетъ такую же плоскость, на коей возвышается такая же гора, а во кругъ сей послѣдней вращаются свѣтила. Эти міры дѣйствуютъ по однимъ и тѣмъ же законамъ, какъ и наша планета, и раздѣляютъ съ нею общую участь.

Все извлеченное нами изъ спавей Г. Шмидта, относится къ чистому Буддизму исповѣдуемому въ Средней Азіи; но сія Религія имѣетъ множество Сектъ и Философскихъ Школъ, старающихся дать другое значеніе ея догматамъ. Изъ Школъ примѣчательнѣе: Swabaha wîkaś, которая начало и устройство всѣхъ вещей производитъ отъ одной только Природы и силъ ея, основанныхъ на неизмѣняемыхъ законахъ; Aiswagîśas, напропавъ того, признаетъ предвѣчное Божество (is'wara) Творцемъ и Владыкою вселенной.

Въ сихъ любопытныхъ спавяхъ Г. Шмидта находились также разсужденія о происхожденіи Буддизма, о сходствѣ онаго съ Религіею Браминовъ и древнихъ Персовъ, и глубокія размышленія о вліяніи Буддизма на нравственность и успѣхи гражданской жизни Азіатскихъ народовъ. Подробности сихъ спавей въ высокой степени занимательны. Г. Шмидтъ, въ доказательство нѣкоторыхъ по-

ложеній включилъ здѣсь нѣсколько Буддистическихъ Легендъ и вездѣ старался показати ошибочное мнѣніе о сей Религіи иноспранныхъ Ориенталистовъ, никогда не изучавшихъ оную въ примыхъ ея источникахъ, но знакомыхъ только съ Секшами оной. Г. Шмидтъ намѣревался въ скоромъ времени издать полную Исторію Буддизма.

Симъ оканчиваемъ исчисленіе упомянутыхъ къ обозрѣваемому нами времени статей, помѣщенныхъ въ Запискахъ Академіи: теперь обратимся къ другому источнику — собранію актовъ публичныхъ ея засѣданій.

Здѣсь находятся статьи Академиковъ:

Г. Фуса, Непременнаго Секретаря Академіи:

Краткое обозрѣніе трудовъ сего Ученаго Сословія съ 1726 по 1826 годъ, читанное въ день торжества столѣтняго Юбилея онаго; и попомъ ежегодные Отчеты о состояніи Академіи и о трудахъ Гг. Академиковъ.

Г. Струве:

Mémoire sur les étoiles doubles (Разсужденіе о двойныхъ звѣздахъ).

Болѣе пятидесяти лѣтъ двойныя звѣзды привлекаютъ особенное вниманіе Астрономовъ. Онѣ были поводомъ къ спорамъ между Учеными, изъ коихъ одни утверждали, что сіи звѣзды только кажутся соединенными, находясь почти въ одномъ отъ земли направленіи, другіе же видятъ въ этой связи особую систему, подобную нашей солнеч-

ной, и полагають, что звѣзда имѣющая слабѣйшій свѣтъ обращается, какъ спутникъ, во кругъ болѣе и ярчайшей, т. е. во кругъ своего солнца. Г. Спруве, изложивъ исторически всѣ учиненныя доселѣ касательно сего предмета наблюденія, сообщаетъ свои собственныя, сдѣланныя имъ на Дерптской Обсерваторіи посредствомъ большой Фраунгоферовой прубы. Онъ обѣщаетъ въ непродолжительномъ времени представить Академіи плоды десятилѣтнихъ трудовъ своихъ — около десяти тысячъ измѣреній примѣчательнѣйшихъ изъ сихъ звѣздъ: что должно проложить путь къ опредѣленію орбитовъ солнечныхъ системъ, открытыхъ въ наше время.

Г. Паррота:

Sur les glaces polaires et l'aurore boréale
(О полярныхъ льдахъ и сѣверномъ сіяніи).

Idées sur la nature physique des comètes
(Мысли о физическомъ свойствѣ кометъ).

Г. Ленца:

Rapport sur un voyage à Vascou (Донесеніе о путешествіи въ Баку).

Сей ученый естествоиспытатель сопровождалъ Академика Купфера въ путешествіи его на Кавказъ. Потомъ Академія препоручила Г. Ленцу сдѣлать наблюденіе въ Николаевѣ надъ секунднымъ маятникомъ, откуда онъ отправился въ Баку для изслѣдованія Псевдо-Вулканической почвы сей страны и для наблюденій надъ измѣненіями уровня Каспійскаго моря. Въ сей спашѣ онъ сообщаетъ

результаты своихъ наблюденій и описываетъ находящійся въ окрестностяхъ Баку, шакъ называемый, вѣчный огонь.

Г. Гесса :

Analyse de la Wörthite, nouvelle espèce minérale (Анализъ Вёртшица, новой минеральной породы).

Г. Вёртъ, Секретарь С. Петербургскаго Минералогическаго Общества, нашелъ въ окрестностяхъ здѣшней Столицы круглую массу, которая казалась составленною изъ различныхъ минераловъ ; во по строгому изслѣдованіи оной Г. Гессъ удостоверился, что она есть новый, особый родъ минерала, который онъ назвалъ Вёртшипомъ. Въ сей слѣдствіи описано химическое разложеніе его.

Г. Гамеля :

Extrait du discours sur la nécessité de répandre en Russie les connaissances technologiques (Извлеченіе изъ рѣчи о необходимости распространять въ Россіи технологическія познанія).

Г. Гамель доказываетъ пользу, получаемую Государствами отъ распространенія между подданными ихъ технологическихъ познаній, способствующихъ къ улучшенію мануфактурной промышленности. Съ давняго времени онъ уже обращалъ вниманіе свое на изученіе сего предмета въ нашемъ отечествѣ и собралъ весьма важныя, относящіяся къ нему свѣдѣнія. Въ непродолжительномъ времени онъ надѣется издать подробное описаніе Московскихъ фабрикъ.

Г. Купфера:

Rapport sur un voyage dans les environs du Mont Elbrouze dans le Caucase (Донесеніе о путешествіи на Кавказъ, въ окрестности Ельбруса).

Цѣлю сего предпринимаго по высочайшей волѣ путешествія было собраніе точныхъ свѣдѣній о свойствахъ той страны, о высотѣ горъ, глубинѣ и направленіи долинъ, о богатствахъ лѣсовъ, пастбищъ, минераловъ и другихъ произведеній Природы, и опысканіе приличнаго мѣстоположенія для устройсва военной линіи, которая прикрывала бы жищелей долинъ отъ набѣговъ горныхъ народовъ.

Г. Мертенса:

Mémoire sur l'Archipel des Carolines, particulièrement sur les îles basses (Замѣчанія о Короллинскомъ Архипелагѣ, и въ особенности о низшихъ островахъ онаго).

Г. Мертенсъ доказываетъ, что несправедливо даютъ симъ островамъ общее названіе, ибо они весьма различествуютъ другъ отъ друга, какъ своими произведеніями, такъ и жищелями. Онъ подробно описываетъ положеніе и свойства сихъ острововъ, а также и образъ жизни, нравы и обычаи ихъ обитателей.

Г. Триніуса:

Discours sur les voyages à entreprendre en Russie sous le rapport de l'histoire naturelle (О
Часть I.

предполагаемыхъ Академіею ученыхъ путешествій для изслѣдованія естественныхъ произведеній Россіи).

Исчисливъ все сдѣланное Академіями, путешествовавшими въ разное время по Россіи для изслѣдованія естественныхъ богатствъ ея, Авторъ указываетъ на то, что еще предстоитъ совершить въ семь отношеній, и предлагаетъ планъ ученыхъ экспедицій.

Discours sur l'état actuel des sciences naturelles (О нынѣшнемъ состояніи Естественныхъ Наукъ).

Авторъ изображаетъ настоящее положеніе Естественныхъ Наукъ, и доказываетъ, что нынѣ еще не доспѣваетъ имъ прочной системы, жизни, которая одушевила бы сіе необозримое богатство опытныхъ свѣдѣній. Онъ полагаетъ, что Ботаники только постепеннымъ преслѣдованіемъ Географія растений (*Géographie des plantes*) могутъ удовлетворить сей важной потребности своей Науки.

Г. Брандта:

Versuch einer kurzen Uebersicht der Fortschritte, welche die Kenntniss der thierischen Körper den Schriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg verdankt (Опытъ краткаго обозрѣнія успѣховъ, коими познаніе телоспроенія животныхъ обязано трудамъ С. Петербургской Академіи Наукъ).

Статья чрезвычайно любопытная, въ коей Авторъ, основываясь на неоспоримыхъ доказательствахъ

ствѣхъ, изъяснилъ важную пользу, принесенную Академіею сей отрасли Наукъ Естественныхъ. Здѣсь мы знакомимся съ трудами людей, къ сожалѣнію, мало намъ извѣстныхъ, хотя они, оказывая услуги Наукѣ вообще, тѣмъ не менѣ полезны были и Отечеству. Къ обзорѣнію приложень переченьъ всѣхъ, относящихся къ Зоологіи и напечатанныхъ въ Академическихъ Запискахъ спящей, начиная съ самыхъ первыхъ ученыхъ трудовъ въ Россіи Дювернуа, Бернулли и Микелоппи, присутствовавшихъ при основаніи Академіи въ 1826 году, до 1831 года, т. е. до послѣднихъ зоологическихъ разсужденій Членовъ ея, Мертенса и Бера, столь недавно выбывшихъ изъ оной. Кромѣ сего Г. Врандтъ сообщаетъ, извлеченныя имъ изъ бумагъ покойнаго Миллера біографическія извѣстія о нѣкоторыхъ Академикахъ, между прочимъ Мессершмидта, Дювернуа, Вейсбрехта, Шрейбера, Аммана, Вильде и Вольфа.

Г. Георга Фуса:

Rapport préalable fait à l'Academie des Sciences sur un voyage en Chine (Предварительное донесеніе Академіи о поѣздѣ въ Китай, предпринятой по высочайшему повелѣнію).

Г. Фусъ сопровождалъ нашу Миссію въ Пекинъ, и на пути своемъ, согласно съ данною ему отъ Академіи инструкцію, опредѣливъ Долготу и Широту важнѣйшихъ мѣстъ какъ въ Сибири, такъ и въ Монголіи; наблюдалъ уклоненія магнитной стрѣлки, а въ Пекинѣ и часовыя колебанія оной (*oscillations horaires*) и постоянно занимался

метеорологическими изслѣдованіями. Обширныя свѣдѣнія, собранныя Г. Фусомъ въ продолженіе путешествія, будутъ изданы особо; здѣсь же находятся краткія указанія на результаты ученыхъ его изслѣдованій и наблюденій.

Вотъ содержаніе напечатанныхъ уже Академіею, относящихся къ обозрѣваемому нами времени спашей! Впрочемъ мы не исчисляли всѣхъ мелкихъ замѣчаній и наблюденій, коими наполнены послѣднія страницы каждой книжки Записокъ (*bulletins scientifiques*).

Независимо отъ сего Академія, въ теченіе шести лѣтъ новаго своего столѣтія, трудилась надъ изданіемъ многихъ отдѣльныхъ сочиненій, изъ коихъ нѣкоторыя вышли уже въ свѣтъ, другія же, пребудущія почтѣйшаго обозрѣнія и повѣрки собранныхъ матеріаловъ, а также и многихъ важныхъ пополненій, готовятся къ изданію. Къ симъ послѣднимъ относится предпринятое Академіею полное описаніе Россійской Флоры, основаніе коему положилъ еще знаменитый Паласъ. Для того она обратилась ко всѣмъ извѣстнымъ Ботаникамъ, жительствующимъ въ различныхъ частяхъ Россіи, и приглашая ихъ къ содѣйствію въ собраніи матеріаловъ, назначила особую Комиссію для приведенія оныхъ въ порядокъ. Около 60 ученыхъ вызвались споспѣшествовать столь полезному дѣлу. Академія издаетъ также чершежи къ Паласовой Россійско-Азіатской Зоографіи, плодъ наблюдательности сего знаменитаго Естествоиспытателя и важныхъ открытій, сдѣланныхъ имъ

въ продолженіе многотрудныхъ путешествій по Россіи. Академія приобрѣла покупкою все ученое наслѣдство извѣстнаго Ботаника Маршала Биберштейна и между прочимъ подлинныя рисунки къ недокончанному знаменитому творенію его *Centuria plantarum Caucasi rariorum*. Изданіе въ свѣтъ расписанной послѣдней половины сего творенія возложено на Г. Триніуса. Важный для Анапоміи манускриптъ *sur les monstres humains* покойнаго Академика Вольфа также готовится къ изданію. Путешествія Мершенса и другихъ Академиковъ уже печатаются и вскорѣ сдѣлаются извѣстными ученому свѣту. Кромѣ этого Академія издала оставшіеся послѣ Эйлера, Шуберта и Фуса трактаты и разсужденія, кои наполняли послѣдній XI томъ прежняго разряда (*vérie*) ея Записокъ, и напечатала подробныя систематическія росписи относящимся къ Зоологіи и Ботаникѣ предметамъ, собраннымъ Гг. Менешріе и Мейеромъ въ путешествіи ихъ на Кавказъ и къ Персидской границѣ.

Многіе изъ Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Академіи занимаются собственными сочиненіями, изъ коихъ нѣкоторые также уже напечатаны или готовятся къ печати на счетъ Академіи. Исчислимъ примѣчательнѣйшія:

Г. Буниковскій перевелъ съ Французскаго на Русскій языкъ лекціи знаменитаго Коши (Cauchy) о Дифференціальномъ и Интегральномъ Счисленіи.

Г. Спруве составилъ описаніе сдѣланнаго имъ измѣренія дуги Меридіана въ Осипзейскихъ Губерніяхъ,

Г. Парролтъ издалъ руководство къ преподаваемымъ имъ лекціямъ Физической Географіи, подъ заглавіемъ: *Mnémonique du tableau physique du globe terrestre.*

Г. Гессъ издалъ два тома сочиненія своего; *Основанія чистой Химіи,*

Г. Гамель занимается слѣпкописно-техническимъ описаніемъ мануфактурной промышленности Московской Губерніи.

Г. Купферъ готовитъ къ изданію описаніе совершеннаго имъ къ берегамъ Урала геогностическаго путешествія, и сверхъ того издалъ пространное сочиненіе объ Аналитической Кристаллономіи.

Г. Тригвиусъ занимается поподненіемъ и приведеніемъ въ порядокъ капиалога Академическихъ Гербаріевъ и при томъ издалъ двадцать-восемь тетрадей сочиненія своего подъ названіемъ: *Species graminum iconibus et descriptionibus illustratae.*

Г. Брандтъ издалъ, вмѣстѣ съ Берлинскими Ученымъ, Г. Раппебургомъ, пространное сочиненіе о животныхъ, употребляемыхъ для лекарствъ и о ядовитыхъ Германскихъ расшеніяхъ.

Г. Шторхъ издастъ краткую Политическую Экономію, первыя главы коей читаны имъ въ заведеніяхъ Академіи.

Г. Френъ напечаталъ на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ сочиненіе о монетахъ Хановъ Улуса Джучіева или Золотой Орды.

Г. Шмидтъ издалъ Монгольскую Грамматику, Составленный имъ Монголо-Россійско-Нѣмецкій

Словарь уже печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ.

Г. Грефе составилъ подробный каталогъ Римскихъ монетамъ Нумизматическаго Музея Академіи и издалъ Греческаго Писателя Павла Силенціарія (Paul Silentiare), присоединивъ къ нему Лапшинскій переводъ, указатель предметовъ и комментаріи. Сей трудъ былъ предпринятъ имъ по приглашенію Нибура, для начатаго симъ послѣднимъ изданія полного собранія Византійскихъ Писателей: *Corpus scriptorum historiae Byzantinae*.

Здѣсь же должно упомянуть о двухъ важныхъ изобрѣшеніяхъ Гг. Академиковъ, Захарова и Купфера. Первый составилъ инструментъ для дѣленія самыхъ тонкихъ мѣталлическихъ пластинокъ (*lathes*), на опредѣленное число малѣйшихъ, равныхъ между собою частей, а второй сдѣлалъ новый барометръ, который опъ всѣхъ по сіе время извѣстныхъ отличается тѣмъ, что соединяетъ въ себѣ возможныя удобства для произведенія желаемыхъ повѣрокъ.

Академія, кромѣ обыкновенныхъ своихъ занятій, имѣетъ и другія. Она получаетъ отъ Правительсва различнаго рода ученые порученія. Академики Математическаго класса непрерывно занимаются астрономическими и метеорологическими наблюденіями на здѣшней Обсерваторіи, прочіе же, каждый по своей Наукѣ, смотрятъ за порядкомъ и устройствомъ Кабинетовъ, чрезвычайное увеличеніе коихъ, въ обозрѣваемое нами время, требовало надлежащаго описанія, размѣщенія и разбора вновь

приобрѣтенныхъ рѣдкостей. Любопытныя открытія по различнымъ отраслямъ Наукъ и Художествъ, равно какъ и замѣчательнѣйшія вѣщъ выходяція въ Россіи книги предлагаются Академіи на разсмотрѣніе чрезъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, а также и чрезъ прочихъ важнѣйшихъ Государственныхъ Служащихъ. Она наряжаетъ въ подобныхъ случаяхъ особую Комисію изъ Дѣйствительныхъ своихъ Членовъ, коя, подробно изслѣдовавъ оныя, даютъ обстоятельный отчетъ съ приложеніемъ собственныхъ мнѣній. Число такихъ сочиненій и проектовъ, разсмотрѣнныхъ Академіею въ печатаніе новаго своего сполнненія, проспиралось до ста-пятидесяти. Кромѣ того представлено въ оную болѣе тридцати сочиненій какъ отъ Русскихъ, такъ и отъ иностранныхъ Ученыхъ.

Для расширенія области Наукъ, для обогащенія ихъ новыми изслѣдованіями, Академія предлагаетъ ученые вопросы и назначаетъ награды за удовлетворительнѣйшее рѣшеніе оныхъ. Поелику это именно относится къ средствамъ, коими она достигаетъ предназначенной ей цѣли, то упомянемъ здѣсь и о дѣйствіяхъ ея по сей части.

На предложенную въ 1826 году задачу изъ Политической Экономіи; а *причинахъ упадка убѣи на земледѣльческія произведенія Россіи*, представлено было семь разсужденій; три на Русскомъ, три на Нѣмецкомъ и одно на Французскомъ языкѣ. Изъ нихъ убѣичано разсужденіе, писанное на Русскомъ языкѣ Г. Оминымъ, Превдшелемъ Канцеляріи Комисіи Погашенія Дол-

говъ. Авторъ получилъ полную награду: сто Голландскихъ червонцевъ.

За лучшія на сію тему разсужденія получили благодарность Академіи: Г. Изарнъ, .Офицеръ Французской службы, проживающій въ Москвѣ, и Г. Манпейфель, Эстляндскій помѣщикъ.

На объявленную въ 1829 году задачу: *объ удобнѣйшемъ средствѣ приготовить въ Россіи соду*, Академія получила два разсужденія на Нѣмецкомъ и одно на Французскомъ языкѣ. Лучшее изъ оныхъ принадлежало Баварцу Христиану Прюкнеру, содержателю химической фабрики въ Гофѣ, который получилъ въ награду сто Голландскихъ червонцевъ,

Изъ шести разсужденій (изъ коихъ три на Русскомъ, два на Нѣмецкомъ и одно на Французскомъ языкѣ), писанныхъ на заданный Академіею, относившійся къ теоріи свѣта вопросъ, ни одно не удовлетворило ея пребываніемъ, а по тому и конкурсъ опмѣненъ.

На вопросъ по Историко - Филологическому классу: *какое вліяніе имѣло на Россію владычество Монголовъ?* получено только одно разсужденіе на Нѣмецкомъ языкѣ, но оно осталось не увѣчаннымъ. На два важные вопроса: *объ отношеніи Древняго Русскаго Права къ Правамъ древнѣйшихъ Славянскихъ народовъ и о происхожденіи древнѣйшихъ памятниковъ Русскаго Права*, не получено никакого отвѣта.

Въ 1832 году назначены были Академіею слѣдующія темы:

По классу Наукъ Математическихъ и Естественныхъ:

On demande des expériences faites avec toute la précision que comporte l'état actuel de la science, sur la composition de l'azoture ammoniacal du potassium (Произвести точнѣйшіе опыты о составѣ нашатырнаго азотоплывора въ пошашѣ). Срокъ назначенъ въ 1834 году; награда 100 червонцевъ.

По классу Наукъ Историческихъ и Филологическихъ:

Une histoire critique de l'Oulous de Djoutchy ou de la Horde d'or; traitée non seulement d'après les historiens orientaux, surtout mahométans, et d'après les monuments numismatiques de cette dynastie même, mais encore d'après les chroniques russes, polonaises, hongroises etc. et les autres documents qui se trouvent épars dans les écrits des auteurs Européens qui vivaient à cette époque (Написать критическую Исторію Улуса Джучи или Золотой Орды, обрабатывая оную не только по Магометанскимъ истощникамъ и Нумизматическимъ памятникамъ, но и по соображенію съ хрониками Русскими, Польскими, Венгерскими и другими докуменшами, разсѣянными въ твореніяхъ современныхъ Европейскихъ Писателей *). Срокъ для конкурса наз-

(*) Любопытнѣйшимъ предметомъ взглянуть въ собраніе Аппотъ шубашныхъ засѣданій Академіи въ 1830, 1831 и 1832 годахъ. Тамъ они найдутъ подробное, обстоятельное изложеніе сихъ предметовъ, съ указаніемъ на всѣ источники, изъ коихъ должны заимствовать нужные матеріалы.

наченъ въ 1835 году. Если Ашпоръ совершенно выполнить предначертаніе Академіи, то получить 200 червонцевъ; если же сочиненіе его будетъ не вполне удовлетворительно, имѣя однакожъ нѣкоторое достоинство, и окажется лучшимъ изъ всѣхъ представленныхъ на конкурсъ, то онъ получитъ 100 червонцевъ; буде же не найдется и такого сочиненія, то даже за лучшую обработку матеріаловъ полагается Академіею въ награду золотая медаль.

Благонамѣренная щедрость Г. Демидова, ревностно поощряющаго въ Отечествѣ все полезное и прекрасное, доставила Академіи новыя средства къ расширенію въ ономъ умственной дѣятельности. Въ 1832 году Академія присудила Демидовскія преміи за слѣдующія сочиненія:

1. *Metrologie Russlands und seiner deutschen Provinzen nach dem Quellen bearbeitet*, соч. Училища Миніавской Гимназіи Паукера.

2. *О финансахъ Древней Россіи*, соч. Г. Гаггейстера, служащаго въ 2 Отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

Третья награда раздѣлена въ видѣ поощренія: Г. Перевощикову, Профессору Московскаго Университета, за сочиненіе подъ заглавіемъ: *Руководство къ Астрономіи*, и Г. Усхрялову, Учителю Испоріи въ одной изъ С. Петербургскихъ Гимназій, за изданіе *Сказаній современниковъ о Димитріѣ Самозванцѣ*.

Заботясь объ умноженіи своихъ Музеевъ и желая сдѣлать оныя собраніемъ всѣхъ историческихъ

и естественныхъ достопримѣчательностей Россіи, Академія распространила кругъ своихъ дѣйствій въ семь отношеній, вошедши въ переписку со многими извѣстными лицами, какъ внутри, такъ и внѣ Имперіи, и циркулярно оповѣстась ко всѣмъ опечетвленнымъ Ученымъ и Учебнымъ заведеніямъ, приглашая ихъ способствовать собраніемъ ботаническихъ и зоологическихъ рѣдкостей къ обогащенію ея Кабинетовъ: для сего она снабдила всѣ сія заведенія подробными инструкціями. Наконецъ, чрезъ посредство Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, просила всѣхъ Начальниковъ Губернскій сообщать ей вѣрныя статистическія извѣстія, описанія памятниковъ и различныхъ древностей, и присылать всѣ естественныя рѣдкости. Въ слѣдствіе сего нѣкоторые изъ нихъ сообщали ей весьма любопытныя свѣдѣнія (*). Она снабдила нѣкоторыхъ Ученыхъ, внутри Имперіи пребывающихъ, подробными наставленіями, для астрономическихъ наблюденій, кои, будучи ею повѣрены, доставяли важную пользу для Наукъ Математическихъ и Физическихъ. Наконецъ, присоединивъ нѣкоторыхъ изъ Членовъ своихъ къ Чиновникамъ Главнаго Штаба Его Величества для произведеній, обще съ ними, астрономическихъ опредѣленій

(*) Статии сія доставлены: Намѣстникомъ Царства Польскаго Жилемъ Варшавскимъ, Статсъ-Секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго Графомъ Ребиндеромъ, Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири Вележниковымъ и Гражданскими Губернаторами: Смоленскимъ — Хмеленицкимъ, Калужскимъ — Бибииковымъ, Воронежскимъ — Бевеневымъ, Архангельскимъ — Огаревымъ, Олонскимъ — Яковлевымъ, Вологодскимъ — Брусиловымъ, и Ярославскимъ — Колотаревымъ.

многимъ мѣстамъ въ Азіатскихъ Губерніяхъ, она сосредоточила въ себѣ всѣ труды находящихся въ Россіи Астрономовъ.

По сіе время недоспапочно объясненное сѣверное сіяніе обратило на себя особенное вниманіе Академіи. По предложенному Г. Парропомъ плану, составилось, подъ ея вѣдѣніемъ, общество изъ шести Членовъ для постоянныхъ наблюденій надъ симъ явленіемъ Природы. Г. Спруве — въ Дерптѣ, Г. Аргеландеръ — въ Або, Баронъ Врангель — на островѣ Ситкѣ, и Баронъ Врангель — въ Ревель присылающъ свои наблюденія въ Академію, гдѣ оныя будутъ приводимы въ порядокъ и издаваемы Гг. Парропомъ и Вишневскимъ.

Другое, не менѣе важное явленіе, подверглось также изслѣдованію Академіи: колебаніе магнитной стрѣлки. Извѣстно, что солнце производитъ измѣненія въ направленіи оной, но замѣчено, что даже и ночью происходитъ въ ней неправильное движеніе, вѣроятно причиняемое внутренними броженіями (agitations) Земнаго Шара. Г. Купферъ принялъ на себя трудъ произвести точнѣйшее наблюденіе надъ симъ явленіемъ. Баронъ Врангель, на островѣ Ситкѣ, и Г. Кнорре, въ Николаевѣ, вызвались способствовать ему въ его изслѣдованіяхъ и сообщать свои замѣчанія.

Знаменитый Естественный испытатель Баронъ Гумбольдъ предложилъ Академіи участвовать въ магнитическихъ наблюденіяхъ, производимыхъ въ различныхъ пунктахъ Европы. Академія приняла сіе предложеніе съ охотою. Выписавъ изъ чужихъ краевъ нужные

инструменты и препоручивъ сей трудъ въ С. Петербургъ Гг. Купферу и Ленцу, она распространила магнетическія наблюденія въ отдаленныхъ частяхъ Имперіи, снабдивъ наблюдателей необходимыми инструментами. Потребные для того компасы вручены ею Барону Врангелю на оспровѣ Сижикъ, Г-ну Рейнеке въ Архангельскъ и Корреспонденту Барону Шиллингу, путешествовавшему по Сибири. Кроме сего, подъ ея же мѣняемъ, Г. Купферъ, вспомошествоваемый Г-мъ Ленцомъ, предпринялъ важный трудъ опредѣлить въ южной барометрическую высоту на берегахъ моря: въ чемъ мѣстоположеніе С. Петербурга и послѣдствіе дѣлаемыя Г. Вишневскимъ наблюденія окажутъ сямъ Академикамъ немаловажное пособіе. Пользуясь отправленіемъ воспитанника Дерптскаго Университета Г. Оедорова въ Западную Сибирь для астрономическаго опредѣленія разныхъ мѣстъ, начиная отъ Оренбурга и Екатеринбурга до Енисея, Академія препоручила ему дѣлать и магнетическія наблюденія на пути своемъ, снабдивъ его и всеми нужными для сего инструментами.

Съ давняго времени хранились въ Кунсткамерѣ многія вещи, относящіяся къ домашней жизни различныхъ малоизвѣстныхъ въ Россіи народовъ. Сіи вещи собраны были путешественниками ея, но число ихъ значительно умножилось присоединеніемъ къ Академіи бывшаго Адмиральтскаго Музея. Изъ нихъ она образовала новый Музей, подъ названіемъ Этнографическаго, который ввѣренъ былъ покойному Экспраординарному Академику Мерппевсу. Сіе учрежденіе особенно важно потому, что, будучи

единственнымъ въ своемъ родѣ, оно можетъ служить живымъ указателемъ для Исторіи рождающагося между дикими народами гражданского образованія, которое все болѣе и болѣе изглаживаетъ слѣды прежней ихъ грубой жизни.

Упомянемъ еще объ одномъ учрежденіи, сдѣланномъ Академіею въ теченіе обозрѣваемого нами времени. Желая сколь можно болѣе распространить полезныя свѣдѣнія въ Отечество и ознакомить жителей Столицы съ трудами своими, она опредѣлила особые публичные собранія, на которыхъ могутъ присутствовать лица, не принадлежащія къ Академическому сословію.

Намъ остается сказать нѣчто объ ученыхъ путешествіяхъ.

Въ 1826 году наряжена была Экспедиція въ Восточный Океанъ для начертанія карты Россійско-Азіатскихъ и Россійско-Американскихъ береговъ. Академія, пользуясь симъ случаемъ, отправила съ оною Натуралиста своего Мершенса. Тщательно собиравъ предметы Естественной Исторіи на берегахъ, къ коимъ приставала Экспедиція, онъ привезъ съ собою почти до 2500 различныхъ растений, между коими есть много новыхъ или малоизвѣстныхъ родовъ; 30 имъ самимъ приготовленныхъ птицъ, снѣ родовъ амфибій, пристра родовъ рыбъ и 1028 рисунковъ, изъ коихъ 406 сдѣланы самимъ Мершенсомъ, а остальные поварами его путешественниками: 415 Постальсомъ, 106 Кипляцомъ и 47 Михайловымъ. Эти рисунки особенно замѣчательны тѣмъ, что, въ бытность путешественниковъ въ Парижѣ, знаменитый Кювье самъ надписалъ по-

менклатуру на каждомъ лѣспѣ и собственноручно описывалъ новые роды. Кромѣ сего важнаго увеличенія зоологическихъ и ботаническихъ Музеевъ Академіи, Г. Мершенсъ обогатилъ новый Этнографическій Музей оружіемъ, одеждою и прочемъ домашнею утварью жителей различныхъ острововъ Восточнаго Океана. Во все время своего путешествія, онъ неупомимо наблюдалъ температуру моря, сравнительно съ температурою атмосферы, а также и часовое измѣненіе въ давленіи сей послѣдней, и находясь нѣсколько мѣсяцевъ подъ тропиками, безпрерывно замѣчалъ колебаніе двухъ симпизометровъ (Sympiezomètres) и барометра, а въ различныхъ частяхъ Океана наблюдалъ тяжесть воды и соленость оной. Ранняя смерть воспрепятствовала сему пламенному любителю Наукъ привести въ порядокъ и издать собранные имъ матеріалы; но признательная Академія взяла на себя сей трудъ, и мы вскорѣ увидимъ изданіе его путешествія.

Въ 1829 году Академія предприняла важное намѣреніе привести въ извѣстность разсѣянные по Имперіи историческіе памятники и документы, и чрезъ то проложитъ вѣрнѣйшій и надежнѣйшій путь къ точному изученію отечественной Исторіи, Археологіи, Древней Русской Слаліистики и Законовѣдѣнія. Для сего составленъ былъ проектъ десяти лѣтняго археологическаго путешествія, исполненіе коего поручено Члену-Корреспонденту Академіи Г. Спроеву.

Снабженный высочайшимъ Повелѣніемъ, открывавшимъ ему Архивы и Библіотеки, какъ Го-

сударственные, царь и монастырскіе, Г. Спроевъ началъ изысканіи свои съ Архангельска и осмотрѣлъ всю сѣверо-восточную Европейскую Россію, а также и Губерніи Московскую, Тверскую, Ярославскую и Новгородскую. Имъ изслѣдованы всѣ архивы Губернскихъ и нѣкоторыхъ Уѣздныхъ городовъ; но особенное вниманіе его привлекали монастырскія книгохранилища, гдѣ собралъ онъ обильную жемчужину, особенно въ древнихъ Библіотекахъ Патріаршей и Софійской. Ему предстояло еще обозрѣть восточныя и югозападные Губерніи. Изъ представленныхъ имъ Академіи донесеній видно, что число открытыхъ книгъ, рукописей и прочихъ историческихъ документовъ весьма значительно. Они должны объяснить нашу Среднюю Исторію т. е. отъ XIV по XVIII столѣтіе. Многіе акты, относящіеся къ древнему Русскому Правовѣдѣнію до 1649 года, по требованію 2 Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи, доставлены въ оную и вошли въ составъ Полнаго Собранія Законовъ Россійской Имперіи.

Пользуясь военною Экспедиціею въ окрестности Эльбруса и Кинжала (Kinjal), отправленною подъ начальствомъ Генерала Эммануеля, Академіи съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія присоединила къ ней двухъ Членовъ своихъ, Купфера и Ленца, вмѣстѣ съ Натуралистами Менепріе и Докторомъ Мейеромъ. Предметы, на кои Г. Купферъ долженствовалъ обращать особое вниманіе, состояли во первыхъ, въ наблюденіяхъ надъ земнымъ магнетизмомъ, относительно уклоненія (*déclinaison*), наклоненія (*inclinaison*) и дѣятельности (*intensité*) магнитныхъ

силъ, попомъ въ барометрическихъ измѣреніяхъ различныхъ высотъ и самого Эльбруса, въ наблюденіяхъ надъ шемпературою, въ изслѣдованіи минераловъ, растеній, животныхъ и прочихъ естественныхъ достопримѣчательностей того края. Сія ученая Экспедиція удовлетворительно кончила ' свое дѣло. Г. Ленцъ былъ въ шеепи-сплахъ фушахъ отъ вершины Эльбруса и съ точностію опредѣлялъ какъ высоту сего Кавказскаго исполина, такъ и высоту вѣчной снѣговой линіи. По окончаніи сихъ наблюденій, Г. Ленцъ, согласно съ предписаніемъ Академіи, отправился въ Николаевъ, гдѣ, вмѣстѣ съ шамошнякомъ Аспрономъ Г. Кнорре, дѣлалъ наблюденія надъ постояннымъ маяшникомъ, а опшуда возвратился въ Баку, для изслѣдованія береговъ Каспійскаго моря и псевдовулканической почвы сихъ странъ. Гг. Мейеръ и Менепріе, сосредоточивъ свои изслѣдованія въ крѣпости Грозной, ѣздили опшуда, подъ военнымъ прикрытіемъ, даже до Казбека, и Мейеру удалось взойти на такую высоту онаго, каковой недостигалъ и Г. Парротъ.

Наконецъ Академіи нашей предославлена была слава произвести первыя магнетическія наблюденія въ сполицѣ Кишайскаго Государства, гдѣ одинъ лишь Аміонъ въ 1755 году наблюдать уклоненіе магнитной стрѣлки, но тогдашнее младенческое состояніе сей Науки и несовершенство инструментовъ лишили труда его той важности, которую они могли бы имѣть. Аспрономъ Фусъ, о коемъ упомянуто выше по поводу его рапорта, и Докторъ Бунге были командированы къ Духовной Миссіи нашей въ Кишай, съ порученіемъ изслѣд-

важныя естественныя свойства сего любопытнаго края. — Въ продолженіе полугодичнаго пребыванія своего въ Пекинѣ, Г. Фусъ (какъ мы уже сказали) неутомимо занимался магнетическими и метеорологическими наблюденіями, замѣчалъ уклоненіе магнитной стрѣлки и часовое колебаніе; равнымъ образомъ производилъ изслѣдованія по всемъ премъ элементарамъ земнаго магнетизма (*trois élémens du magnétisme terrestre*), между тѣмъ какъ Докторъ Бунге обобрѣвалъ распительное царство сѣвернаго Китая и вывезъ опшуда весьма рѣдкую коллекцію.

Едва только Г. Фусъ окончилъ ученые труды свои въ Пекинѣ, какъ Академія, согласно съ высочайшею волею, препоручила ему совершить аспровомическое путешествіе, начиная отъ Енисея къ Востоку до Нерчинска. Тутъ Г. Фусъ, въ теченіе полугода, географически опредѣлялъ пятьдесятъ мѣстъ, лежащихъ на пространствѣ двадцати градусовъ Долготы и пяти Широты. Магнетическое уклоненіе, наклоненіе и дѣйственность магнетическихъ силъ наблюдаемы были имъ на тридцати различныхъ пунктахъ. Сія наблюденія, по сравненіи ихъ съ сдѣланными Г. Эрманомъ, во время путешествія его по Левѣ, доставляютъ важныя свѣдѣнія о направленіи сѣверныхъ меридіановъ и о высочайшей степени магнитнаго уклоненія. Проведенное Г. Фусомъ нивелирование подаетъ вѣрнѣйшія средства къ точному орографическому познанію Сибири.

Алтай, изслѣдованный въ 1826 году Дерптскимъ Профессоромъ Ледебуромъ, представлялъ еще

обширное поприще для наблюденій трудолюбиваго Бошашика, и Академія препоручила Г-ну Бунге, на возвращеніи пупи изъ Пекина, обозрѣть восточную часть сего хребта. Онъ собралъ значительное количество различныхъ произрастеній, между коими находились до шрехъ—сопъ весьма рѣдкихъ родовъ.

Восточная Россія изобилуетъ окаменѣлыми осповами живопныхъ (*ossements d'animaux fossiles*). Любопытно было знать, не находясь ли они также и въ Западныхъ Губерніяхъ, ибо такого рода окаменѣлости ведутъ къ умозаключеніямъ объ измѣненіи климатовъ, коимъ подвергалась земля, въ продолженіе поспрасеній, давшихъ ей наслоящееся ея образованіе. Поселику же разнесся слухъ, что въ Вольмарскомъ Уѣздѣ, въ озерѣ Вурпнектъ, находились много шакowychъ оспанковъ древняго живопнаго царства, то Академія немедленно отправила Члена своего, Г. Паррота, для изысканія оныхъ. Трудныя работы въ озерѣ, произведенныя подъ смотрѣніемъ сего Академика, доставляли множество зубовъ, обломковъ костей и мадрепоръ (*madrépores*), которые тщательнo были имъ собраны и доставлены Академіи. Онъ занимается теперь почтѣйшимъ химическимъ анализомъ сихъ окаменѣлостей, дабы рѣшить, къ какому разряду живопныхъ онѣ принадлежатъ.

Академія, почтывая сіи окаменѣлости весьма важными для Геологій, препоручила Г. Парроту построить машину (*appareil*) для взрытія упомянутаго озера и для продолженія въ ономъ дальнѣйшихъ изысканій.

Здѣсь кончимъ обзоръ трудовъ Академіи, продолженіе коихъ Члппанели могутъ увидѣть изъ опчеша ея за 1833 годъ, дабы имѣть полное понятіе о дѣйствіяхъ сего Ученаго заведенія во все испекшее доселѣ время въ вачала новуоу ея сполнннн.

Я. Небровъ.



... ..

...

...

...

В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ
АКАДЕМІИ НАУКЪ

1834,

Засѣданіе Января 10.

Непрямѣнный Секретарь представилъ присланныя къ нему при предложеніи Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 29 Декабря старинныя мѣдныя деньги, вырыпныя въ Кіевѣ и доставленныя сюда Г. Лохвицкимъ для Императорскаго Монетнаго Кабинета. Согласно предложенію Г. Управляющаго Министерствомъ, желавшаго узнать, не заслуживаютъ ли сіи монеты вниманія въ историческомъ отношеніи, Конференція поручила разсмотрѣть ихъ Г. Академику *Кругу*. — Другимъ предложеніемъ отъ 8 Января Г. Управляющій Министерствомъ сообщаетъ для изслѣдованія Академіи 143 куска желтаго яшмара, вѣсомъ въ 4 фунта, выкопанные изъ земли близъ Бреста-Литовскаго и присланные къ Г. Военному Министру Г. Намѣстникомъ Царства Польскаго Княземъ Варшавскимъ при запискѣ, въ коей излагаются обстоятельства, сопровождавшія сію находку. Г. Академикъ *Гессъ* вызвался изслѣдовать

своѣ вещество и представить объ немъ доведеніе. — Отъ Директора Императорскаго Ботаническаго Сада Г. *Фишера* получено карпологическое собраніе растеній Сѣверной Америки вмѣстѣ съ коллекціею прозябеній, собранныхъ Г. *Карелинымъ* на воспочномъ берегу Каспійскаго моря и особливо на такъ называемыхъ туманныхъ горахъ. Означенная коллекція передана Г. *Триниусу*. Сей Академикъ, представивъ рукопись втораго каталога дублепанъ Ботаническаго Музея, въ коемъ исчислено около 1,000, по большей части рѣдкихъ породъ растеній, назначенныхъ для обмѣна, просилъ, чтобы Конференція велѣла напечатать сей каталогъ въ числѣ 30 экземпляровъ, и донесъ, что Ботаническій Музей, получилъ отъ Г. *Гогенакера* въ Геленендорфѣ въ Грузіи 431 растеніе, собранныя въ Карабагской Области. Онъ же подавъ изготовленную къ печати рукопись Г. *Вейнмана* о грибахъ Россійской флоры. — Читано письмо изъ Шпугтарна отъ Барона *Дальвица*, извѣщающаго Академію о разныхъ замѣченныхъ имъ, въ его путешествіи, изобрѣшеніяхъ по части техническихъ Искусствъ. Выслѣ съ симъ оныя посылаетъ ей: 1) модель типографическаго прессы, изобрѣшеннаго Г. *Либгерромъ* въ Мюнхенѣ; 2) полосу желѣза, выкованную посредствомъ особаго молота, придуманнаго Г. *Мангартомъ* и 3) нѣсколько образчиковъ таможенныхъ свинцовыхъ печатей, выбитыхъ посредствомъ простаго, имъ же изобрѣшеннаго штемпеля. — Отъ Директора Училищъ въ Tobolskѣ, Г. *Менделѣва*, сообщены учиненныя имъ въ семъ городѣ въ Ноябрь про-

шаго года метеорологическія наблюденія и отданы Г. Академику *Купферу*.

Засѣданіе Генваря 17.

Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ рукопись своего сочиненія подъ заглавіемъ:

Mammalium rodentium exoticorum novorum vel minus rite cognitorum Musei academici zoologici descriptiones et icones. Sectio I. Hystri-cum, quæ in Museo academico servantur, generum atque specierum illustrationes, auctore J. F. Brandt.

Конференцъ-Секретарь читалъ предложеніе отъ 10 Генваря, коимъ Г. Управляющій Министерствомъ уведомляетъ Академію, что по всеподданнѣйшему представленію его на счетъ основанія медали для вознагражденія частныхъ Ученыхъ, которые по вызову Академіи подаютъ свое мнѣніе о сочиненіяхъ, присылаемыхъ къ конкурсному Демидовскихъ премій, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемило-спивѣйше соизволилъ утвердить сей проектъ съ слѣдующимъ замѣчаніемъ: „медали давать можно съ приличною надписью, но безъ портрета.“ Г. Академикъ *Грефе* взялся представлять къ слѣдующему засѣданію проектъ второй надписи вѣсто портрета на оборотѣ медали. Отъ Архангельскаго Гражданскаго Губернатора, Г. Дѣйствительнаго Сталскаго Совѣтника *Огарева*, доставлено 10 породъ рыбъ, изъ коихъ три замороженныя, а прочія въ спиртѣ, и сверхъ того одинъ акалефъ, два чучела птицъ и разныя раковины. Г. Академикъ *Кругъ* донесъ, что прислав-

ныя Г. *Лохвицкимъ* изъ Кіева нѣдныя монеты суть копейки, выбитыя въ царствованіе Алексѣя Михайловича по случаю войнъ съ Польшею и Швеціею въ замѣнъ серебряныхъ денегъ. Какъ въ то время пуцено ихъ было въ оборотъ большое количество частію по повелѣнію Царя, частію фальшивыми монетчиками, то онѣ не принадлежатъ къ числу нумизматическихъ рѣдкостей. Непременный Секретарь представилъ опъ имени Г. *Фуса* Младшаго разсужденіе подъ заглавіемъ:

Längen- und Breitenbestimmungen vermittelt eines tragbaren Passageninstrumentes und eines Troughtonchen Sextanten, abgeleitet aus Beobachtungen auf einer Reise, die in den Jahren 1830, 1831 und 1832 nach Sibirien und dem Chinesischen Reiche auf Kosten der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften unternommen wurde.

Читано письмо Начальника Археографической Экспедиціи, Г. *Строева*, къ Г. Президенту, въ коемъ онъ увѣдомляетъ, что намѣренъ посвящать нынѣшній годъ на изслѣдованіе еще не осмотрѣнныхъ имъ въ Москвѣ Архивовъ и на посѣщеніе смежныхъ Губерній Рязанской, Тульской, Калужской и Смоленской, а вмѣстѣ и на приведеніе въ порядокъ и изгтовленіе къ печати собранныхъ имъ въ продолженіе пяти лѣтъ матеріаловъ, и что между тѣмъ Г. *Бередниковъ*, вполне заслуживающій какъ своими познаніями, такъ и усердіемъ и опытностію довѣренность Академіи, произведетъ разысканія въ Олонецкой Губерніи и

послѣпшій Соловецкій островъ, а послѣ того чрезъ Москву отправился въ сосѣдственныя Губерніи. И шакъ въ 1835 году кончашся дѣйствіи Экспедиціи въ Великороссійскомъ краѣ, и Г. Спроевъ, возвратясь тогда въ С. Петербургъ, прислупини къ печатанію своего сочиненія, Г. же Бередникову препоручишъ изслѣдованіе опечесивенныхъ памяшниковъ въ Малороссіи, Волынїи, Подолїи, Бѣлоруссіи и проч.

Засѣданіе Генваря 24.

При предложеніи опъ 18 Генваря прислаив опъ Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія серебряныя монеты, выбранныя Г. Академикомъ Френомъ изъ числа найденныхъ Новгородской Губерніи въ Череповецкомъ уѣздѣ. — Г. Академикъ *Грефе* предложилъ для начертанія на оборотѣ Демидовской медали слѣдующую надпись:

Annua
XXV. Millia. Rub. Ass.
Praemiis. Litterariis
PAULUS. DEMIDOFF.
Dum. Vivit. Et. XXV. Ann. Ultra
De. Suis. Destinat
D. XVII. Apr. MDCCCXXXI.

Надпись сія одобрена Академією, — Г. Академикъ *Остроградскій* представилъ и читалъ разсужденіе подъ заглавіемъ:

Mémoire sur le calcul des variations des intégrales multiples.

Г. Академикъ *Гессъ* изслѣдовавъ вещество, найденное въ Брестъ-Литовскомъ, донесъ, что оно есть дѣйствительно янтарь, но не представляеть ничего особеннаго замѣчательнаго. Впрочемъ описаніе, при которомъ оно доставлено, весьма любопытно и заслуживаетъ быть помѣщеннымъ въ какомъ нибудь ученомъ журналѣ: ибо янтарь по своему образованію, принадлежалъ, по видимому, къ одной эпохѣ съ каменнымъ углемъ, и какъ все относящееся ко времени образованія сихъ веществъ, весьма важно для Науки, то не должно пренебрегать ни однимъ по сему предмету обстоятельствомъ. По этой же причинѣ желательна, чтобы въ случаѣ, если будетъ еще найденъ шаковой янтарь, прислано было Академіи также нѣсколько образчиковъ дерева, при ономъ найденнаго. Чтено писмо отъ Г-на *Штиссера* изъ Лугани, при которомъ онъ посылаетъ метеорологическія наблюденія, произведенныя имъ въ послѣднюю апрѣль испекшаго года.

Засѣданіе Генваря 31,

Г. Экстраординарный Академикъ *Тархановъ* представилъ разсужденіе подъ заглавіемъ;

Опредѣленіе географической Долготы мѣстъ посредствомъ прохожденія луны чрезъ первый Меридіанъ.

Г. Управляющій Министерствомъ при предложени отъ 28 Генваря препроводилъ извлеченіе на Русскомъ языкѣ изъ Монгольской книги *Море Притчей*, составленное Адъютантомъ Казанскаго Университета Г. *Ковалевскимъ*, по приказанію

шамошняго Г. Попечителя, и назначенное для помѣщенія въ Казанскомъ Вѣспникѣ. Въ слѣдствіе предложенія Г. Управляющаго Министерствомъ извлеченіе сіе опдано было на разсмотрѣніе Г. Академику *Шмидту*. — Для Зоологическаго Музея полученъ отъ Г. Архангельскаго Гражданскаго Губернатора сушеный образчикъ Суки рыбы или Зубатки (*Anarthichas pantherinus*). Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ опись предметамъ Зоологій, присланнымъ изъ Дерпта Г. Профессоромъ *Ратке*, Членомъ-Корреспондентомъ Академіи, и выбраннымъ частію изъ числа тѣхъ, которые Г. *Ратке* привезъ изъ своего путешествія, а частію изъ дублетовъ Дерптскаго Музея. Отъ Директоровъ Тобольской Гимназіи Г. *Менделѣва* и Пензенской Г. *Протополова* доставлены метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ сѣмъ городахъ: первымъ за Декабрь прошедшаго года, а вторымъ за чепыре мѣсяца отъ Августа до Декабря того же года. — Г. Непремѣнный Секретарь представилъ отъ имени Г. *Строева* записку подъ заглавіемъ:

Хронологическое указаніе матеріаловъ Отечественннй Исторіи, Литературы, Правовѣдѣнія и пр. до начала XVIII столѣтія.

По желанію Г. Управляющаго Министерствомъ сія записка назначена къ напечатанію въ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (*).

Засѣданіе Февраля 7.

Г. Экспраординарный Академикъ *Бунаковскій*

(*) Она уже напечатана во второй книжкѣ сего Журнала.

представилъ начало обширнаго, предпринимаемаго имъ труда, подъ заглавіемъ:

Математическій Французско-Россійскій Словарь, заключающій въ себѣ всѣ пермыны чистаго Анализа, Геометріи, Истисленія Въроятностей, Механики, Начертательной Геометріи, Гномоники, Землемѣрія и проч. вмѣстѣ съ запискою, въ которой излагаесть планъ свой при изданіи въ свѣтъ сего сочиненія.—Отъ Г. *Теплова*, Русскаго Горнаго Чиновника, находящагося въ Парижѣ, приложена рукопись подъ заглавіемъ:

Tableaux comparatifs des coquilles vivantes avec les fossiles des terrains tertiaires de l'Europe (avec un cahier séparé, contenant des observations à joindre aux Tableaux).

Въ письмѣ къ Г. Теплову Авторъ сего разсужденія, Г. *Дезэ* (Deshayes), изъясняесть, что ему было бы очень лестно, если бы Академія по разсмотрѣніи его труда приказала напечатать его въ своихъ Актахъ. Конференція нарядила Гг. *Паррота*, *Купфера* и *Брандта* для разбора сего сочиненія. — Г. Академикъ *Шмидтъ* донесъ, что данный ему на разсмотрѣніе трудъ Г. Ковалевскаго заключаесть въ себѣ перечень содержанія всѣхъ главъ одной весьма уважаемой у Буддистовъ и по сему далеко распространенной на Востокъ книги. По увѣренію Г. *Шмидта*, трудъ сей свидѣтельствуесть объ основательныхъ свѣдѣніяхъ молодого Русскаго Оріенталиста въ Монгольскомъ языкѣ и заслуживаетъ быть помѣщеннымъ въ какомъ нибудь ученомъ журналѣ. — Г. Академикъ *Брандтъ* сообщилъ Конференціи, что съ самаго всплупленія сво-

его въ службу Академіи онъ имѣлъ въ виду занятіе продолженіемъ Русской Зоографіи по тому самому плану, который былъ принятъ и выполненъ съ такимъ успѣхомъ знаменитымъ Палласомъ, съ нѣкоторыми только измѣненіями, необходимыми по нынѣшнему состоянію Науки. Нынѣ, по окончаніи своего сочиненія о животныхъ въ Медицинѣ употребляемыхъ, онъ принялся за сей важный трудъ и судя по большому числу матеріаловъ, имѣющихся на лицѣ въ Академическомъ Музѣи и по быспрому приращенію всѣхъ отдѣленій оного, особенно туземными породами, можно надѣяться полного успѣха въ семъ предпріятіи. Г. Брандтъ полагаетъ издавать каждый годъ по три или четыре книжки, каждую съ шестью рисунками, или часпн гравированными, или часпн липографированными, и съ принадлежащимъ къ онымъ текстомъ. Сіе сочиненіе будетъ имѣть слѣдующее заглавіе:

*Animalium Rossicorum novorum et in Pallasii
Zoographia omissorum, vel minus rite cogni-
torum illustrationes et icones.*

Г. Академикъ Гессъ представилъ отъ имени Г. Германна, Химика въ Москвѣ и Члена Корреспондента Академіи Наукъ, разсужденіе:

*Ueber die magnetische Intensität der Metalle
und über die Beziehungen derselben zu ihrer
Wärme-Capacität.*

Конференція поручила его на разсмотрѣніе Г. Купферу.

Засѣданіе Февраля 14.

Г. Экстраординарный Академикъ *Ленцъ* читалъ рукопись подъ заглавіемъ:

Beschreibung eines Instrumentes zur Bestimmung der Ausdehnung fester Körper durch die Wärme, nach einer neuen Construction.

Г. Академикъ *Купферъ* представилъ таблицы метеорологическихъ наблюденій съ 1823 по 1832 годъ включительно, составленные имъ по требованію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Г. Академикъ *Гамель* читалъ записку на Нѣмецкомъ языкѣ о пользѣ введенія въ Россіи искусства гравированія на деревѣ. Конференція, находя, что сіе искусство дѣйствительно можетъ быть употреблено съ пользою для распространенія общепользныхъ знаній и для печатанія съ малыми издержками книгъ назидательныхъ и учебныхъ, опредѣлила обратиться на оное вниманіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, записку же Г. Гамеля напечатать въ Вѣдомостяхъ.

Засѣданіе Февраля 21.

Г. Экстраординарный Академикъ *Гессъ* представилъ и читалъ разсужденіе, имѣющее заглавіемъ:

Sur les qualités de chaleur dégagée dans les combinaisons chimiques, 1-re partie.

Г. Экстраординарный Академикъ *Германнъ*, не могши самъ присутствовать въ засѣданіи по причинѣ болѣзни, прислалъ первую половину своего разсужденія о среднемъ продолженіи жизни челове-

ческой въ С. Петербургѣ, написаннаго имъ въ слѣдствіе вызова Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.
— Трудъ сей имѣетъ заглавіемъ:

Recherches statistiques sur les mariages, les naissances et les décès des habitants de St Pétersbourg depuis 1808 jusqu'à 1832, par Charles Théodore Herrmann. Première partie: Mesure de la fécondité.

Засѣданіе Феврала 23.

Г. Экспраординарный Академикъ *Шёгретъ* представилъ разсужденіе, подъ заглавіемъ:

De vita rebusque gestis Olavi sancti, regis Norvegiae, commentatio historico-critica. Pars I.

Отъ Управляющаго Дворцовымъ Правленіемъ въ Петергофѣ Г. Генераль-Лейтенанта *Эйхена* 1-го присланы для Зоологическаго Музея шкуры прехъ павшихъ въ тамошнемъ паркѣ оленей.— Г. Академикъ *Гамель* читалъ донесеніе о присланной въ Академію Г. Барономъ Дальвицомъ модели книгопечатнаго пресса, изобрѣшеннаго *Либгерромъ* въ Мюнхенѣ.— Г. Академикъ *Брандтъ* читалъ весьма благопріятное донесеніе о второй книгѣ сочиненія Г. Нордманна въ Одессѣ:

Micrographische Beitrage zur Naturgeschichte der wirbellosten Thiere.

Сей же Академикъ представилъ отъ имени Хранителя Зоологическаго Музея Г. *Менетри* рукопись подъ заглавіемъ:

Monographie de la famille des Myotherinae,
и отозвался объ ономъ съ похвалою. Конференція положила напечатать сіе разсужденіе въ слѣдую-

щей книжкѣ издаваемыхъ ею Записокъ. Чтено сообщеніе отъ 3 Февраля, при коемъ Директоръ Училищъ Тобольской Губерніи, Г. Менделѣевъ, препровождаетъ метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ Тобольскѣ въ Генварѣ 1834, въ Курганѣ съ Мая по Декабрь 1833 и въ Березовѣ съ Октября по Декабрь 1833 года. Всѣ сіи наблюденія отданы Г. Академику *Купферу*.

IV.

ИСТОРИЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

ПЕРВАЯ ЛЕКЦІЯ Г-на ГИЗО

ИЗЪ ЧИТАННАГО НИМЪ КУРСА ИСТОРИИ ЕВРОПЕЙСКАГО
ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Мм. Гг.

. Предполагаю заняться съ вами общою картиною новѣйшей Истории Европы, разсматриваемой въ отношеніи къ развитію гражданскаго образованія, общимъ взглядомъ на Историю Европейскаго гражданскаго образованія, на его начала, ходъ, цѣль, характеръ.

Говорю: Европейскаго гражданскаго образованія, ибо существованіе цивилизаціи Европейской очевидно; въ гражданскомъ образованіи разныхъ Государствъ Европы явно обнаруживается какое-то единство; она происходитъ изъ фактовъ почти одинакихъ, не смотря на чрезвычайное различіе времени, мѣста, обстоятельствъ; она находится въ связи съ одинаковыми основаніями, и повсюду стремится къ произведенію почти одинакихъ слѣдствій. И такъ гражданское образованіе Европейское существуетъ; и я намѣренъ заняться съ вами разсмотрѣніемъ оного въ его цѣлости.

Съ одной стороны очевидно, что этого гражданскаго образованія нельзя ошмыскивать, Исторіи его нельзя почерпать въ Исторіи одного какого либо изъ Государствъ Европейскихъ. При единствѣ неоспоримомъ, оно поражаетъ разнообразіемъ не менѣе чрезвычайнымъ; оно не развилось вполнѣ ни въ одной землѣ ошдѣльной. Черты общей его фیزیогноміи разстѣны и раздроблены: элементаровъ Исторіи сего факта должно ошмыскивать то во Франціи, то въ Англіи, то въ Германіи.

Для этихъ изслѣдованій, для изученія Европейскаго гражданскаго образованія, положеніе наше чрезвычайно выгодно. Не должно льститься никому, ни даже своему отечеству; думаю однако, что безъ обмана и лести можно назвать Францію всегдашнимъ средоточіемъ Европейскаго гражданскаго образованія. Конечно, нельзя утверждать, будто всегда и по всѣмъ направленіямъ она шла впереди другихъ націй. Въ различные эпохи опережали ее — въ отношеніи Художествъ Италія, въ отношеніи установленій политическихъ — Англія. Можетъ быть найдемъ мы, что въ извѣстныхъ времена уступала она и другимъ Европейскимъ землямъ въ отношеніи къ другимъ предметамъ; но невозможно не согласиться, что каждый разъ, когда ее опережали въ гражданской образованности, Франція воздыгалась съ новыми силами, съ новою бодростію устремлялась въ слѣдъ за другими Государствами и скоро насигала или даже оставала за собою всѣхъ ихъ. Этого мало: идеи и учрежденія гражданской образованности, порожденные въ другихъ земляхъ, для пересаживанія, для плодотворности и общаго дѣйствованія во благо Европейской цивилизаціи должны были, нѣкоторымъ образомъ, перерабатываться во Франціи; изъ Франціи, какъ изъ второй отчизны своей, болѣе богатой и плодотворной, устремлялись онѣ на покореніе Европы. Нѣтъ почти ни одной великой идеи, ни одного великаго начала граж-

данской образованности, которые не чрезъ Францію распространились бы повсемѣстно (*).

И такъ, если изучая Исторію сего великаго событія, мы избираемъ Францію средоточіемъ нашихъ изслѣдованій, то нельзя насъ упрекнуть въ выборъ произвольномъ и условномъ: напрошишь того, такимъ образомъ мы, такъ скажешь, поселяемся въ самомъ сердцѣ гражданской образованности, въ самомъ источникѣ этого факта.

Говорю: факта, не безъ намѣренія. Гражданское образованіе есть фактъ, такой же, какъ и всякой другой; фактъ, который, подобно всякому другому, можетъ быть изучаемъ, описываемъ, повѣствуемъ.

Съ нѣкотораго времени много, и не безъ основанія, говорятъ о необходимости заключать Исторію въ однихъ фактахъ, о необходимости одного повѣствованія; ничто не можетъ быть справедливѣе этого. Но фактовъ, о которыхъ надлежитъ повѣствовать, гораздо болѣе, чѣмъ кажется съ перваго взгляда; есть факты очевидные, матеріальные, каковы: битвы, войны, оффи-

(*) Авторъ увлекается свойственною Французскимъ Цивилизмъ односторонностію взгляда на Европу. Это и будешь продолжаться до тѣхъ поръ, пока Франція не переставаетъ считать себя средоточіемъ всемірнаго просвѣщенія. Но давно ли она сама вознамерилась съ ближайшею къ ней сиротою — Германіею, и была ли въ состояніи воспользоваться плодами ея всеобъемлющей учености? Послѣ этого намъ, Русскимъ, непростительно принимать мнѣнія Французскихъ Цивилей за единственное руководство. У насъ предъ глазами всѣ страны Европы, въ томъ числѣ и собственное наше Отечество, еще столько мало мажоритное мносправіе, а между тѣмъ приобретающее все болѣе и болѣе каіаліа на судану ея. Гражданское образованіе народовъ Славянскихъ совсѣмъ не входило въ планъ Г-на Гизо. По сему и многими другими причинами немалыми читать его Исторію полною картинною Европейскаго гражданского образованія, во столько однимъ нѣтъ оцѣнитъ досадѣ опытовъ въ этомъ родѣ, за неимѣніемъ лучшихъ. Вѣрная, полная картина конечно еще долго будетъ ожидать искуснаго художника, который должетъ непримѣнно анализъ всю Европу.

ціальныя дѣйствія Правительствъ; есть факты нравственные, сокрытые, которые не менѣе того дѣйствительны, существуютъ; есть факты частныя, носящіе на себѣ имя и названія собственыя; есть факты общіе безъ имени, которымъ нельзя назначить времени точнаго, ни числа, ни года, которые не всѣ можно заключить въ предѣлы спрогнѣ, но которые не менѣе того суть факты, какъ другіе, факты историческіе, которые нельзя исключать изъ Исторіи, не исказивъ ея.

И самая та часть Исторіи, которая обыкновенно называется Философическою, соотношеніе фактовъ между собою, связь ихъ соединяющая, причины и слѣдствія происшествій, и самая эта часть есть Исторія такая же, какъ и повѣствованія о сраженіяхъ и о войнѣ вышнихъ происшествіяхъ. Факты этого рода, безъ всякаго сомнѣнія, гораздо труднѣе могутъ быть разобраны; въ нихъ гораздо чаще ошибаются; не легко оживить ихъ, представивъ въ формахъ ясныхъ, живыхъ; но эта трудность не измѣняетъ самой сущности оныхъ: они не менѣе того составляютъ существенную часть Исторіи.

Гражданское образованіе есть одинъ изъ смѣловъ фактовъ; фактъ общій, сокровенный, сложный, который, признаюсь, трудно описать и рассказать, но который однако существуетъ, который однако имѣетъ полное право на описаніе и рассказъ. Можно сдѣлать множество вопросовъ въ разсужденіи этого факта; можно спросить, и дѣйствительно уже спрашивали: благо ли онъ или зло? Одни съговали, жаловались на него; другіе радовались ему, хвалились имъ. Можно спросить: всеобщій ли это фактъ? существуетъ ли всеобщее гражданское образованіе человѣческаго рода, судьба и назначеніе всего человечества? передали ли народы другъ другу и изъ вѣка въ вѣкъ что нибудь такое, что не утратилось, что должно возрастать, переходить

какъ нѣкоторый залогъ и такимъ образомъ достигнуть до скончанія вѣковъ. Я, съ своей стороны, убѣжденъ въ существованіи общей судьбы, общаго предназначенія человѣческаго рода, въ вѣковомъ передаваніи драгоцѣннаго залога гражданской образованности, и слѣдовательно въ возможности и необходимости Всеобщей Исторіи образованія гражданского. Но и не возносясь до вопросовъ столь великихъ, столь трудныхъ для разрѣшенія; заключаюсь даже въ извѣстное время, въ определенное пространство, ограничиваясь нѣсколькими столѣтіями или извѣстными народами — всякой ясно увидишь, что и въ этихъ предѣлахъ гражданское образованіе есть фактъ, который можетъ быть описываемъ, повѣствуемъ, который имѣетъ Исторію. Спѣшу прибавить, что эта Исторія, изъ всѣхъ, есть самая возвышенная, самая величественная; что она объемлетъ собою всѣ другія.

И въ самомъ дѣлѣ, не кажется ли фактъ гражданского образованія фактомъ по превосходству, фактомъ общимъ и окончательнымъ, въ которомъ сходятся всѣ прочіе, въ которомъ содержатся всѣ другіе, такъ сказать, въ сокращеніи? Возьмите всѣ факты, изъ коихъ состоятъ Исторія народа и которые обыкновенно почитаются элементами его жизни и быта; возьмите его учрежденія, торговлю, промышленность, войны, всѣ подробности его управленія: что, обыкновенно, спрашивается при разсматриваніи этихъ фактовъ въ ихъ общности, въ ихъ связи, при оцѣнкѣ оныхъ, при сужденіи о нихъ? Спрашивается, какъ и сколько содѣйствовали они гражданской образованности сего народа, какую роль они занимали въ ней, какое участіе принимали, какое вліяніе производили. Черезъ это мы не только составляемъ себѣ полное о нихъ понятіе, но это беремъ мѣриломъ для нихъ, этимъ определяемъ ихъ настоящее достоинство; это сушь, нѣкоторымъ образомъ, осязаемые пошוקи, по общію коихъ мы судимъ о неизмѣ-

римости водъ океана, приѣмлющаго въ себя ихъ струи. Образованность гражданская есть море, составляющее богатство народа и въ лонѣ кошораго сливаются всѣ элеменшы жизни народа, всѣ силы его бытія. Это справедливо въ такой степени, что даже факты, по существу своему ненавистныя, бѣдственныя, стягошшія грозно надъ народами, — если они въ чемъ либо содѣйствовали гражданской образованности, если ускорили ходъ ея — до извѣстной степени извиняются. Такимъ образомъ всегда и всюду, гдѣ шолько усматриваешься гражданская образованность и факты, обогатившіе оную, легко забываются тѣ бѣдствія, цѣною коихъ она куплена.

Есть даже факты, которые, собственно говоря, нельзя назвать общественными, факты частныя, которые по видимому болѣе относятся къ душѣ человѣческой, нежели къ общественной жизни: таковы религіозныя убѣжденія, Науки, письмена, Искусства. Эти факты имѣютъ, кажется, предметомъ усовершенствованіе и увеселеніе человѣка; цѣль оныхъ по видимому — его внутреннее улучшеніе или удовольствіе, а не положеніе общественное. Однако и эти факты часто разсматриваются и должны быть разсматриваемы въ отношеніи къ гражданскому образованію. Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ Религія принадлежала слава содѣйствія гражданскому образованію народовъ; Науки, Словесность, Искусства, всѣ умственныя и нравственныя удовольствія хвалились участіемъ въ этой славѣ; признаваніе, что она принадлежитъ имъ дѣйствительно, почиталось похвалою имъ, знакомъ уваженія къ нимъ. Такимъ образомъ факты самыя важныя, самыя возвышенныя сами по себѣ и независимы отъ производимыхъ ими внѣшнихъ слѣдствій, единственно по отношеніямъ ихъ къ душѣ человѣка, получаютъ важность еще большую, становящяся еще возвышеннѣе по отношеніямъ ихъ къ

гражданской образованности. Достоинство этого общаго факта такъ велико, что онъ сообщаетъ цѣну и всему тому, съ чѣмъ приходишь въ соприкосновеніе. Онъ не только надѣляетъ ихъ своею важностію, но бывають даже случаи, что факты, о которыхъ мы говоримъ, религіозныя вѣрованія, философскія идеи, Словесность, Искусства разсматриваются и цѣнятся преимущественно въ отношеніи къ вліянію ихъ на гражданское образованіе — вліянію, которое до извѣстной степени и въ извѣстныхъ времена становиться вѣрнымъ и постояннымъ мѣриломъ ихъ достоинства, ихъ заслугъ.

Еще не предпринимая историческаго изложенія этого факта, разсматривая его единственно, каковъ онъ самъ по себѣ, спрашиваю: какой это фактъ столь важный, столь многообъемлющій, столь драгоценный, который кажется сокращеннымъ выраженіемъ цѣлой и полной жизни народовъ?

Здѣсь я не стану вдаваться въ ошлеченности философскія, не хочу принимать какого либо умозрительнаго начала, и потомъ выводить изъ него свойства гражданской образованности, какъ слѣдствіе логическое: эта метода легко увлекаешь въ заблужденія. И пусть мы оцѣнимъ встрѣчаемъ фактъ, который должно подтвердить и изобразить.

Съ давнихъ поръ и во многихъ странахъ употребляютъ слово: *цивилизация*, *гражданское образованіе*; съ нимъ соединяють понятія болѣе или менѣе точныя, болѣе или менѣе обширныя; но его употребляютъ и, употребляя, понимаютъ другъ друга. — Должно изучать значеніе этого слова, его значеніе всеобщее, человеческое, общенародное. Въ значеніи обыкновенномъ и общеупотребительномъ терминовъ самыхъ общихъ почти всегда заключается болѣе истины, нежели въ опредѣленіяхъ Науки, по видимому болѣе точныхъ, болѣе строгихъ. Общее значеніе свое получаютъ слова отъ

здраваго смысла, а здравый смыслъ есть геній человѣчества. Общее значеніе слова происходитъ постепенно, такъ сказать, въ присущствіи факшовъ; по мѣрѣ появленія новыхъ факшовъ, кошорые входятъ въ значеніе извѣстнаго и принятаго выраженія, ихъ, такъ сказать, естественнымъ образомъ включающъ въ оное; значеніе слова расширяется, распространяется, и различные факшы, разные идеи, кошорыя, въ силу самой натуры вещей, люди должны сопрягать въ эшомъ словѣ, мало по малу въ немъ на самомъ дѣлѣ соединяющся. Когда же, напрошивъ шого, значеніе какого нибудь слова определено Наукою, шо эшо опредѣленіе, произведеніе одного лица или небольшого числа людей, происходитъ подъ вліяніемъ и властію какого нибудь частнаго факша, кошорымъ былъ пораженъ ихъ умъ. Такимъ образомъ, опредѣленія Науки обыкновенно бывающъ гораздо швѣснѣе, ограниченнѣе и, уже единственно чрезъ эшо, они не сполъ истины, сколько общеупотребительное, народное значеніе выраженій. Изучая значеніе слова *цимализація*, какъ факшъ,—ошмысливая всѣ идеи, въ ономъ заключающіяся, и руководствуясь здравымъ смысломъ людей, мы болѣе успѣемъ въ познаніи самаго факша, нежели тогда, когда бы захошлы сами сдѣлать оному опредѣленіе ученое, наукообразное, хошя съ перваго взгляда послѣднее и показалось бы яснѣе, шочнѣе.

Для начала эшихъ изслѣдованій, я попробую представить нѣсколько предположеній; опишу нѣсколько разныхъ состояній гражданскихъ обществъ, и пошомъ мы вопросимъ себя: узнаешь ли въ нихъ наше чувство состояніе народа, создающаго себѣ гражданскую образованность? можно ли къ нимъ примѣнишь слово *цимализація*, въ шомъ смыслѣ, какой придаешь оному умъ человѣческій?

Вошъ народъ, кошораго внѣшняя жизнь шиха, удобна; онъ плашитъ мало подашей; онъ вообще не страдаетъ;

въ частныхъ сношеніяхъ онъ ограждается правосудіемъ; однимъ словомъ, его матеріальное существованіе въ цѣлости устроено довольно хорошо и счастливо. Но въ то же время умственное и нравственное существованіе этого народа тщательнѣе содержится въ состояніи какого-то оцѣненія, бездѣйствія, не говоря угнетенія (ибо онъ не чувствуетъ его), но сжатости. Подобное состояніе не безпримѣрно. Было множество небольшихъ аристократическихъ республикъ, въ которыхъ такимъ образомъ поступали съ подданными, какъ со стадомъ: ихъ содержали хорошо, они матеріально были счастливы, но чужды дѣятельности умственной и нравственной. Это ли гражданское образованіе? Это ли народъ цивилизующійся?

Сдѣлаемъ другое предположеніе: возьмемъ народъ, котораго матеріальное существованіе не такъ пріятно, менѣе удобно, однако сносно. Въ замѣтъ того, его нравственные, умственные потребности не были оставлены въ небреженіи; имъ доставлялся нѣкотораго рода пища; въ этомъ народѣ питаются чувствованія возвышенныя, чистыя; его религіозныя и нравственныя вѣрованія достигли извѣстной степени развитія; удовлетворяются всѣ его умственныя и нравственныя потребности, какъ въ первомъ примѣрѣ потребности матеріальныя; каждому отмѣривается его доля истины, но никому не позволяется одному опыскивать всю ее. Тупъ неподвижность составляетъ характеристическое свойство жизни нравственной: въ это состояніе впали племена Азіійскія, у коихъ бюкратическая власть задерживаетъ ходъ человѣчества; это состояніе Индійцевъ, напримѣръ. Повторяю вопросъ, сдѣланный о народѣ, прежде изображенномъ: это ли народъ, развивающій свою гражданскую образованность?

Предположимъ случай совершенно противоположный; возьмемъ народъ, у котораго видно великое развитіе

нѣсколькихъ частныхъ правъ; но безпорядокъ и неравенство чрезвычайны; это есть владычество силы и случая; всякой, кто безсиленъ, угнетается, страдаетъ, гибнетъ; насилие составляетъ господствующій характеръ общественнаго состоянія. Всѣмъ извѣстно, что Европа находилась въ такомъ состояніи. Есть ли пушъ гражданское образованіе? Подобное положеніе можетъ содержать въ себѣ начала онаго, которыя разовьются въ послѣдствіи, постепенно; но господствующее въ подобномъ обществѣ начало, безъ всякаго сомнѣнія, не есть то, что здравый смыслъ людей называетъ гражданскою образованностію.

Вопш четвертое и послѣднее предположеніе: каждое лице въ частности пользуется величайшею свободою; неравенства между ними чрезвычайно рѣдки, или, по крайней мѣрѣ, преходящи и мгновенны. Каждый дѣлаешь почти лишь то, что ему хочется и не во многомъ разнишся властію съ своимъ сосѣдомъ, но выгоды общихъ чрезвычайно мало, очень мало общественныхъ идей, очень мало чувствованій общественныхъ, очень мало гражданственности; однимъ словомъ, способности и существованіе отдѣльных лицъ развиваются и проходятъ одиноко и особо, не дѣйствуя другъ на друга и не оставляя слѣдовъ; поколѣнія, смѣняясь, оставляють общество въ томъ же положеніи, въ какомъ оно имъ досталось. Это состояніе дикихъ племенъ: свобода и равенство у нихъ существуютъ, но, безъ всякаго сомнѣнія, нѣтъ никакой гражданской образованности.

Я могъ бы еще увеличить число такихъ предположеній, но думаю, что и эшихъ четырехъ достаточно для опыканія общенароднаго и естественнаго значенія слова: гражданское образованіе.

Очевидно, что ни одно изъ описанныхъ мною состояній общественныхъ не соотвѣтствуетъ этому выраженію въ томъ значеніи, какое придаешь ему здравый

смыслѣмъ людей. Почему? Мнѣ кажется, что первое условіе, соединяемое съ понятіемъ о гражданскомъ образованіи (и это непосредственно слѣдуетъ изъ представленныхъ мною примѣровъ) есть развитіе, успѣхъ; выраженіе это немедленно пробуждаетъ идею о народѣ, шодвигающемся впередъ, не для перемѣны мѣста, но для перемѣны состоянія; о народѣ, коего положеніе улучшается, совершенствуется. Идея успѣха, развитія, кажется, есть основная идея, заключающаяся въ словѣ: гражданское образованіе.

Какого рода этошъ успѣхъ? Какое это развитіе? Вошъ въ чемъ заключается величайшая трудность!

Этимология этого слова представляетъ, кажется, ошвѣтъ ясный и удовлетворительный: она показываетъ, что сей успѣхъ есть усовершенствованіе гражданской жизни, развитіе общества, собственно такъ называемаго, сношеній и связей людей между собою.

Дѣйствительно, вошъ мысль, которая представляется прежде всѣхъ, когда произносите слово: гражданское образованіе; немедленно мы представляемъ себѣ расширение, величайшую дѣятельность и лучшее устройство гражданскихъ связей; съ одной стороны — непрерывно возрастающее раскрытіе способностей къ благоденствію и силѣ общества; съ другой — болѣе правильное раздѣленіе, между лицами въ частности, произведенныхъ такимъ образомъ силъ и благоденствія.

Все ли это? Исчерпали ли мы обыкновенное, употребительное значеніе слова: *гражданское образованіе*? Не заключается ли въ немъ еще что нибудь?

Это было бы почти то же, какъ если бы мы спросили: родъ человѣческій не есть ли, собственно говоря, простой муравейникъ, общество, для котораго не нужно ничего инаго, кромѣ порядка и благосостоянія; которое шѣмъ ближе къ цѣли, тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ значителнѣе сумма труда, чѣмъ справедливе раздѣленіе плодовъ труда?

Чувство наше отвергаетъ такое шьсное опредѣленіе назначенія человѣчества. Съ перваго взгляда кажется ему, что слово *гражданская образованность* заключаетъ въ себѣ что-то болѣе обширное, болѣе сложное, нѣчто превосходящее проситаго усовершенствованія общественныхъ сношеній, силы и благоденствія общественнаго.

Самыя событія, общее мнѣніе, общепринятое значеніе слова совершенно согласны съ общимъ чувствомъ.

Возмите Римъ въ счастливыя времена Республики, послѣ второй Пунической войны, въ эпоху его величайшихъ доблесей, когда онъ быспро шелъ ко всемірному владычеству, когда общественное состояніе очевидно дмало успѣху. Возмите пощомъ Римъ подѣ правленіемъ Августа, въ эпоху, когда начался его упадокъ, когда по крайней мѣрѣ ошановился постепенный ходъ обществва, когда дурныя начала угрожали преобладаніемъ. Нѣтъ однако ни одного чловѣка, кошорый не думалъ бы и не сказалъ бы, что въ Римѣ Августовомъ было болѣе гражданского образованія, чѣмъ въ Римѣ Фабриція или Цинциннаша.

Перенесемъ въ другую эпоху: возьмемъ Францію XVII и XVIII столѣтій: очевидно, что, съ шочки зрѣнія гражданственности Франція сихъ столѣтій уступала нѣкоторымъ другимъ Государствамъ Европейскимъ въ суммѣ и раздѣленіи благосостоянія лицъ въ чашности, напримѣръ Голландіи и Англіи. Думаю, что въ Голландіи и въ Англіи общественная дѣятельность была больше, возрасшала быспрѣе, раздѣляла свои плоды и богатства лучше, чѣмъ во Франціи. Вопросыте, однако, здравый смыслъ всѣхъ людей: онъ скажешъ вамъ въ ошвѣтъ, что во Франціи семнадцатаго и осьмнадцатаго столѣтій было болѣе гражданской образованности, чѣмъ во всей остальной Европѣ. Европа, не косиѣя, рѣшишъ ашошъ вопросъ такимъ же образомъ. Слѣды этого

общаго мѣтнія на счетъ Франціи видны во всѣхъ намѣшникахъ Европейской Литературы (*).

Можно было бы представить много другихъ Государствъ, которыя пользуются гораздо большимъ благосостояніемъ, въ которыхъ оно возрастаетъ быстрѣе, раздѣлено между частными лицами гораздо лучше, чѣмъ въ другихъ странахъ, но которыя, на судъ общаго, здраваго смысла всѣхъ людей, признаются далеко отставшими въ гражданской образованности отъ другихъ, гдѣ общественныя достоинства и блага раздѣлены несравненно хуже.

Что же значить это? Какою же пользуются эти страны особенностію, дающею имъ преимущество надъ другими въ отношеніи къ гражданскому образованію? Чѣмъ вознаграждается для нихъ въ общемъ мѣтніи людей этошъ пренебрегаемый ими съ другихъ сторонъ недостатокъ? Въ нихъ проявилось въ полномъ блескѣ еще и иное развитіе, кромѣ развитія жизни общественной: развитіе жизни индивидуальной, жизни внутренней, развитіе человека, взятаго въ самомъ себѣ, его способностей, его чувствованій, идей. Въ нихъ общество менѣе совершенно, чѣмъ въ иныхъ странахъ: за то человечество является въ большемъ величій, въ большемъ могуществѣ; Словесность, Науки, Искусства сіяютъ во всей своей лучезарности. Предъ взорами человеческого рода повсюду являющіяся въ блескѣ славы величественныя образы человеческой природы; повсюду, гдѣ видишь онъ создаваемыя эти сокровища наслажденій высокихъ, узнаешь благошворное присутствіе гражданской образованности.

(*) Дѣйствіе этого вліянія повсемѣстно прекращается. Теперь въ каждомъ народѣ создается его собственная Литература, подобно тому, какъ и гражданское образованіе каждого народа должно совершаться согласно съ его особенными потребностями.

И такъ въ этомъ великомъ фактѣ заключаются два факта; онъ существуетъ подѣ двумя условіями, и обнаруживается двумя признаками: развитіемъ дѣятельности общественной и развитіемъ дѣятельности частной; успѣхомъ обществу и успѣхомъ человѣчеству. Всюду, гдѣ расширяется, оживляется, улучшается внѣшнее положеніе человѣка, всюду, гдѣ внутренняя природа человѣка раскрываетъ свой блескъ и величіе свое — тамъ вездѣ по симъ двумъ признакамъ и часто не смѣля на великое несовершенство состоянія общественнаго, привѣщивается и провозглашается происшествіе гражданскаго образованія.

Вотъ выводъ, который, если не ошибаюсь, получимъ мы изъ просаго, на здоровомъ разсудкѣ основаннаго разсмотрѣнія общаго мнѣнія людей. Вопросая Исторію, собственно такъ называемую, разбирая свойства и сущность великихъ переломовъ гражданскаго образованія, тѣхъ фактовъ, которые по общему признанію всѣхъ людей, быстрыми шагами подвинули его впередъ, мы всегда замѣнимъ либо тошъ, либо другой изъ описанныхъ мною двухъ элеменовъ. Всегда увидимъ мы перевороты въ развитіи общественномъ или индивидуальномъ, факты, измѣнившіе человѣка внутренняго, его вѣрованія, его нравы, или его внѣшнее положеніе, его отношенія къ ближнимъ. Христіанская Вѣра, на примѣръ — не говорю: только при первомъ ея появленіи; но вообще въ первые вѣка ея бытія — Христіанская Вѣра вовсе не имѣла предметомъ состояніе общественное; она громко возвѣстила, что онаго не хочешь касаться; она повелѣвала рабамъ повиноваться господину; она не возставала войною ни на одно изъ великихъ золь, ни на одну изъ великихъ несправедливостей тогдашняго общества. Кто однако станешь отрицать, что Христіанство тогда же было великимъ переворотомъ и въ гражданскомъ образованіи? Поче-

му? Потому, что оно измѣнило человека внутренняго, дѣрованія, чувствованія; потому, что чрезъ него переродился человекъ нравственный, человекъ умственный.

Мы были свидѣтелями переворота другого рода, переворота, который имѣлъ предметомъ не внутренняго человека, а его внѣшнее состояніе, который измѣнилъ и возобновилъ общество. Этого переворота, конечно, былъ также однимъ изъ рѣшительныхъ переломовъ въ гражданской образованности. Пройдите мысленно всю Исторію, вездѣ вспрѣтите вы тѣ же слѣдствія; вы не найдете ни одного важнаго факта, способствовавшаго развитію гражданского образованія, который не производилъ бы вліянія того или другого рода, о которыхъ говорилъ я выше.

Вотъ, если не ошибаюсь, естественное и общенародное значеніе выраженія: *гражданское образованіе*. Этого факта теперь (не скажу: опредѣленъ) описанъ, подтвержденъ нами почти вполне, или по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ. Мы знаемъ оба элемента гражданского образованія. Но одинъ изъ этихъ элементовъ можешь ли составлять оное? Признаемъ ли мы существованіе цивилизаціи тамъ, гдѣ представляется намъ въ отдаленности либо развитіе общественнаго состоянія, либо развитіе человека въ частности? Допускаешь ли ее тамъ родъ человѣческой? Или оба факта находясь въ такой между собою тѣсной и необходимой связи, что, если и не являюща другъ и въ одно время, по крайней мѣрѣ неразлучны и рано или поздно происходятъ одинъ изъ другого?

Мнѣ кажется, что этого вопросъ можно разсматривать съ трехъ сторонъ. Можно изслѣдовать самую сущность обоихъ элементовъ гражданского образованія и потомъ сдѣлать себѣ вопросъ: связаны ли они тѣсно между собою, необходимы ли другъ для друга по самому свойству своему? Можно изслѣдовать исторію

чески, обнаруживались ли они действительно въ оптимальности; одинъ безъ другаго, или всегда производили другъ друга? Наконецъ можно спросить объ этомъ общее мнѣніе людей, здравый смыслъ. Я прежде всего обращаюсь къ общему мнѣнію.

Когда въ положеніи какой либо страны совершается измѣненіе великое, когда происходитъ въ ней великое развитіе богатства и силы, то этакъ новый фактъ встрѣчаетъ противниковъ, подвергается борьбѣ и сопротивленію; иначе быть не можешь. Что говорятъ вообще противники такой перемѣны? Они говорятъ, что этакъ новый успѣхъ общественнаго состоянія не улучшаетъ, не перерождаетъ нравственнаго состоянія, состоянія внутренняго человека; что это успѣхъ ложный, обманчивый, который обращается во вредъ нравственности, на пагубу истинному бытію человѣческому. Приверженцы общественнаго развитія отрицаютъ это нападеніе съ большею силою; они, напрошивъ того, утверждаютъ, что успѣхъ общества необходимо ведетъ за собою и успѣхъ нравственности, что жизнь внутренняя исправляется, очищается, когда вѣшняя жизнь распределяется лучше и правильнѣе. Такъ говорятъ противники новаго положенія и такъ возражаютъ имъ защитники оного.

Сдѣлайте предположеніе на оборотъ; возьмите успѣшный ходъ развитія нравственнаго. Какія обещанія дѣлаютъ обыкновенно люди, дѣйствующіе для сихъ успѣховъ? Что обещали, при началѣ гражданскихъ обществъ проповѣдники новыхъ Религій, мудрецы, Поэты, трудившіеся надъ смягченіемъ и обузданіемъ нравовъ? Они обещали улучшение общественнаго состоянія. Спрашиваю, что предполагаютъ и эти споры и эти обещанія? Они предполагаютъ, что въ общемъ мнѣніи, въ невольномъ убѣжденіи людей тѣсно связаны между собою оба элемента гражданского образованія; развитіе обществен-

ное и развитіе нравственное; что, видя одинъ, родъ человѣческій не сомнѣвается въ появленіи и другого. Къ этому естественному и общему убѣжденію обращаются люди, когда для поддержанія, либо для замедленія того или другого изъ сихъ двухъ развитій они утверждаютъ или оспариваютъ взаимную ихъ связь. Съ одной стороны знаютъ, что, успѣвъ убѣдить людей, будто улучшение общественнаго положенія обратится во вредъ успѣхамъ внутреннимъ отдѣльныхъ лицъ, уронятъ въ общемъ мнѣніи и переворошъ, совершающійся въ обществѣ. Съ другой стороны, общая людямъ улучшение общества, какъ слѣдствіе улучшенія лицъ въ частности, знаютъ также, что они склонны вѣришь этому общанію — и пользуются сею склонностію. И шакъ очевидно, что роду человѣческому врождено убѣжденіе во взаимной связи обоихъ элементовъ гражданского образованія, въ томъ, что они происходятъ одинъ отъ другого.

Вопрошая Всемирную Исторію, мы получимъ шогъ же отвѣтъ. Мы найдемъ, что всѣ великія развитія чловѣка внутренняго обращались въ пользу общества, всѣ великія развитія общественнаго состоянія служили къ выгодѣ чловѣчества. Одинъ изъ сихъ фактовъ господствуетъ, первенствуетъ, является во всемъ своемъ блескѣ и налагаетъ особенное напечатлѣніе, даетъ оплчный характеръ движенію чловѣческаго рода. Не рѣдко лишь послѣ продолжительнаго промежутка времени, послѣ тысячи видоизмѣненій, тысячи препонъ, развивающагося другой фактъ и нѣкопорымъ образомъ довершаетъ, дополняетъ гражданское образованіе, начавшее первымъ. Но, разсматривая внимательно, можно замѣтить и связь ихъ соединяющую. Путь Провидѣнія не стѣсненъ границами узкими; Оно не заботится выводить сего дня слѣдствія изъ начала, положеннаго имъ вчера; Оно выведетъ его черезъ нѣсколько вѣковъ, когда придетъ часъ воли Его. Провидѣніе шествуетъ, если

можно такъ выразиться, съ размытомъ; сдмаетъ одинъ шагъ, и уже протекли цѣлыя столѣтія. Сколько времени, сколько событій прошло, пока нравственное возрожденіе челоѣка чрезъ Христіанство произвело свое великое и законное вліяніе на возрожденіе состоянія общества? Однако же, оно успѣло въ этомъ; можно ли отрицать это нынѣ?

Обращаясь отъ Исторіи къ самой сущности, снхъ двухъ фактовъ, составляющихъ гражданскую образованность, мы непремѣнно получимъ пошъ же самый выводъ. Всякъ испыталъ это надъ самимъ собою. Когда въ челоѣкѣ совершается измѣненіе нравственное, когда онъ пріобрѣтаетъ новую идею, или новую добродѣтель, или новую способность въ добавленіе къ прежнимъ, однимъ словомъ, когда онъ развивается индивидуально, — какая потребность возникаетъ въ немъ тогда непосредственно и немедленно? Это — потребность передать свое чувствованіе міру внѣшнему, осуществитъ мысль свою во внѣшности. Лишь только челоѣкъ пріобрѣтаетъ что нибудь, лишь только въ существѣ его происходитъ новое развитіе, лишь получивъ онъ новое достоинство въ собственныхъ глазахъ своихъ — шотчасъ къ этому развитію, къ этому новому достоинству присоединяется для него идея о призваніи, о обязанности; какое-то чувство внутреннее, голосъ внутренній побуждаетъ его, возлагаетъ на него долгъ распространять окрестъ себя, доставитъ вѣ себя господство перемѣтъ, улучшенію, происшедшимъ въ немъ самомъ. Не иная причина произвела великихъ преобразователей; не иная потребность побуждала великихъ мужей, которые измѣнили видъ нашего міра, измѣнившись напередъ сами. Вотъ дѣйствіа измѣненія, совершающагося во внутренности челоѣка: обратимся теперь къ другому. Въ состояніи общества происходитъ переворотъ; оно получаетъ лучшее устройство, права

и достойніа раздѣляющіа справедливѣ между лицами въ чистностн ; п. е. зрѣніа внѣшняго міра становящіа прекраснѣ , возвышеннѣ , чище ; дѣйствіа и Правительствъ и людей въ ихъ взаимныхъ сношеніяхъ улучшающіа , получающіа болѣе правильностн . Думаеши ли ты , что видъ этого величественнаго зрѣніа , что это улучшеніе фактовъ внѣшнихъ не производитъ обращенаго дѣйствія , не имѣетъ вліянія на внутренняго человека , на нравственную природу человѣческую ? Все , что говоришся о власти примѣровъ , привычекъ , прекрасныхъ образцовъ , основано не на иномъ чемъ , какъ лишь на этомъ убѣжденіи , что фактъ внѣшній , похвальный , внушенный разсудкомъ и имъ управляемый , рано или поздно , болѣе или менѣе совершенно и полно , приводитъ за собою фактъ внутренній такого же свойства , такого же достоинства ; что лучшее , справедливейшее устройство міра внѣшняго дѣлаетъ человека лучше , справедливей ; что его внѣшнія обстоятельство , измѣняясъ , перемѣняютъ его чувства и мысли внутреннія , точно такъ , какъ перемѣны внутреннія преобразуютъ внѣшность ; что оба элемента гражданскаго образованія тѣсно соединены другъ съ другомъ ; что цѣлыа вѣка , препяшшіа всякаго рода могутъ разлучать ихъ ; что они могутъ быть подвергнушы тысячѣ видоизмѣненій для того , чтобы вновь соединиться между собою , но что соединяясъ рано или поздно ; что это есть законъ ихъ сущности и бытіа , общій фактъ Исторіи , невольное убѣжденіе и вѣрованіе человѣческаго рода .

Думаю , что великій и важный фактъ гражданской образованности я , конечно , не исчерпалъ совершенно (для этого не достааетъ еще многоа) , по крайней мѣрѣ изложилъ оный почти вполнѣ , хотя и нѣсколько поспѣшно ; думаю , что я описалъ его , обозначилъ его обширность и предѣлы , указалъ на главнѣйшіе вопросы , на основныа вопросы , къ коимъ подаешь онъ поводъ .

Я могъ бы на этомъ остано­виться; однако не могу не сдѣлать покрайней мѣрѣ еще одного вопроса, — одного изъ тѣхъ во­просовъ, которые не суть уже вопросы историческіе, собственно такъ называемые, но вопросы, разрешае­мые, не скажу, одними предположеніями, но догадка­ми, вопросы, доступные человѣку лишь съ одной сто­роны, лишь съ одного конца, но коихъ другаго конца, другой стороны ему никогда не удастся достигнуть, которые онъ не можетъ такъ сказать обойти вокругъ, которые видишь онъ съ одной стороны, которые, однако, не менѣе того дѣйствительно существуютъ, о ко­торыхъ онъ долженъ думать необходимо, ибо они представляются ему противъ собственной его воли ежеминутно.

Которое же изъ сихъ двухъ развиій; о коихъ теперь мы говорили и въ коихъ заключается фактъ гражданской образованности (развиія общества съ одной стороны, а человѣчества съ другой), — которое, говорю, изъ сихъ двухъ развиій составляетъ цѣль и ко­торое служишь средствомъ? Для усовершенія ли своего общественнаго положенія, для улучшенія ли существо­ванія своего на сей землѣ развиваешь человѣкъ все свое бышіе, свои способности, свои чувствованія, свои идеи? или улучшеніе общественнаго состоянія, успѣхи общества, самое общество суть только сцена, сред­ство, пружина развиія лица въ частности? Опъ, опъѣша на сей вопросъ зависишь различіе вопроса о томъ, назначенъ ли человѣкъ единственно и исключи­тельно для общества, требуетъ ли общество для себя, поглощаетъ ли оно всего человѣка, или въ немъ являе­тъ что независимое опъ его существованія на сей землѣ, что высшее, доблестнѣйшее?

Мужъ, коего дружесствомъ я горжусь, мужъ, который изъ собраній, подобныхъ теперешнему нашему, перешелъ

на первое мѣсто въ собраніяхъ менѣ мирныхъ и болѣ могущественныхъ; мужъ, коего каждое слово врѣзывается и остается не изгладимымъ шрамъ, куда только падаешь, Г. Ройе-Колларъ разрѣшилъ этотъ вопросъ; онъ рѣшилъ его, по крайней мѣрѣ по собственному убѣжденію, въ рѣчи о законѣ на счетъ оскверненія святыни. Въ сей рѣчи нахожу я слѣдующія слова: „Человѣческія общесства рождаются, живутъ и умираютъ на землѣ; здѣсь совершается судьба ихъ.... Но они объемлютъ собою, заключающъ въ себѣ не всего человека. Вступивъ въ оныя, наложивъ на себя условія и обязанности оныхъ, онъ еще сберегаетъ для самого себя благороднѣйшую часть своей сущности — нѣ возвышенныя способности, чрезъ которыя возносятся онъ къ Богу, къ будущей жизни, ко благамъ невѣдомыхъ міра невидимаго.... У насъ, лицъ частныхъ и общественныхъ, сущесствъ, безсмертіемъ одаренныхъ, у насъ много назначеніе, нежели у Государствъ (*).“

Не прибавлю къ этому ничего болѣе; не берусь разсуживать самый вопросъ; довольствуюсь только указаніемъ на оный. Онъ встрѣчается каждому въ концѣ Исторіи гражданского образованія: когда истощаешься сія Исторія, когда нечего болѣе сказать о жизни настоящей, человѣку неоправдимо и неодолимо представляется вопросъ: все ли внимъ кончилось, конецъ ли всего видишь онъ предъ собою? И такъ это есть послѣдняя задача, и самая возвышенная изъ всѣхъ, какія можешь породить Исторія общественнаго образованія. Я довольствуюсь тѣмъ, что указалъ на мѣсто и на великосъ оной.

(*) Opinion de Mr Royer Collard sur le projet de la loi relatif au sacrilège, pag. 7—17.

Изъ сказаннаго доселѣ очевидно, что Исторію гражданскаго образованія можно предлагать двумя различными способами, почерпая изъ двухъ источниковъ, разсматривая съ двухъ различныхъ точекъ зрѣнія. Историкъ могъ бы, шакъ сказать, поселиться въ недрахъ души человѣческой въ продолженіе извѣстнаго времени, ряда столѣтій, или у извѣстнаго какого либо народа; онъ могъ бы изучать, описывать, повѣствовать всѣ происшествія, всѣ видоизмѣненія, всѣ перевороты, какіе совершились во внутреннемъ бытіи челоѣка; достигнувъ конца, онъ имѣлъ бы Исторію гражданскаго образованія того народа и того времени, которые избралъ себѣ предметомъ изученія. — Онъ можетъ поступить и иначе: вмѣсто того, чтобы проникать внутрь души человѣческой, можетъ онъ спастъ внѣ ея, можетъ спастъ посреди сценъ сего міра; вмѣсто измѣненій и переворотовъ въ идеяхъ, въ чувствованіяхъ существа чашнаго, можетъ описывать факты внѣшніе, событія, перемѣны въ состояніи общественномъ. Эти двѣ части, эти двѣ Исторіи гражданскаго образованія связаны тѣсно между собою; онѣ суть отраженіе, изображеніе одна другой. Однако ихъ можно, можетъ быть и должно, разделять, по крайней мѣрѣ въ началѣ, для того, чтобы изобразить ту и другую съ ясностію и подробностію. Что касается до меня, то я не намѣренъ изучать съ вами Исторію гражданскаго образованія во глубинѣ и внутри души человѣческой; я хочу заниматься Исторіею событийъ внѣшнихъ, міра видимаго и общественного. Мыъ нужно было представить и объяснить вамъ фактъ гражданской образованности, какимъ я его постигаю, во всей его сложности и обширности, указать на всѣ великіе вопросы, которымъ подаешь онъ поводъ. Теперь я ограничиваю себя, заключаю себя въ предѣлы тѣснѣйшіе: я намѣреваюсь заняться исключительно Исторіею общественнаго состоянія.

Мы начнемъ размысливать о нѣхъ адеминтахъ Европейскаго гражданскаго образованія въ' ся жолыбелъ, при паденіи Римской Имперіи; прилѣжно и ищадельно будемъ изучать общество въ томъ видѣ, въ какомъ было оно посреди эшихъ славныхъ развалинъ. Мы поспараемся не воскресить, но поставимъ адеминты онаго одинъ подлѣ другаго; послѣ эшого попытаемся заставить ихъ двигаться впередъ, и будемъ сами слѣдовать за ними, за ихъ поспешеннымъ разлитіемъ, чрезъ все пятнадцативѣковое пространство, пройденное ими съ той первоначальной апокхи.

Надѣюсь, что, вникнувъ нѣсколько въ сей предметъ, ознакомивъ ближе съ эшими изученіями, мы скоро убавимся, какъ еще юна гражданская образованность, какъ еще недалеко прошелъ свѣтъ по этому поприщу. Мысль человѣческая теперь еще совѣтъ не' шо, чѣмъ она можетъ сдѣлаться; мы не можемъ объявить будущность человѣческаго рода во всей ея цѣлости: однако, пусть каждый изъ насъ углубится въ свою мысль, пусть спроситъ о возможномъ благѣ, или поспигаемомъ или ожидаемомъ, пусть потомъ сравнитъ свою идею съ тѣмъ, что существуетъ теперь въ действительномъ мірѣ — онъ убавится, что общество и гражданская образованность еще очень юны; что, прошедъ уже довольно много пути своего, имъ еще оспается пройти несравненно болѣе. Эшо, впрочемъ, ни сколько не умалитъ нашего наслажденія въ созерцаніи нынѣшняго нашего положенія. Когда я успѣю представить вашимъ взорамъ великіе переломы въ Исторіи Европейскаго гражданскаго образованія въ продолженіе пятнадцати столѣтій, — вы тогда увидите, въ какой мѣрѣ участь людей до нашего времени была трудна, тревожна, сурова не только во внѣшности и въ обществѣ, но и внутри, въ лонѣ жизни душевной. Пятнадцать столѣтій умъ человеческій принужденъ былъ спраться столько же, сколько

и родъ человѣческій. Вы увидите, что въ новѣйшія времена можетъ быть въ первый разъ умъ человѣческій достигъ до состоянія очень несовершеннаго, но въ которомъ царствуетъ по крайней мѣрѣ нѣкоторое спокойствіе, нѣкоторая гармонія. То же можно сказать и объ обществѣ: оно очевидно сдѣлало успѣхи неизмѣримые; въ сравненіи съ прежнимъ нынѣшнее положеніе людей оправдано, справедливо; сравнивая себя съ нашими предками, мы можемъ почти примѣнить къ себѣ стихи Лукреція :

*Suave mari magno, turbantibus aequora ventis,
E terra magnum alterius spectare laborem.*

Мы можемъ даже, не опасаясь упрека въ надменности, сказать о себѣ, какъ Соенель у Гомера :

Ἠραὶς τοὶ Πατέρων μου ἀμείνων εὐχόμενός εἰμι.

„Благословляемъ Небо за то, что мы гораздо лучше нашихъ предшественниковъ.“

Однако, будемъ осторожны; не станемъ слишкомъ предаваться чувству нашего благополучія, нашего улучшения; мы можемъ подвергнуться двумъ важнымъ опасностямъ: гордости и нерадѣнію; мы можемъ слишкомъ довѣрять могуществу и успѣху ума человѣческаго, нашимъ нынѣшнимъ знаніямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ допустить нѣгъ и сладости нашего положенія разслабить наши силы. Не знаю, поражены ли вы этимъ явленіемъ, такъ же, какъ я; но, по моему мнѣнію, мы колеблемся безпрестанно между искушеніемъ сѣтовать и жаловаться на недостаточность, неудовлетворительность того, что имѣемъ, и между искушеніемъ довольствоваться слишкомъ малымъ. Нашъ умъ, наши желанія, наша фантазія щекопливы, взыскательны, властолюбивы до безпредѣльности; но когда дѣло дойдетъ до жизни практи-

ческой, когда приходишься шрудиться, дѣлать пожертвованія, усилія для достиженія цѣли, руки наши изнемогають и опускаются. Ошвращеніе возбуждается въ насъ почти такъ же скоро, какъ непереносимы наши желанія. Должно беречься, чтобы не подчиниться власти того или другаго изъ сихъ двухъ недоспашковъ. Приучимъ себя взиравшъ и измѣрившъ вѣрно то, что можемъ произвести при пособіи нашихъ силъ, нашихъ знаній, нашей власти, и не будемъ дѣлать прищизаній къ тому, чего нельзя пріобрѣсть законно, справедливо, правильно, уважая начала, на коихъ утверждается и основывается самая гражданская образованность наша. Часпо мы сами покушаемся слѣдовать началамъ, прошивъ кошорыхъ возспаемъ, кошорыхъ презираемъ, правиламъ и средшвамъ Европы еще варварской, насилію, своеволію, джи — способамъ обыкновеннымъ за чешыре или пять столѣтій предѣсимъ. Будемъ довольны своимъ положеніемъ; не предадимъ его случайностямъ желаній невѣрныхъ и шашкихъ, коихъ пора еще не прішѣла. Намъ дано много: много отъ насъ и пошребуетъ. Желая, чтобы ничто не было сокрыто отъ насъ, да не упустимъ изъ виду, что мы сами всегда на глазахъ міра и въ свою очередь также подвергнемся суду и разбирашельству.



V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1. ЖУРНАЛИСТИКА.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

(Окончаніе).

Перейдемъ къ журналамъ, издаваемымъ при Академіяхъ, Университетамъ и Обществамъ.

1. *Христіанское Чтеніе*, при С. Петербургской Духовной Академіи, выходитъ въ свѣтъ съ 1821 года, ежемѣсячно, книжками in-8°, заключающими въ себѣ отъ 7 до 8 печатныхъ листовъ. Первый отдѣлъ его составляютъ поучительныя разсужденія, бесѣды, слова, посланія и другія шворенія великихъ Учишелей Церкви, какъ-то: Ефрема Сиріанина, Василія Великаго, Григорія Назіанзина, Іоанна Златоустаго и прочихъ. За симъ слѣдуютъ произведенія новѣйшаго Церковнаго Красноррчія: отборнѣйшія слова и рѣчи, произносимыя Россійскимъ Духовенствомъ въ разныхъ городахъ и на разные случаи. Тутъ же помѣщаются изысканія и разсужденія о Христіанской Религіи, писанныя языкомъ общепонятнымъ, и нравственныя наставленія, основанныя на догматахъ Вѣры (такъ въ прошломъ году замѣчательна была, между прочими, ошлчтная сшашь: О цѣли говѣнія).

Вообще простыя, практическія истины, въ сихъ спашьяхъ излагаемыя, дѣлають ихъ занимательными для каждаго, хотя малѣйше образованнаго читателя, пѣтъ болѣе, что, по видимому, въ семъ журналѣ избѣгается ученость умозрительная, кошорая, сдѣлавъ его доспукнымъ шолько для немногихъ, для Богослововъ, лишила бы его другихъ читателей, составляющихъ большинство Публики, а съ пѣтъ выѣстѣ лишила бы и Публику Русскую чшенія истинно полезнаго, даже единственнаго у насъ и сполько ею любимаго, что изъ принадлежащихъ лѣтъ, въ продолженіе конхъ сей журналъ издается, и 1826, 28, 29, 31 и 32 годы нельзя уже нынѣ достать нигдѣ ни одного экземпляра.

2. *Земледѣльскій Журналъ* постоянно издается второе десятилѣтіе Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства; выходитъ каждыя два мѣсяца, книжками in-8°, содержащими въ себѣ отъ 9 до 11 листовъ. Помѣщики — Члены Общества, живущіе въ разныхъ мѣстахъ Россіи, присылають въ оный свои мнѣнія, замѣчанія, наблюденія по разнымъ частямъ Сельскаго Хозяйства, объ улучшеніи земледѣльческихъ орудій, о разведеніи того или другаго рода растений, полезныхъ въ какомъ либо отношеніи, и ш. п.; иногда они указываютъ ошибки и неудачи другихъ хозяевъ, объясняя, что именно вредно и почему, и какія средства должно употреблять для избѣжанія или уврачеванія вреда; иногда же сами откровенно сознаются въ своихъ ошибкахъ, происшедшихъ или отъ неудобства того, что прилагали къ своему хозяйству, или отъ неудачнаго способа приложенія. Такого рода сознанія и поучительныя указанія заблужденій и ошибокъ могутъ, безъ сомнѣнія, быть весьма благотворны для многихъ хозяевъ, еще не привыкшихъ дѣйствовать самостоятельно и бросающихся на все новос. Не рѣдко сей журналъ бываетъ поприщемъ споровъ между сельскими хозяевами: естес-

свѣдѣніе дозволенія указывать на чужія ошибки. Въ немъ помѣщаются также въ переводѣ выписки изъ лучшихъ иностранныхъ книгъ по части Сельскаго Хозяйства, сопровождаемыя примѣчаніями касательно пользы или неудобства предлагаемыхъ въ нихъ правилъ; извѣстія о дѣйствіяхъ Земледѣльческихъ въ Россіи Обществъ и Компаній, объ устройствѣ новыхъ заведеній для усовершенствованія или распространенія Науки Сельскаго Хозяйства; свѣдѣнія объ успѣхахъ и недостаткахъ земледѣлія въ разныхъ Губерніяхъ, о возможности и способахъ улучшенія его, и проч. и проч. Сія статья почти всѣ бывающія оригинальныя и являются въ этомъ журналѣ въ первый разъ. Опыты помѣщиковъ объ улучшеніяхъ, сдѣланныхъ ими въ своемъ хозяйствѣ и заимствованныхъ изъ сего временнаго изданія, наилучше говорятъ въ его пользу.

3. *Журналъ для Овцеводовъ*, издаваемый только съ прошлаго года Главнымъ Московскимъ Обществомъ Овцеводства, каждыя два мѣсяца, книжками, въ 5 и болѣе печатныхъ листовъ, имѣетъ важное назначеніе содѣйствовать, сколько можно, большому распространенію сей отрасли промышленности въ нашемъ Отечествѣ, столь богатомъ способами для всѣхъ родовъ скотоводства, но дондѣ представляющемъ только первоначальныя успѣхи въ ономъ. Знакома Русскихъ овцеводовъ съ новыми изобрѣтеніями и усовершенствованіями по ихъ части, сей журналъ показываетъ имъ въ то же время и ходъ овцеводства въ различныхъ мѣстахъ Россіи. Первое исполняется по мѣрѣ возможности; второе — совершенно удовлетворительно: ибо въ статьяхъ сего отдѣла видимъ любопытнѣйшія статистическія свѣдѣнія о числѣ головъ овецъ, о доходахъ получаемыхъ отъ сего промысла, о дѣйствіяхъ превосходнаго въ своемъ родѣ Московскаго Соршировальнаго заведенія, и проч. Замѣчанія и извѣстія, присылаемыя Членами Общества Овце-

водсшва, находяшъ также мѣсто въ семь журналѣ, въ видѣ особыхъ спашей или въ видѣ писемъ къ Предсѣдатель Общества, и многія изъ нихъ весьма важны и полезны.

4. *Лѣсной Журналъ* издается, также съ прошлаго года, Обществу для поощренія Лѣснаго Хозяйства, чрезъ каждые три мѣсяца, книжками, ошъ 14 до 16 листовъ каждая. Содержаніе его составляютъ: 1) Науки Лѣсохозяйственныя (разведеніе лѣсовъ и деревъ, Лѣсоохраненіе, Лѣсная Технологія или лѣсоупотребленіе, Лѣсная таксація или лѣсовычисленіе, Исторія Лѣсоводства); 2) Науки вспомошательныя (Лѣсная Статистика, Географія, Химія, Ботаника, Зоологія и въ особенности Энтомологія, Лѣсомѣреніе и познаніе лѣсныхъ почвъ); 3) Литература Лѣсныхъ Наукъ; 4) достопримѣчательности Природы, новѣйшія изысканія и наблюденія, и 5) Слѣсъ. Три прошлагоднія книжки сего журнала обильны многими важными спашьями, большею частію оригинальными Русскими, доставленными ошъ Помѣщиковъ, Членовъ, Корреспондентовъ и Сопрудниковъ Общества. Онѣ суть или извлеченія изъ гошовавшихся къ изданію книгъ, или отдѣльные трактаты, полные, оконченныя, имѣющіе отношеніе наиболѣе къ различнымъ мѣстностямъ Россіи и заключающіе въ себѣ благошворныя наставленія къ разведенію, сохраненію и правильному употребленію лѣсовъ. Зная, въ какомъ пренебреженіи была у насъ эша важная часть народной промышленности, и какъ невѣжество и неосторожность испребали множество лѣсовъ, нѣкогда покрывавшихъ всю Россію, нельзя не опдашъ полной справедливости прекрасному намѣренію издашелей журнала, котораго единственная цѣль соблюсти для насъ сіе драгоцѣнное достояніе, котораго многіе народы уже почти вовсе лишились. Помѣщаемыя въ немъ спашья пишущія понятнымъ для всякаго читателя языкомъ, хотя нѣкоторыя имѣютъ особенноти спашей ученыхъ. Между ими находимъ

извлеченія изъ лучшихъ иностранныхъ (Нѣмецкихъ) сочиненій. Кришическіе разборы книгъ Русскихъ и иностранныхъ, относящихся къ лѣсоводству, весьма отчетливы. Въ книжкахъ прошлаго года находились разборъ всѣхъ сочиненій, изданныхъ по сей части въ прошедшемъ и въ текущемъ столѣтіяхъ. Вообще полнота и внутреннее достоинство Лѣснаго Журнала дѣлають его однимъ изъ лучшихъ нашихъ монографическихъ изданій.

5. *Ученыя Записки Императорскаго Московскаго Университета* выходятъ въ свѣтъ съ Іюля мѣсяца прошлаго года, книжками, въ 12 и 14 печатныхъ листовъ. Его содержаніе — Науки, Словесность, Искусства и Кришика. Помѣщенные въ ономъ донныя ученые сшашья, изъ коихъ ни одной нѣтъ переводной, и кои всѣ почти принадлежать Преподавателямъ Университета, дають право надѣяться, что сей журналъ будетъ однимъ изъ полезнѣйшихъ періодическихъ изданій нашихъ. Самую обильную, любопытную и, по нашему мнѣнію, самую важную часть его составляютъ лекціи Профессоровъ и Адъюнктовъ Университета, столь соотвѣтственныя главному назначенію журнала и знакомящія Отечественную Публику съ характеромъ сего важнѣйшаго Учебнаго заведенія. Московскій Университетъ — самый древній, первый въ Россіи — въ продолженіе 80-лѣтняго существованія образовавшій столько превосходныхъ дарованій, съ честію подвизавшихся и подвизающихся на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности, продолжающій и понынѣ съ неменьшимъ успѣхомъ приготавливать Царю и Отечеству достойныхъ слугъ, издавна пользуется въ Россіи заслуженною славой и довѣренностію. Но доселѣ многіе видѣли только плоды Университетскаго воспитанія, не зная, какимъ образомъ воздѣлывается поле, изъ возрасшившее: *Ученыя Записки* могутъ служить самымъ лучшимъ описаніемъ на подобное требованіе. Лекціи, въ нихъ печатаемая, — шѣ самая,

кими пользуются слушатели — свидѣтельствуютъ, въ какомъ видѣ тамъ преподается каждая Наука и въ какомъ значеніи она принимается; показываютъ мѣру знаній Преподавателя, а взявъ, какъ спашь журнальныя, тщательно обрабатываемыя въ отношеніи къ слогу, доставятъ всякому пріятное и наславительное чтеніе. Желательно, чтобы, по примѣру сего журнала — рѣдкаго явленія въ нашей Журналистикѣ, вовсе небогатой учеными, оригинальными изданіями — и прочіе Русскіе Университеты сдѣлались извѣстными подобными полезными предпріятіями, усматривающими довѣріе Отечества къ талантамъ Профессоровъ; коимъ оно вручило лучшую свою надежду — образованіе юношества.

6. *Казанскій Вѣстникъ* издается съ 1821 года учрежденнымъ при Казанскомъ Университетѣ Издавательнымъ Комитетомъ, книжками, in-8°, ежемѣсячно, и заключаетъ въ себѣ разныя сочиненія и переводы для распространенія полезныхъ свѣдѣній. Въ немъ помѣщались прежде всѣ постановленія и начальственныя распоряженія: съ 1831 года оныя выходятъ отдѣльно и также каждый мѣсяцъ.

7. *Прибавленія къ Казанскому Вѣстнику* входили нѣкогда въ составъ сего журнала. Издаваемые тѣмъ же Комитетомъ, они съ 1829 года стали появляться отдѣльно: въ нихъ содержатся спашь о поминическихкихъ происшествіяхъ и вообще все то, что занимательно своею новостію. Для Чиновниковъ Казанскаго Учебнаго Округа они съ выгодною замѣняютъ собою Вѣдомости столичныя, потому что обходятся гораздо дешевле. Сверхъ вышесказанныхъ извѣстій, въ нихъ помѣщаются разныя мѣстныя, и собираются многіе матеріалы для Исторіи просвѣщенія въ Казанскомъ Округѣ.

8. *Листки, издаваемые Обществомъ Сельскаго Хозяйства*, выходятъ въ Одессѣ, въ 8-ю долю листа и, кажется, въ неопредѣленные дни. Предметъ оныхъ, ко-

шорый явствуемъ и изъ сакаго заглавія, составляють садоводство, земледѣіе и прочія отрасли сельской промышленности; сверхъ того извѣстія шорговыя, наблюденія метеорологическія, и библіографическія свѣдѣнія. Тушь же печатающія опчешы Общества и извѣстія о бывающихъ въ ономъ засѣданіяхъ. Къ симъ лисшкамъ ось времени до времени прилагающія чершежи и фигуры.

Намъ остается обзрѣшь всѣ выходившіе въ прошломъ году часныя газешы и журналы.

А. Газешы:

1. *Сверная Пчела* издаешся Гг. Гречемъ и Булгаринимъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, лисшами средняго размѣра, въ шри столбца. — Газеша сія — вмѣстѣ и полишическая и литературная. Она можеть бышь раздѣлена на два главныя опдѣла. *Первый* составляють внушреннія извѣстія и новосши заграничныя: ко *внушреннымъ* извѣстіямъ принадлежать заимствуемыя изъ Сенатскихъ Вѣдомостей и Русскаго Иизаида Высочайшіе Манифесшы и Грамошы, извлеченія изъ Высочайшихъ Указовъ, Посшановленій и Повелѣній; извѣстія о важтѣйшихъ наградахъ чинами и орденами и всякаго рода поощреніяхъ, дѣаемыхъ Правительствомъ за шруды на пользу проовѣщенія и за благошворительные подвиги. Сверхъ того, въ семь разрядѣ помѣщаются: дипломатическія опашы и придворныя извѣстія (заимствуемыя иногда изъ *Journal de St. Pétersbourg*), свѣдѣнія о ходѣ нашей земледѣльской, мануфактурной и шорговой промышленности, мореплаванія, равно какъ и другія статистическія, относящіяся къ Россіи и почерпаемыя изъ Журнала Министерства Внушр. Дѣлъ, Коммерч. Газешы, Одесскаго Вѣшника и

Часть I.

30

изъ обнародуемыхъ отъ Правительства актовъ ; за-
сѣданія Академій и разныхъ Ученыхъ Обществъ въ
Россіи, описанія церковныхъ и свѣтскихъ празднествъ
въ разныхъ мѣстахъ Имперіи и разныхъ замѣчатель-
ныхъ случаевъ (часто доставляемые въ сію газету
корреспондентами ей) ; извѣстія о новыхъ обществен-
ныхъ учрежденіяхъ въ нашемъ Ошечествѣ (изъ С. П.
бургскихъ Вѣд. и Журнала Министр. Внутр. Дѣлъ), о
разныхъ замѣчательныхъ событіяхъ въ Ост-Зейскихъ
Губерніяхъ (изъ газетъ, издаваемыхъ въ оныхъ) ; иногда
краткія біографіи замѣчательныхъ лицъ ; извѣстія о
пріѣзжающихъ въ С. Пешербургъ и выѣзжающихъ изъ онаго
особахъ первыхъ 4-хъ классовъ и проч. — Въ *новостяхъ*
заграничныхъ помѣщаются краткія извѣстія о новѣй-
шихъ современныхъ политическихъ событіяхъ въ Госу-
дарствахъ Европы и другихъ Частей Свѣта, переводимыя
прямо изъ иностранныхъ политическихъ газетъ и жур-
наловъ : что даетъ Сѣверной Печать, вѣстѣ съ С. П.
бургскими Вѣдомостями, преимущество передъ прочими,
на Русскомъ языкѣ издаваемыми газетами, въ которыхъ
заграничныя новости перепечатаются изъ сихъ двухъ
изданій. Кромѣ политическихъ иностранныхъ новостей,
въ сей газетѣ, подъ именемъ *разныхъ извѣстій*, печа-
таются извѣстія о разныхъ, случающихся въ чужеземныхъ
Государствахъ, замѣчательныхъ явленіяхъ въ мірѣ фи-
зическомъ, ученомъ, въ промышленности и торговлѣ,
или о событіяхъ, относящихся къ лицамъ, имѣющимъ
Европейскую значительность.

Второй отдѣлъ Сѣв. Печ. составляютъ статьи
учено-литературныя, находящіяся почти въ каждомъ
номерѣ сей газеты. Содержаніе ихъ чрезвычайно раз-
нообразно и относящееся или къ Словесности (подъ та-
ковою рубрикою помѣщаются отрывки изъ романовъ,
повѣстей и весьма рѣдко — стихотвореній), или къ
Искусствамъ вообще и къ Искусствамъ Изящнымъ, къ

Исторіи современной, Русской Исторіи, Философіи, Законодательству, Медицинѣ, Политической Экономіи, Статистикѣ, Красноречію, промышленности, юриспруденціи, путешествіямъ, наблюденіямъ въ Ошечествѣ, и въ особенности въ Пешербургѣ, правамъ, и пр. и пр. — Почти всѣ сшашы сего ошдѣла — не переводимыя, а оригинальныя Русскія и, по большой части, принадлежатъ къ ошдѣленію правовъ, путешествій (лучшія въ семъ ошмощеніи прошлаго года были: Письма о Москвѣ), наблюденіямъ въ Ошечествѣ и Ошечественной Исторіи. Если, не ошибаемся, сей ошдѣлъ, по разнообразію, оригинальности, слогу, и не рѣдко внутреннему достоинству сшашей, составляетъ лучшую часть Сѣв. Пчелы и даетъ ей шу занимательность, по кошерой она читается всѣми грамотными сословіями въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Особенно сшашы о *правахъ* (каковы въ прошломъ году: Ариеменика, Человѣчекъ, Заколдованный кладъ, Личности и пр.) часто ошмощаются оспроуміемъ, нгривымъ слогомъ и оригинальнымъ саширическимъ взглядомъ; не менѣе шого важны и любопытны сшашы ошмощающіяся къ Русской Исторіи и Статистикѣ (какъ напр.: Ошрывки изъ Исторіи Донскихъ Козаковъ, Ошисаніе Бронницкой горы и яма Бронницъ, О Духовенствѣ въ Англіи, Бытъ древнихъ Германцевъ, и др.).

Кромѣ шого, въ особомъ ошдѣленіи Сѣвери. Пчелы помѣщаются *извѣстія* о назначаемыхъ на Пешербургскихъ театрахъ спектакляхъ и о вновь выходящихъ книгахъ. Къ симъ послѣднимъ извѣстіямъ, появляющимся болѣею часію своевременно, а иногда даже и до коншупленія объявленной книги въ продажу, присовокупяются весьма крашкія замѣчанія о достоинствѣ самой книги. — Въ Смирь, принадлежащую къ сему же ошдѣленію, входящъ анекдоты, замѣчательные случаи, оспрыя изреченія, ошрывки изъ писемъ о Пешербургѣ и другихъ городахъ, извѣстія и замѣчанія о Пешербургскихъ концерсахъ и

игръ артистовъ; музыкальныя новосты; литературныя извѣстія, замѣчанія и полемическія спашейки; извѣстія о пріѣзжающихъ въ Петербургъ артистахъ, фокусникахъ и вообще о Петербургскихъ зрѣлищахъ; разныя вѣсти о появляющихся въ городѣ замѣчательныхъ предметахъ, и поступающихъ на продажу въ магазины вещей, почему либо достойныхъ извѣстности; *Петербургскія замѣтки*, изрѣдка Парижскія моды съ картинками оныхъ и проч. и проч. Наконецъ осьь времени до времени являющіяся спашья подъ названіемъ: Петербургскій театръ, гдѣ крашко излагается содержаніе недавно игранныхъ Русскихъ и иностранныхъ пьесъ съ крашкими замѣчаніями на оныя и на игру актеровъ. — Сіе отдѣленіе даетъ Слѣ. Пчелѣ шолько мѣстное достоинство: занимательность для однихъ Петербургскихъ жителей; опдѣлъ же внутреннихъ извѣстій доставляетъ по удобствю чяшателью, что онъ въ одномъ листѣ ежедневно можетъ находить такія новосты, которыхъ бы долженъ былъ искашь во многихъ официальныхъ или частныхъ нашихъ газеткахъ. Эша выгода, вмѣстѣ съ разнообразіемъ всего изданія и достоинствомъ нѣкоторыхъ спашей учено-литературнаго опдѣла, доставляетъ Пчелѣ множество подписчиковъ.

2. *Литературныя Прибавленія къ Русскому Инвалиду* издающоясь съ 1831 года Г-мъ Воейковымъ и выходяшь два раза въ недѣлю, шестрадами in-4^о, заключающими въ себѣ одинъ печатный листъ. Содержаніе ихъ состоить изъ 7 опдѣловъ: 1) Пересмѣшникъ; 2) Словесность; 3) Стихотворенія; 4) Русскій театръ; 5) Библіографія; 6) Шарады, логогрифы, анаграммы, омонимы, загадки и 7) Моды. — Въ первый опдѣлъ входятъ спашья о нравахъ, сатирическаго содержанія; предметъ ихъ большею часшію — бытъ Русскихъ въ разныхъ сферахъ гражданской жизни; иногда — шуточные повѣсти, рассказы, даже выписки изъ книгъ, почищаемыхъ того

достойными и проч.; спашь сего ошдѣла почти всѣ оригинальныя Русскія. Спашь, составляющія *Словесность*, по большой части переводятся изъ иностранныхъ книгъ и журналовъ; это — повѣсти, анекдоты, размышленія, ошрывки. Сюда же принадлежать печатаемые подъ рубрикою *Код-то* небольшіе анекдоты, ошстрыя изреченія, нравоучительныя сентенціи, мысли и проч. Стихошворный ошдѣлъ сей газетъ — обильнѣйшій: въ каждомъ листкѣ ея находится непременно три, четыре, пять разнаго рода и достоинства стихотвореній. Постоянно также въ каждомъ номерѣ Лип. Приб. находящяся, на Русскомъ или Французскомъ языкахъ, шарады, логогрифы, омонимы, загадки; спашь (на Франц. и Русскомъ языкахъ) о новыхъ дамскихъ и мужскихъ Парижскихъ, Лондонскихъ, Вѣнскихъ и Петербургскихъ модахъ, иногда съ гравированными и раскрашенными картинками. Рѣже всего встрѣчаемъ спашь библиографическія и о театрѣ. — Каждый листокъ Лип. Приб. имѣетъ свой стихошворный эпитафъ, взятый изъ какого-либо Русскаго Поэта.

3. *Молва* издается при Телескопѣ съ 1831 года Г-мъ Надеждинымъ и доселѣ выходила три раза въ недѣлю полулистами in-4°. Содержаніе ея, какъ газетъ чисто-литературной, состоитъ изъ спашей прозаическихъ и стихотворныхъ, разборовъ новыхъ книгъ, піесъ, играемыхъ на Московскихъ театрахъ, съ замѣчаніями на игру актеровъ и проч. Проза Молвы заключаетъ въ себѣ спашь для такъ называемаго легкаго и пріятнаго чтенія: это — рассказы, ошрывки изъ повѣстей, анекдоты, письма, спашь сатирическаго содержанія, въ кошорыхъ жизнь Московская и провинціальная представляются съ разныхъ сторонъ, въ разныхъ видахъ. О нѣкошорыхъ книгахъ Молва только извѣщаетъ, а подробные разборы ихъ помѣщаются въ Телескопѣ. Иногда удѣляется въ Молвѣ мѣсто для спашей полемическихъ (изъ конхъ

въ прошломъ году замѣчательнѣе: Споръ о Драматическомъ Искусствѣ). Газета сія часно извѣщаетъ о разныхъ новостяхъ иностранныхъ, литературныхъ, промышленныхъ, о какихъ-нибудь странныхъ, необыкновенныхъ случаяхъ или смѣшныхъ событіяхъ. Всего чаще помѣщающія въ ней новости театральныя. При каждомъ номерѣ Молвы находящаяся вѣсть о Парижскихъ модѣхъ и при большей частотѣ номеровъ картинки дамскихъ и мужскихъ модъ.

4. *Купецъ*. Сія газета издается Г. Кишкою-Згерскимъ съ 1832 года на Русскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, и выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, листами большаго размѣра. Предметъ ея — торговля. Такъ какъ спашья, на трехъ означенныхъ языкахъ въ ней помѣщаемыя, не всегда бывають однѣ и тѣ же, то въ семь обозрѣній мы ограничиваемся только однимъ Русскимъ. Содержаніе ихъ составляютъ: Коммерческая Наука (на сей часинъ бываетъ спашей очень мало), свѣдѣнія о торговыхъ дѣлахъ разныхъ городовъ Россіи о цѣнахъ на Русскіе шовары въ иностранныхъ Государствахъ, о Русскихъ ярмаркахъ, о мѣстонахожденіи нѣкоторыхъ фабрикъ въ Россіи, о вырабатываемыхъ на нихъ произведеніяхъ (иногда къ листамъ Купца прилагаются образцы шелковыхъ и бумажныхъ машерій, работаемыхъ на описываемыхъ имъ фабрикахъ), извѣстія о нѣкоторыхъ, поступающихъ на продажу шоварахъ, адреса значительныхъ торговцевъ Россійскихъ и пр. и пр. Замѣчательнѣйшія спашья Купца заимствуются изъ Коммерческой Газеты и Журнала Мануфактуръ и Торговли.

5. *Сверный Муравей, газета промышленности*, выходилъ въ прошломъ году еженедѣльно, въ большую четверть листа. Издавали его Гг. Филиповъ и Максимовичъ. Въ содержаніе сей газеты входили: 1) *внутреннія извѣстія*, 2) *внѣшнія извѣстія* и 3) *новыя изобрѣтенія*. Въ первомъ отдѣленіи помѣщались Высочайшія Поста:

шоленія и распоряженія Министерства Внутрен. Дѣлъ по мануфактурной и торговой промышленности; таможенныя извѣстія; свѣдѣнія о ходѣ нѣкоторыхъ отраслей промышленности въ Россіи, и другія, до нихъ касавшіяся извѣстія. Слѣдствіемъ сего отдѣленія занимствовались преимущественно изъ Сѣнацскихъ Вѣдомостей, Коммерческой Газеты и Журнала Мануфактуръ и Торговли. Во *второмъ* отдѣленіи — извѣстія объ многостранныхъ открытіяхъ и усовершенствованіяхъ въ разныхъ производствахъ фабричныхъ, заводскихъ и ремесленныхъ; о нововведеніяхъ по части Сельскаго Хозяйства, также общія торговыя и статистическія извѣстія. Слѣдствіемъ сего переводимы и выбираемы были изъ разныхъ многостранныхъ книгъ, газетъ и журналовъ. — *Третье* отдѣленіе — *новыя изобрѣтенія* — было, по видимому, главною и существенною частью газеты. Здѣсь находилось описаніе вновь изобрѣденныхъ или усовершенствованныхъ машинъ и приборовъ, употребляемыхъ при разныхъ химическихъ и мануфактурныхъ производствахъ, а равно и въ Сельскомъ Хозяйствѣ; изложеніе открытій въ Естественныхъ Наукахъ и новыхъ приложеній оныхъ къ промышленности; способы къ улучшенію земледѣлія и скотоводства, предлагаемыя лучшими многостранными агрономами и проч. Для удобопонятности описаній, помѣщаемыхъ въ семъ отдѣленіи, къ газетѣ прилагались исправныя и подробныя чертежи. Свѣ. Муравей удѣлительнѣе соизвѣщивалъ цѣлыя своей, знакомя Публику съ важнѣйшими успѣхами Европейской промышленности.

6. *Другъ Здравія*, выходитъ съ Марта прошлаго года каждую недѣлю, въ большую четверть листа, въ двухъ столбцахъ. Предметъ сей газеты суть Врачебныя Науки во всей ихъ обширности, а способъ изложенія общепонятный для каждаго читателя, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ техническихъ словъ. Съ начала

комѣщаются разсужденія о болѣзняхъ, пошомъ разнымъ наблюденіямъ и опытамъ; внизу же подъ чертою извѣстія о медицинскихъ книгахъ, содержаніе иностранныхъ медицинскихъ журналовъ и смѣсь. Статьи о сохраненіи здоровья, о вліяніи нравственности на оное, правила діететическія и свѣдѣнія косметическія весьма занимательны и полезны, равно какъ и указаніе на домашнія средства и на способы употребленія оныхъ. Подобныя статьи развиваютъ въ читающей Публицѣ понятія о природѣ чловѣка и научаютъ цѣннѣе величайшее изъ земныхъ благъ — здоровье. Обзорѣніе опытовъ и открытій и врачебная библіографія важны въ особенности для врачей, а вечерніарные совѣты для сельскихъ хозяевъ. Редакція предлагаетъ всякому спрашивать ея совѣтовъ по разнымъ вопросамъ врачебныхъ знаній и на вопросы отвѣчаетъ безъ замедленія. Все сіе дала бы эту газету однимъ изъ полезнѣйшихъ періодическихъ изданій, шѣмъ болѣе, что она есть первое частное сего рода предпріятіе.

7. *Одесскій Вѣстникъ*. Начало его относится къ 1827 году, когда онъ началъ выходить на Русскомъ и Французскомъ языкахъ (на семъ послѣднемъ, подъ названіемъ *Messager de la Russie méridionale*, появилось періодическое изданіе въ Одессѣ еще съ 1820 года). Въ 1831 году Французская часть его отдѣлена была отъ Русской подъ особеннымъ названіемъ: *Courrier de la Nouvelle-Russie*. Съ 1832 года обѣ газеты выходятъ на большихъ листахъ одинакаго формата и Французскій листокъ называется: *Journal d'Odessa, politique, commercial et littéraire*; а Русскій: *Одесскій Вѣстникъ*. — Сія газета — собственно коммерческо-политическая — является два раза въ недѣлю листами средняго формата. Въ ней помѣщаются любопытнѣйшія и при томъ достовернѣйшія статистическія извѣстія о Новороссійскомъ краѣ, преимущественно относящіяся къ движенію ша-

мошней торговли, которой Одесса и вся Новороссія обязаны очевиднымъ возрастаніемъ своего богатства и благосостоянія, достигшихъ до весьма значительной степени въ короткое время. Содержание Одесскаго Вѣстника можно раздѣлить на 4 разряда: *первый* составляютъ извѣстія внутреннія. Сюда принадлежатъ 1) главнѣйшія распоряженія Правительства, относящіеся болѣе къ Новороссійскимъ Губерніямъ и Бессарабской Области; 2) всѣ замѣчательнѣйшія происшествія въ Новороссійскомъ краѣ; 3) Статистическія свѣдѣнія о Новороссійскомъ краѣ и городѣ Одессѣ, о народонаселеніи ихъ, промышленности, ходѣ просвѣщенія, публичныхъ работахъ, хлѣбопашествѣ, садоводствѣ, винодѣліи, скотоводствѣ и проч.; 4) извѣстія торговыя, т. е. свѣдѣнія о приходящихъ и отходящихъ судахъ по всемъ портамъ Чернаго и Азовскаго морей; о товарахъ, привозимыхъ въ Одессу и еженедѣльной продажѣ ихъ; о цѣнахъ и продажѣ опускныхъ товаровъ; о ежедневно привозимой въ Одессу пшеницѣ и цѣнахъ на оную; справочныя цѣны на главныя торговыя сѣмь въ Новороссійскихъ городахъ; извѣстія о денежномъ курсѣ и пр.; 5) извѣстія о пріѣзжающихъ въ Одессу и выѣзжающихъ изъ оной Чиновникахъ и негоціантахъ; 6) метеорологическія наблюденія; 7) объявленія отъ Начальства, разныхъ Присутственныхъ Мѣстъ и частныхъ лицъ города Одессы: о подрядахъ, продажахъ, наймахъ и проч. — *Второй* отдѣлъ составляютъ извѣстія политическія заграничныя, занимаемыя всегда изъ С. Петербургскихъ газетъ. *Третье* отдѣленіе посвящено спашьямъ, касающимся Наукъ и Литературы. Оно наполняется рѣдко, болѣе всего любопытными спашьями статистическими и свѣдѣніями о Древностяхъ Новороссійскаго края и вообще береговъ Чернаго и Азовскаго морей; здѣсь бывають также ошрывки изъ путешествій и романовъ, спашья о нравахъ, анекдоты и проч. Въ Сѣмь, составляющей *четвертое* отдѣленіе Вѣстника,

помѣщаются мелкія статьи, не входящія въ составъ
каждо-либо изъ означенныхъ разрядовъ.

Б. Журналы;

8. *Сынъ Отечества и Сѣверный Архивъ*, издаются Гг. Гречемъ и Булгаринымъ (*) еженедѣльно, книжками по 4 до 5 и болѣе листовъ. Содержаніе сего журнала составляютъ: Науки, Изящная Словесность, Критика, Сѣнь и политическія современныя происшествія. — Въ отдѣленіи Наукъ чаще всего помѣщаются статьи историческія, относящіяся болѣе къ Исторіи современной, иногда къ Средней и Новой Всеобщей, Статьи сіи почти всѣ оригинальныя; нѣкоторыя, особенно нѣкоторыя предметомъ Исторію Среднихъ и прехъ послѣднихъ Вѣковъ, отличаются новостію и вѣрностію взгляда (такъ напр. въ прошломъ году: Состояніе историческаго міра въ исходѣ V и въ началѣ VI вѣка, Феодальная Система, и др.). — Кромѣ того значительное мѣсто занимаютъ описанія путешествій, Статистики, Медицины и Критики; послѣдняя обращена на немногія достопримѣчательнѣйшія Русскія и иностранныя книги (въ прошломъ году любопытныя статьи: О системѣ Гапсманна и Пюльма о Русской Литературѣ). — Лучшую часть сего періодическаго изданія составляли прозаическія статьи въ отдѣлѣ Изящной Словесности. Здѣсь встрѣчаются въ весьма хорошихъ переводахъ новѣйшія и литературныя отрывки лучшихъ современныхъ (но большей частью Французскихъ) Писателей, равно какъ и оригинальныя статьи, изъ коихъ нѣкоторыя обращали на себя вниманіе почти всей Русской читающей Публики.

(*) Оба сіи журнала, соединенныя теперь въ одну книжку, издавались прежде прозьмъ: *Сынъ Отечества* съ 1812, и *Сѣвер. Архивъ* съ 1822 году.

Сей отдѣлъ постоянно наполняется въ каждой книжкѣ журнала, равно какъ и отдѣленіе современныхъ политическихъ происшествій, гдѣ съ нѣкоторыми подробностями повторающіяся новости о политическихъ дѣлахъ Западной Европы, помѣщенныя въ продолженіе недель въ нумерахъ Слѣд. Пчелы (*).

9. *Московский Телеграфъ* издается Г. Полевымъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 листовъ каждая. Онъ начался въ 1828 году и преимущественно занимается чужеземными вѣдѣніями. Иногда бывающъ въ немъ и Русскія оригинальныя повѣсти, но по большей части помѣщаются статьи изъ иностранныхъ периодическихъ изданій и новыхъ книгъ по разнымъ отраслямъ Наукъ и Литературы: отрывки изъ новыхъ Французскихъ романовъ, повѣсти, статьи ученыхъ, отрывки изъ книгъ по части Философіи, Исторіи, Наукъ Политическихъ, Естественныхъ и проч. — Съ нѣкотораго времени значительнѣйшее противъ прежняго мѣсто занимали въ немъ разборы книгъ, какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ, появлявшихся въ Русской Литературѣ. — Въ Слѣд. Телеграфа сообщаются разныя ученые и литературныя вѣдѣнія, критическія замѣчанія на статьи другихъ журналовъ, письма, разборы игранныхъ на Моск. театрѣ пьесъ, съ замѣчаніями на игру актеровъ и проч. Къ книжкамъ Телеграфа прилагаются очерки съ разныхъ картинъ Художниковъ и присовокупляющія описанія сихъ картинъ съ замѣчаніями о достоинствѣ ихъ, равно какъ и вообще о характерѣ кисти творца ихъ. При каждомъ нумерѣ Телеграфа находящіяся описанія Парижскихъ модъ съ картинками.

(*) Все сказанное здѣсь нами относится къ прошлогоднему изданію. Нынѣ сей журналъ еще значительнѣе: о немъ будемъ говорить подробно въ обзорѣ периодическихъ изданій 1834 года.

10. *Телескопъ*, журналъ современнаго просвѣщенія, издается съ 1831 года Г. Надеждинымъ ежемѣсячно, книжками отъ 8 до 11 лисцовъ. Содержаніе его, какъ журнала литературно-ученаго, составляютъ: спашымъ по вѣмъ частямъ Наукъ, повѣсти, литературныя отрывки, изрѣдка разборъ книгъ иностранныхъ и Русскихъ, разныя ученыя извѣстія. Полемика, по крайней мѣрѣ, въ прошлогднихъ книжкахъ его — не имѣла мѣста. Изъ переводныхъ спашей прошлаго года лучшими по содержанію и изложенію, могушь почесться: 1) Состояніе Искусства въ Германіи, 2) Состояніе Искусства во Франціи послѣ Іюльской революціи, 3) Лондонская Биржа, 4) О Богемской эпопеѣ, 5) Пляшонтъ, какъ законовѣдецъ, и другія. Повѣсти и спашы ученыя переводящя, по большей части, изъ Французскихъ, Нѣмецкихъ и Англійскихъ повреженныхъ изданій. Сверхъ того Телескопъ обилень оригинальными спашьями, изъ коихъ замѣчательнѣйшими въ прошлогднихъ книжкахъ были: 1) Духъ времени и пошребность въка въ философическомъ и нравспвенномъ ихъ значеніи; 2) Московскія окрестности; 3) Кришическій взглядъ на извѣстнѣйшія теоріи свѣта; 4) Румунскія народныя пѣсни, и проч. Кришика являлась весьма рѣдко и обращалась большею частію на важнѣйшія произведенія иностранной и ошечественной Словесности. Въ Телескопѣ находилось особое отдѣленіе, подѣ названіемъ: *Микроскопъ*, въ коемъ Г. Максимовичъ сообщалъ Публикѣ замѣчанія свои о сочиненіяхъ, ошносящихся къ произведеніямъ Русской Природы, равно какъ и наблюденія по предмету Естествоспвенныхъ Наукъ.

11. *Радуга*, журналъ Философій, Педагогій и Изящной Литературы, издавалась съ 1832 года Г. Бюргеромъ, выходила ежемѣсячно книжками, величиною отъ 3 до 6 печашныхъ лисцовъ. Въ немъ помѣщались ошдѣльныя разсужденія, пракшашы о предметахъ Философій, Испо-

рін Богословія; но каждый изъ нихъ размаштривался со стороны религіозной. — Особое отдѣленіе Радуги, называемое: *Ост-Зейскія Записки*, было посвящено извѣстіямъ о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ въ Ост-Зейскихъ Губерніяхъ.

12. *Заволжскій Муравей* издается съ 1832 года нѣсколькими Адьюнктами Казанскаго Университета, два раза въ мѣсяцъ, книжками, не менѣе 4 печатныхъ листовъ каждая. Онъ нѣсколько знакомитъ Публику съ восточною частію Россіи, столь любопытною въ историческомъ и географическомъ отношеніи — мѣстомъ жительства древнихъ Болгаръ, заключившемъ послѣ въ нѣдрахъ своихъ исторію цѣлаго Ташарскаго Царства. Исчислимъ всѣ статьи сего рода, помѣщенные въ прошломъ году: 1) Отрывки изъ Исторіи Казани; 2) Поездка въ Болгары и Билярскъ; 3) О надгробныхъ камняхъ близъ селенія Кальмаюръ; 4) Бродячіе народы Туруханскаго края; 5) Семнадцать крашкихъ молитвенныхъ изреченій, читаемыхъ Черемисами и 6) Имена боговъ Черемисскихъ. Желательно было бы побольше подобныхъ піесъ въ семъ единственномъ частномъ того края журналѣ. Остальное мѣсто въ ономъ занимали повѣсти переводныя и оригинальныя, письма, слова и рѣчи, путешествія, стихотворенія, юмористика; кришкы и рецензій не было.

13. *Дамскій Журналъ* издавался съ 1823 года Княземъ Шаликовымъ, сначала книжками, пошомъ шестью страницами in-8°, заключавшими въ себѣ по одному печатному листу. Содержаніе его составляли: стихотворенія (въ большомъ количествѣ), небольшія повѣсти — переводныя и оригинальныя; анекдоты, мысли, характеры и портреты; извѣстія о нѣкоторыхъ вновь выходившихъ книгахъ; письма; вѣсти о Московскихъ концертахъ, балахъ, спектакляхъ, обѣдахъ, ужинахъ и проч. и проч. Особое отдѣленіе, *Альбомъ*, посвящено было „кромя разныхъ замѣшекъ, иногда и переводныхъ, полемическимъ

спашейкамъ и замѣчаніямъ на разныя Русскіе газеты и журналы. Иногда печатались извѣстія о благошвореніяхъ и лицахъ, нуждающихся въ благошвореніи, и проч. Въ каждой книжкѣ посюйнное мѣсто занимали моды съ картинками. Въ семъ журналѣ чаще, нежели гдѣ-либо, попадались спашьи Русскихъ дамъ — Писательницъ.

14. *Педагогическій Журналъ* издается съ прошлаго (1833) года Гг. Ободовскимъ, Гугелемъ и Гурьевымъ ежемѣсячно, книжками in-8°, опшъ 5 до 6 листовъ каждая. — Цѣль его : „доставишь съ одной спороны родителѣмъ знанія, нужныя для шого, чшдбы они могли сами обдуманно дѣйствовать въ воспитаніи своихъ дѣтей ; а съ другой, сообщаешь молодымъ людямъ, посвятившимъ себя учительскому званію или вообще Педагогii, правила, кои служили бы имъ руководствомъ на многотрудномъ ихъ поприщѣ.“ Въ слѣдствіе сего Педагогическій Журналъ содержишь въ себѣ спашьи, относящіяся 1) къ теорii и практикѣ воспитанія, 2) къ Исторii Педагогii и 3) къ Литературѣ ея. Кромѣ поучительныхъ размышленій о воспитаніи вообще (по большой части переводимыхъ изъ лучшихъ иностранныхъ Писателей), въ первомъ отдѣленіи особеннаго вниманія заслуживають спашьи пракшическаго достоинства : это — изложеніе новыхъ системъ и методовъ обученія, писанныя опышными Педагогами, примѣнявшими на дѣлѣ сообщаемыя ими наспавленія. Таковы въ нумерахъ прошлаго года были : Метода Жакото (о кошорой у насъ сполько говорятъ теперъ и шакъ мало знаютъ); Объ изуспшномъ счисленіи, Тюрка ; Объ умственихъ упражненіяхъ, и Объ ученіи о пространствѣ, Диспервега. Всѣ спашьи сіи писаны языкомъ самымъ понятнымъ, обогащены примѣчаніями, примѣрами и могутъ доставишь величайшую пользу многимъ преподавателямъ, лишеннымъ способовъ узнавать въ подробностяхъ новыя усовершенствованія пракшиче-

ской Педагогик.— Во второмъ отдѣленіи помѣщаются извѣстія о замѣчательнѣйшихъ школахъ, прежде бывшихъ и нынѣ существующихъ.— Литература Педагогикъ находится въ семь журналъ знающихъ и опытныхъ цѣнителей. Важнѣйшія иностранныя и всѣ Русскія учебныя книги разбираются здѣсь съ ошечливостію, которая вполне можешь ознакомить съ содержаніемъ и достоинствомъ ихъ; редакторы преимущественно обращаютъ вниманіе на книги, издаваемые для первоначальнаго обученія или для чтенія дѣтей, исполняя симъ обязанность руководителей въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія; кромѣ того замѣчательныя разборы многихъ книгъ, относящихся къ высшимъ Наукамъ. — Въ особомъ отдѣленіи, *Смѣсь*, печатаются анекдоты, избранныя мысли о предметахъ воспитанія, извѣстія о новыхъ изобрѣтеніяхъ и учрежденіяхъ по части Педагогикъ и проч.— Такимъ образомъ журналъ сей, строго ограничиваясь одною Педагогіею и всегда вѣрный цѣли своей, составляетъ изданіе, заслуживающее обращенія на себя вниманіе всѣхъ благо-разумныхъ родителей и воспитателей тѣмъ болѣе, что онъ у насъ одинъ на этомъ важномъ и обширномъ поприщѣ, какова Наука воспитанія.

15. *Учебный Математическій Журналъ* издается Г. Купферомъ съ прошлаго (1833) года и выходитъ черезъ каждыя три мѣсяца книжками, отъ 5 до 6 печатныхъ листовъ каждая. — Это у насъ единственный учебный журналъ. Онъ предназначенъ для Военно-учебныхъ заведеній, Гимназій, Уездныхъ Училищъ и домашняго обученія; главнѣйшая цѣль его: знакомить Учителей, особливо въ отдаленныхъ Губерніяхъ, съ важнѣйшими изъ новѣйшихъ математическихъ, преимущественно элементарныхъ сочиненій. Физика и Естественныя Науки вообще также входятъ въ планъ сего журнала, но съ меньшею подробностію, нежели Чистая Математика. — По программѣ, онъ долженъ содержать въ себѣ: 1)

Литературу математическаго преподаванія, ш. е. исчисленіе *сстѣхъ* вновь издаваемыхъ на Русскомъ, Нѣмецкомъ, Латинскомъ, Французскомъ и Англійскомъ языкахъ сочиненій, относящихся къ Математицѣ и Естественнымъ Наукамъ; 2) годовый обзоръ перемѣнъ по учебной части въ Математическихкихъ Наукахъ: здѣсь должны бышь излагаемы а) всѣ отличныя методы математическаго преподаванія и новыя доказательства предложеній; б) извѣстія о вновь учреждаемыхъ Училищахъ, перемѣны въ Постановленіяхъ по Учебной части, особенно относящихся къ Математическимъ и Естественнымъ Наукамъ, и ш. д., и 3) задачи арифметическія, алгебраическія, геометрическія, смѣшанныя, и рѣшенія оныхъ, печатаемыя въ слѣдующемъ номерѣ журнала.

Судя по вышедшимъ шрѣмъ книжкамъ сего учебнаго журнала, можно надѣяться, что онъ принесетъ важную, существенную пользу. Указаніе легкихъ и вѣрныхъ путей къ приобритенію математическихкихъ свѣдѣній, уничтожаешь глубоко вкоренившійся у насъ предрасудокъ о непреодолимыхъ трудностяхъ, предстоящихъ на пути къ познанію Математики, предрасудокъ, отвращающій многихъ отъ занятій сею обширною Наукою, столь важною въ наше время по обширнымъ ея приложеніямъ. — Кажется, что, къ достиженію сей цѣли, полезно было бы не столько стараться о разборѣ каждой новой учебной книги, сколько сличать лучшія изъ нихъ между собою, указывая на общія и частныя ихъ достоинства и недостатки, а сочиненія, заслуживающія особаго разбора, разсматривать подробно; въ Библиографіи же дать первое мѣсто книгамъ, издаваемымъ на шѣхъ языкахъ, которые вообще болѣе извѣстны нашимъ Учищеламъ, и особенно въ Губерніяхъ отдаленныхъ, какъ-то: Русскій, а потомъ Французскій. Что касается метода преподаванія, то скажемъ о семъ (напримѣръ: Метода преподаванія Геометріи для дѣтей, во 2 и 3 книжкѣ сего

журнала) истинно полезны и всегда будутъ составлять одно изъ главнѣйшихъ его достоинствъ. — Вообще онъ есть весьма пріятное явленіе въ нашей небогатой Учебной Литературѣ. Желательно, чтобы примѣру Г. Купфера послѣдовали многіе, такъ же посвятивъ труды свои на пользу воспитывающагося поколѣнія, долженствующаго наиболѣе обращать на себя вниманіе благонамѣренныхъ Ученыхъ.

16. *Дѣтскій Журналъ* издается съ прошлаго (1833) года, Г. Беллизаромъ и Комп. ежемѣсячно книжками въ маленькую осьмушку, изъ 90 и болѣе страницъ каждая. — Давно уже наславники и родители жалуются на недостатковъ въ книгахъ для дѣтскаго чтенія, недостатковъ, которыхъ у насъ чувствуется болѣе, нежели гдѣ-либо. Дѣтями, умѣющему читать и писать и пріобрѣтшему какія-нибудь географическія и историческія свѣдѣнія, нечего читать по Русски; по неволѣ должно прибѣгать къ иностраннымъ книжечкамъ, изъ которыхъ многія, хотя и писаны лучшими Учеными, но не могутъ вполне соотвѣтствовать цѣли Русскаго воспитанія. Издавались и у насъ: *Дѣтское Чтеніе Новикова*, *Дѣтская Библіотека Г. Федорова*; но эти изданія прекратились. Г. Беллизаръ, какъ видно, хотѣлъ пополнить сей недостатокъ. Въ содержаніе журнала его входятъ статьи по части Нравоученія, Исторіи, Мѣтеорологіи, Географіи, Естественной Исторіи, басни, гимнастики, Искусства и ремесла, достопримѣчательности, изобрѣшенія, путешествія, повѣсти, анекдоты, увеселенія, игры и проч. — По разнообразію содержанія, по слогу и самому характеру статей, видно, что сей журналъ предназначенъ для чтенія дѣтямъ разныхъ возрастовъ и состояній. Лучше бы однакожь, казалось, назначить себѣ опредѣленный возрастъ и состояніе дѣтей; тогда всѣ статьи его получили бы нѣкоторое единство при единствѣ цѣли; выборъ ихъ былъ бы производимъ съ большею

строгостію и, при извѣстности назначенія, самый журналъ былъ бы употребляемъ съ большою пользою.

17. *Журналъ Общепользныхъ Свѣдѣній, или Библіотека по части Промышленности, Сельскаго Хозяйства и Наукъ, къ нимъ относящихся*, издается также съ прошлаго года, подъ покровительствомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества—Корреспонденшомъ его, Г. Апрѣшковымъ, ежемѣсячно, книжками, отъ 2½ до 5 листовъ каждая. Цѣль сего періодическаго изданія — распространеніе основательныхъ промышленныхъ и хозяйственныхъ свѣдѣній. Статьи въ немъ заимствуются преимущественно изъ Французскихъ журналовъ и руководствъ, издаваемыхъ въ будущемъ количествѣ во Франціи по каждому ремеслу и Искусству особѣльно. Въ нѣкоторыхъ книжкахъ предлагаются крашкія понятія о Естественныхъ Наукахъ, столь важныхъ и необходимыхъ для каждаго, посвящающаго свои труды на распространеніе и усиленіе промышленности и Сельскаго Хозяйства (*).

А. Красвскій.

(*) Въ слѣдъ за симъ мы сообщаемъ Читателямъ нашамъ обзоръ газетъ и журналовъ, выходившихъ въ Россіи на прочіе языки, и заключаемъ свое исчисленіе всѣхъ вообще періодическихъ изданій, выходившихъ въ текущемъ году.

2. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшее посещение С. Петербургскихъ Гимназий.— ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 19 день мѣсяца Февраля изволилъ осчастливить Своимъ посещеніемъ всѣхъ при С. Петербургскихъ Гимназіяхъ.

Открытие Демидовскаго Лицея.— Въ 15 день мѣсяца Января происходило торжественное открытіе Демидовскаго Лицея въ Ярославль. По прибытіи сослѣдовавшаго при Г. Понечинскій Московскаго Учебнаго Округа, Чиновника по особымъ порученіямъ, Камергера Князя Голицына, Директоръ Лицея въ сопровожденіи всѣхъ Преподавателей, Чиновниковъ и Студентовъ онаго отправился въ Лицейскую церковь, гдѣ совершена Божественная Литургія съ молебствіемъ о здравіи и долгоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго Дома, произнесено Протоіереемъ сей церкви, Павломъ Соколовымъ, приличное слово и отправлена паннихида по основателю Лицея, П. Г. Демидову. Потомъ въ залѣ, въ присутствіи Посланныхъ, Директоръ началъ актъ открытія краскою рѣчь и читалъ Высочайше утвержденныя Уставы Лицея и Мѣстныя Государственнаго Совѣща 9 Августа 1833 года; а Профессоръ Философіи Покровскій говорилъ рѣчь о томъ, на что особенно должно обращать вниманіе въ воспитаніи юношества.

Число напечатанныхъ во Франціи сочиненій.— Во Франціи въ 1833 году издано: поэмъ, мелкихъ стихо-

твореній, сочиненій на разные случаи и т. п. — 275; ученых сочиненій по части Медицины, Правъ, Естественной Исторіи во всѣхъ ея отрасляхъ, также по части Финансовъ, Государственнаго и Частнаго Хозяйства — 532; оригинальныхъ и переводныхъ романовъ, повѣстей, баснословныхъ сказаній — 355; Исторій, описаній частныхъ случаевъ, историческихъ тезисовъ и оспрысковъ — 213; по части Философіи, Метафизики, Нравоученій и разныхъ теорій 102; — по части Изящныхъ Искусствъ и путешествій — 170; книгъ Духовнаго содержанія, Богословскихъ и относящихся къ Церковной Исторіи — 235; театральныхъ піесъ, въ стихахъ и прозѣ, представленныхъ и не представленныхъ на театр — 179; книгъ иностранныхъ: Греческихъ, Латинскихъ, Нѣмецкихъ, Польскихъ, Еврейскихъ, Испанскихъ, Англійскихъ, Италіянскихъ, Португальскихъ, Восточныхъ, и провинціального Французскаго нарѣчія — 604; наконецъ, объявленій, программъ, брошюрокъ, пасквилей, адвокатскихъ голосовъ и разныхъ мелкихъ піесъ 4346, а всего вообще — 7,011.

Число напечатанныхъ въ Германіи сочиненій. — Въ прошломъ 1833 году въ Германіи напечатано 4650 сочиненій. Изъ сего числа явились: въ Австріи — 290, въ Пруссіи — 1758, въ Баваріи — 778, въ Саксоніи — 1110; въ Ганноверскихъ владѣніяхъ — 141, въ Виртембергскихъ — 415, въ Баденскихъ — 190, въ Гессенъ-Кассельскихъ — 89, въ Гессенъ-Дармштадтскихъ — 157, въ Голштейнскихъ — 62, въ Саксенъ-Веймарскихъ — 117, въ Саксенъ-Мейнингенскихъ — 8, въ Саксенъ-Альштейнбургскихъ — 26, въ Саксенъ-Гота-Кобургскихъ — 37, въ Брауншвейгскихъ — 64, въ Мекленбургъ-Шверинскихъ — 21, въ Мекленбургъ-Стрелицкихъ — 2, въ Ольденбургскихъ — 3, въ Нассавскихъ — 34, въ Любекѣ — 11, въ Франкфуртѣ на Майнѣ — 114, въ Бременѣ — 43, въ Гамбургѣ — 118. Изъ сего видно, что самая большая

литературная дѣятельность, соображая съ числомъ жителей, находишься въ Саксоніи; а самая меньшая въ Австріи.

Литература Славянскихъ нарѣчій. — Прошлый 1833 годъ замѣчашеленъ для Славянской Литературы появленіемъ нѣкошорыхъ полезныхъ книгъ. Иллирійскій переводъ Вульгаты оконченъ въ шести томахъ, а также и Словакскій переводъ Палконика, въ двухъ томахъ; Г. Берлихъ въ Офенѣ издалъ Грамматику для Иллирійскихъ Кашоликовъ, говорящихъ однимъ нарѣчіемъ съ Сербами; ученый Шафарикъ напечаталъ тамъ же Сербскую Христомашію для Иллирійцевъ Греческаго Исповѣданія: *Serbische Lesekörner*, которая ясно доказываетъ, что нынѣшній Сербскій языкъ во всѣхъ формахъ своихъ шолъ же древень, какъ и Славянско - церковный; Вукъ издалъ щедршій томъ Сербскихъ народныхъ пѣсень; въ Лембергѣ вышли употреблемыя Галичанами Польскія и Малороссійскія пѣсни, съ музыкою Липинскаго, собранныя и изданныя въ одномъ томѣ Г. Венцелемъ Олеско. Кромѣ того Гг. Левицкій и Лозинскій издали двѣ Малороссійскія Грамматики.

Изданіе Мексиканскихъ Древностей. Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ въ Парижѣ описаніе Мексиканскихъ Древностей, которое долженствуешь доказать, что существованіе Америки современно существованію прочихъ Частей Свѣта и что сія страна скрываетъ въ нѣдрахъ своихъ остатки древнихъ городовъ, отличные отъ всѣхъ другихъ, намъ извѣстныхъ, и выдержавшіе разрушительное дѣйствіе шридцати или сорока вѣковъ. Въ половинѣ прошедшаго столѣтія предприимчивые путешественники, углубляясь въ Мексиканскія пущыни, вспрѣтали тамъ развалины, покрывающія землю на 6 или на 8 миль. Эшо побудило Испанскаго Короля въ

1786 году снарядитъ экспедицію для приведенія въ извѣстность слѣдовъ древней гражданской образованности того края. Экспедиція, исполнивъ свое назначеніе, съ точностію опредѣлила необозримое нѣе пространство. Но сей важный трудъ оставался погребеннымъ въ архивахъ, и въ продолженіе многихъ лѣтъ былъ совершенно неизвѣстенъ ученому свѣту. Черезъ нѣсколько времени послѣ того Карлъ IV отправилъ новую экспедицію съ порученіемъ разыскать въ Мексикѣ и преимущественно въ *Митла* и *Цаленкѣ* памятники времени древнѣйшихъ, предшествовавшихъ открытію Америки. Сія экспедиція, продолжавшаяся три года, (съ 1805 по 1807) была лучше первой снабжена всѣмъ нужнымъ и употребила гораздо болѣе времени для исполненія возложеннаго на нее порученія. Надъ нею начальствовалъ Капитанъ Дюпе (*Dupaix*), человекъ образованный, которому въ помощь данъ былъ живописецъ Кашанеда. Подробное описаніе множества памятниковъ, открытыхъ въ три, слѣдовавшія одна за другой поѣздки, и 235 рисунковъ были плодами нѣе трудовъ.

Всѣ сіи столь драгоценные документы въ слѣдствіе различныхъ причинъ, къ коимъ должно отнести и смутныя политическія событія того края, оставались въ портфеляхъ Мексиканскаго Музеума до самаго 1828 года, когда Аббатъ Барадьеръ, страстный къ подобнымъ новооткрытіямъ, по предварительномъ посѣщеніи всѣхъ мѣстъ, описанныхъ Капитаномъ Дюпе, заключилъ съ Мексиканскимъ Правительствомъ договоръ, по коему въ обмѣнъ на другія собранныя имъ рѣдкости получалъ во 1-хъ всѣ оригинальные рисунки Кашанеды, относящіяся къ экспедиціямъ 1805, 1806 и 1807 годовъ, а во 2-хъ засвидѣтельствованную Правительствомъ копію съ оригинальной рукописи Капитана Дюпе, содержащей въ себѣ пушечныя его записки и описаніе памятниковъ, открытыхъ въ продолженіе шестилѣтняго путешествія

Выдѣлаемые изъ гранита и порфира идола древнихъ народовъ, пирамиды, подземныя могилы, цѣлые ряды камней по шестипи футовъ толщиною, колоссальныя барельефы, зодіаки, и наконецъ гіероглифы, отличныя отъ Египетскихъ, суть конечно памятники достойныя удивленія. Но откуда взялись они? чьими руками созданы и къ какимъ спольщіямы относятся? Вотъ вопросы, на которые невозможно отвѣчать положительнымъ образомъ! Нельзя однакожъ не согласишься въ томъ, что свѣдѣнія нѣкоторыхъ людей, долгое время упражнявшихся въ изученіи подобныхъ предметовъ, могутъ при новыхъ изысканіяхъ оказать большую помощь современнымъ или послѣдующимъ изслѣдователямъ. Съ сею цѣлю Г. Ленуаръ (Lenoir) рѣшился посвятить себя изслѣдованію всѣхъ памятниковъ, снятыхъ Каспанедою, сравнить эти слѣды прежнихъ Американцевъ съ другими, оставшимися послѣ древнѣйшихъ народовъ въ разныхъ странахъ Земнаго Шара, и въ особенности показати ихъ сходство и различіе съ памятниками Египетскими и Индійскими, между тѣмъ какъ другой Антикварій, Г. Варденъ, взялся изслѣдовать, какіе народы обитали первоначально въ Америкѣ, и успѣлъ уже собрать для сего предмета многіе любопытныя факты, которые обратили на себя особенное вниманіе въ Парижѣ съ тѣхъ поръ, какъ явилось въ немъ нѣсколько *Шарруасцевъ*, давшихъ поводъ Доктору Вирею написать весьма любопытную диссертацию о происхожденіи сего народа. — Г. Варденъ намѣренъ также сдѣлать обзоръ различнаго рода Древностей, разсыянныхъ на поверхности обѣихъ Америкъ, гдѣ къ удивленію находящася идола, похожіе на Индійскіе, могилы (въ Мишлѣ) съ Греческими украшеніями, монументы (въ Паленкѣ) Египетской архитектуры, Кеншукскія муміи, спаринныя каменныя укрѣпленія и безчисленное множество земляныхъ окоповъ, коими изобилуютъ Соединенные Штаты и въ особен-

ности долина Огіо, сѣбѣ идущія въ параллельномъ одна къ другой направленіи, и заключающія между собою пространство, которое, можетъ счасъ, было мѣстомъ публичныхъ игръ, каменный утѣсъ на берегахъ Миссисипи, обдѣланный на подобіе человѣческихъ ногъ, надпись почищаемая за Финикійскую, высѣченная на одной скалѣ въ Массачусетъ и многіе другіе памятники краснорѣчиво свидѣтельствующіе о существованіи и о паденіи великихъ Государствъ, нѣкогда процвѣтавшихъ, нынѣ совершенно забытыхъ.

Открытіе развалинъ древняго города въ Хили. — Одинъ Нѣмецкій купецъ, проживающій въ Вальпорезо, что въ Хили, любя аяшкварскія розысканія, предложилъ одному Дашчаняну, по племени Кеносу (Kenous) изслѣдовать ту часть сего государства, въ которую еще по сіе время не проникалъ ни одинъ Европейскій путешественникъ. Говорить, что Кеносъ сдѣлалъ весьма любопытныя открытія. Между Чильйономъ и Андскими горами онъ нашелъ обширную равнину, покрытую развалинами какого-то значительнаго города. Поелику обитающіе въ Хили Индійцы всегда вели кочевую жизнь и Инки никогда не могли утвердить здѣсь власти свою, то упомянутыя развалины должны принадлежать какому нибудь другому образованному народу, который однако теперь исчезъ совершенно. (New monthly Magaz.)

Египетскій портретъ, писанный за три тысячелѣтія. — Профессоръ Лондонской Хирургической Коллегіи (College of Surgeons) Г. Пашигрю, при чтеніи лекцій о бальзамированіи, показывалъ слушателямъ своимъ и собравшейся для сего многочисленной публикѣ Египетскую мумію, въ первый разъ освобожденную отъ различныхъ покрововъ, въ коихъ она находилась около

3000 лѣтъ. Пишигрю при семъ представлялъ найденный имъ на груди другой, принадлежащей Бришанскому Музею муміи поршреть, писанный на тонкомъ деревѣ, который вѣроятно представлялъ лице покойника, и по справедливости можетъ быть названъ древнѣйшимъ поршретоу въ мірѣ. Изображенныя на немъ черты лица красивы: глаза большіе черные, волосы также черные, верхняя часть лица нѣсколько болѣе Греческую, нежели Коптискую физиогномію; въ ошдѣлкѣ сего поршрета есть какое-то художническое чувство, замѣчаетъ издатель *New monthly Magazine*, которое дѣлаешь его для насъ еще болѣе занимательнымъ.

Новое твореніе Окена. — Знаменитый Естествоиспытатель Окенъ объявилъ объ изданіи сочиненной имъ *Всеобщей Естественной Исторіи для всѣхъ состояній народа*, въ 6 томахъ. „Сочиненіе мною издаваемое“ — говоритъ онъ — „будетъ заключать въ себѣ все то, что представляющъ полезнаго для жизни и достопримѣчательнаго для ученаго любопытства минеральное, растительное и живошное царства Природы. Сія предѣлы наложены будущъ языкомъ простымъ, удобопонятнымъ для каждаго, по возможности избѣгая необходимой для точныхъ Наукъ терминологіи и мелочной классификаціи.“

„Минералы, наиболѣе употребительныя въ частной жизни, въ Механическихъ и Изящныхъ Искусствахъ, а также и главныя массы, составляющія нашу планету, разсматриваемы будущъ съ болѣею подробностію: они составляютъ цѣлый томъ. Точно такъ же поступлено будетъ и въ отношеніи къ растеніямъ. Тѣ изъ нихъ, кои употребляются въ хозяйствѣ, въ ремеслахъ, лекарствахъ, или кои служатъ для украшенія — разобраны будущъ съ особенною подробностію: сей ошдѣлъ займетъ два тома. Живошныя, находящіяся въ ближайшихъ

отношеніяхъ къ человеку и, слѣдовательно, требующія большаго вниманія, наполнять остальные пространства“

Необработанная часть Франціи. — По исчисленію одного бывшаго воспитанника Политехнической Школы, долгое время занимавшагося Спашистикою, изъ 54,009,776 гектаровъ составляющихъ все пространство Франціи, 7,185,475 остаются доселѣ еще необработанными и состоятъ изъ песчаныхъ мѣстъ и болотъ.

Бесѣды въ домѣ Архіепископа Парижскаго. — Парижскій Архіепископъ, по желанію многихъ молодыхъ людей, открылъ у себя религіозныя бесѣды, посѣщаемыя Литераторами, артистами и юношествомъ, воспитывающимся въ Учебныхъ заведеніяхъ.

Новый религіозный журналъ во Франціи. — Подъ именемъ *Религіознаго Магазина* (Magasin religieux) явилась въ Парижѣ новый журналъ, имѣющій цѣлю доказать изъ повѣствованій историческихъ и ученыхъ наблюденій и изъ уроковъ настоящаго и прошедшаго, что Христіанская Религія есть единственныи и истинный источникъ всякой добродѣтели; что она внушила людямъ все, что только есть у нихъ прекраснаго въ нравахъ, справедливаго въ законахъ, истиннаго въ Искусствахъ и высокаго въ Поэзіи, и что эта Религія, которую столь часто обвиняють въ покровительствѣ неважеству и впаку, въ продолженіе тысячи восьмисотъ лѣтъ была постояннымъ приближеннымъ всякой Науки и всякаго свѣта.

Восточный Атеней въ Лондонѣ. — Лондонскій Восточный Атеней приходитъ въ цвѣтущее состояніе и въ скоромъ времени станеть на ряду съ другими подобными ему учрежденіями сей столицы. Еще не

прошло двухъ мѣсяцевъ съ основанія его, какъ число Членовъ его возрасло уже до 70 человекъ: они пожертвовали болѣе 200 томовъ книгъ для составленія библіотеки сего заведенія, и не смотра на издержки, употребленные на печатаніе списковъ и на покупку многихъ необходимыхъ вещей, еще значительныя суммы хранятся въ кассѣ Общества. (Litt. Gaz.)

Этимологическій Словарь Мейдингера. — Одинъ изъ всеобъемлющихъ Германскихъ Ученыхъ, Г. Мейдингеръ въ концѣ прошлаго года издалъ этимологическій сравнительный словарь языковъ Тевто-Готскихъ, Древняго Готскаго, Древняго Верхне-Нѣмецкаго (Hochdeutsch), Англо-Саксонскаго, Древняго Саксонскаго, Исландскаго, новыхъ: Шведскаго, Датскаго, Неерландскаго (Neerlandais), Англійскаго и Верхне-Нѣмецкаго, съ указаніемъ на Славянскіе, Романскіе и Азіяцкіе корни, коими доказываетъ связь сихъ языковъ между собою. Въ началѣ сего словаря помѣщена краткая ихъ исторія; слова расположены не по азбучному порядку, но сообразно съ степенью близости ихъ къ корню своему. Сочиненіе сіе переведено уже на Французскій языкъ и — какъ говорятъ — можетъ оказати весьма важное пособіе въ изученіи Сѣверныхъ языковъ. (Litt. Gaz.)

Обсерваторія въ Единбургѣ. — Единбургскіе журналы извѣщаютъ, что въ столицѣ Шотландіи учреждается Обсерваторія. Правительствомъ назначено 300 фун. ст. жалованья начальнику оной, который въ то же время будетъ занимать и астрономическую кафедру въ Университетѣ; 100 ф. ст. его помощнику; одновременно по 1000 ф. ст. на заведеніе Обсерваторіи и ежегодно по 100 ф. ст. на ея потребности. (Litt. Gaz.)

Комета будущаго 1835 года. Галлеева комета,

открытая въ 1759 и являвшаяся въ 1456, 1531 и 1607 годахъ, совершала кругообращеніе свое въ 74 года 10 мѣсяцевъ и 19 дней. Въ 1682 году она показалась 585 днями позднѣе обыкновеннаго. Поеллику же она въ 1681 году проходила, весьма близко къ Юпитеру, то и заключають, что единственною причиною сего замедленія была притягательная сила его. Однакожь послѣ того въ 1759 году она снова явилась спустя 500 дней по истеченіи означеннаго срока. Основываясь на семь обстоятельствъ, Дамуазье доказываетъ вліяніе спутниковъ Юпитера, Сатурна и Урана на кругообращеніе Галлесвой кометы и утверждаетъ, что по его исчисленію она должна явиться не прежде 16 Ноября 1835 года (Journ. de Francf.)

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

—
Т

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

1. Высочайшія Повелѣнія съ 18 Марта 1833 по 1 Генваря 1834 года.

1. (Марта 18, 21, 23 и 27) Объ увольненіи Министра Народнаго Просвѣщенія Генерала отъ Инфантеріи Князя Ливена отъ управленія Министерствомъ и о вступленіи Тайному Совѣшнику Уварову въ права и обязанности Министра. I.
2. (Марта 24) Объ исключеніи 60.100 р. изъ долга Рижскаго Лицея Государственному Казначейству. III.
3. (Апрѣля 7) О бышій Калужскому Дворянскому Пансіону на основаніи Устава Учебныхъ Заведеній. —
4. (Апрѣля 8) Высочайшій Имянный Указъ о дозволеніи взять заимообразно 99.750 р. на передѣлки по дому Пашкова, купленному для Московскаго Университета. . . . IV.
5. (Апрѣля 23) О преподаваніи Естественнаго Права. V.

6. (Того же числа) Высочайшій Имянный Указъ
объ учрежденіи въ Москвѣ Спроишельнаго Ко-
мишеша. VI.
7. (Апрѣля 25) О возобновленіи изданія Журнала
Департаментша Народнаго Просвѣщенія . VIII,
8. (Того же числа) О вычепъ изъ жалованья Учи-
телей Приходскихъ Училищъ на составленіе
пенсіоннаго капишала. IX.
9. (Того же числа) Объ употребленіи 391.575 р. 94½
к. для поспройки новыхъ зданій Казанскаго
Университшста. X.
10. (Маія 9) Объ опшускѣ денегъ на устройштво и
содержаніе Иншшштуса С.т. Владиміра въ Кіевѣ. XI.
11. (Того же числа) О правилахъ, конми долженъ
руководшшовашься Спроишельный въ Москвѣ
Комишешъ. XII.
12. (Того же числа) О преподаваніи Польскаго языка
въ Главномъ Педагогическомъ Иншшштущѣ, для
воспишаниковъ предназначаемыхъ Учишелями
въ Училища Западныхъ Губерній. XIII.
13. (Того же числа) О соединеніи въ Гимназіяхъ дол-
жности Инспекторской съ Учишельскою XIV.
14. (Маія 23) Объ опредѣленіи при Московскомъ
Университшщѣ Прозекшора и Прозекшорскаго
Помощника. XV.
15. (Маія 24) О предоставленіи въ распоряженіе
Министерштва Народнаго Просвѣщенія сбора,
учрежденнаго въ пользу Ришельевскаго Лицея
съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба XVI.
16. (Того же числа) Объ учрежденіи при Казанскомъ
Университшщѣ Временнаго Спроишельнаго
Комишеша. —
17. (Того же числа) Объ издержкахъ на переводъ Во-
лынскаго Лицея изъ Кременца въ Кіевъ. XVII.
18. (Маія 30) О новомъ распредѣленіи Училищъ межу

- Московскимъ, Харьковскимъ, Казанскимъ и Одесскимъ Учебными Округами. . . XVIII.
19. (Іюня 6) Объ усиленіи Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія и о разсматриваніи подносимыхъ Государю Императору сочиненій XIX.
20. (Того же числа) О назначеніи пенсій Училищнымъ Чиновникамъ Волынской и Подольской Дирекцій и Волынскаго Лицея, по Уставу 1828 года. XX.
21. (Іюня 28) О предоставленіи въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ оешапковъ ошъ прежнихъ доходовъ съ бенефициальныхъ имій. XXI.
22. (Іюля 4) О предоставленіи Г. Управляющему Министерствомъ дать Инструкцію Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа. —
23. (Іюля 10) О дозволеніи книгопродавцу Смирдину издавать журналъ: Библіотека для Чтенія. —
24. (Іюля 11) Объ употребленіи 12.982 р. 81½ к. для построенія подвижной башни на Обсерваторіи Казанскаго Университета. . —
25. (Того же числа) О передачѣ Типографіи Департамента Народнаго Просвѣщенія въ вѣдѣніе и собственность Императорской Академіи Наукъ. XXIII.
26. (Того же числа) Объ учрежденіи въ Одессѣ Уезднаго Училища. XXVI.
27. (Іюля 13) Объ отправленіи изъ Бѣлорускаго Учебнаго Округа по 25 учениковъ въ С. Петербургскій и Московскій Университеты. . XXVII.
28. (Іюля 18) О счисланіи въ дѣйствительной службѣ Врача при С. Петербургской Дирекціи Училищъ. —
29. (Іюля 25) Объ опредѣленіи Помощника при Ди-

- ректоръ Ботаническаго Сада Дерпшскаго
Университета. XXVIII.
30. (Того же числа) О преподаваніи Монгольскаго
языка въ Казанскомъ Университетѣ. —
31. (Августа 1) О постепенномъ преобразованіи
Лицея Князя Безбородко. XXIX.
32. (Того же числа) О дополнительныхъ правилахъ
относительно къ порученію кафедръ Заслужен-
нымъ Профессорамъ. XXX.
33. (Августа 2) О приведеніи въ дѣйствіе Устава
и Шпана Демидовскаго Лицея. XXXI.
34. (Того же числа) О новыхъ распоряженіяхъ отно-
сительно крестьянъ Демидовскаго Лицея. XL.
35. (Августа 8) Объ издержкахъ на перевезеніе Бо-
таническаго Сада Волынскаго Лицея изъ Кре-
менца въ Кіевъ. XLII.
36. (Августа 9) О предметахъ ученія, назначенныхъ
къ преподаванію въ Демидовскомъ Лицеѣ, на
ком Начальству онаго слѣдуетъ обращать осо-
бенное вниманіе. —
37. (Сентября 5) О назначеніи Чиновниковъ для
особыхъ порученій при Попечителѣ Кіевскаго
Учебнаго Округа и объ усиленіи Канцеляріи
его. LXXXI.
38. (Сентября 26) Объ издержкахъ на содержаніе
дома Министерства Народнаго Просвѣщенія
въ Почтамтской улицѣ. LXXXII.
39. (Октября 3) О принадлежащей Риттельевскому
Лицею землѣ. LXXXIII.
40. (Октября 9) О воспрещеніи обучаться канто-
нистамъ въ Уездныхъ Училищахъ. —
41. (Октября 10) О выпускѣ изъ Главнаго Педаго-
гическаго Института Учишелей въ Бѣлорус-
скій Учебный Округъ. —
42. (Того же числа) Объ освобожденіи Почаевскаго

- монастыря отъ взноса денегъ въ пользу Во-
лынскаго Лицея. LXXXIV.
43. (Октябръ 17) О дозволеніи Профессору Гебелю
отправиться въ ученое путешествіе въ южныя
части Россіи. LXXXV.
44. (Октябръ 24) О пенсіяхъ и единовременныхъ по-
собіяхъ Прозекторамъ при Университетахъ и
ихъ Помощникамъ. —
45. (Того же числа) О покупке принадлежащаго купцу
Копосову мѣста, смежнаго съ домомъ 12 Кол-
легій. LXXXVI.
46. (Октябръ 31) Объ опредѣленіи Законоучителей
Грекороссійскаго Исповѣданія при казенныхъ
Учебныхъ заведеніяхъ въ Дерпштъ, Ригъ и Ревель. —
47. (Ноябръ 4) О мѣрахъ противъ умноженія Пан-
сіоновъ и частныхъ Учебныхъ заведеній. LXXXVII.
48. (Того же числа) О дозволеніи изданія журналовъ:
La veillée du samedi, *Dziennik Mazyszny* и
Аріонъ. LXXXVIII.
49. (Ноябръ 8) Объ учрежденіи въ городѣ Кіевѣ Импе-
раторскаго Университета Св. Владиміра LXXXIX.
50. (Ноябръ 14) О присвоеніи въ Бѣлорусскомъ Окру-
гѣ Учищелямъ Русскаго языка въ Гимназіяхъ и
Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищахъ званія и пре-
муществъ Старшихъ Учителей Гимназій. LCV.
51. (Того же числа) О предоставленіи воспитанни-
камъ Гимназій и Благородныхъ Пансіоновъ въ
четырехъ Дирекціяхъ Бѣлорусскаго Округа пра-
ва на чинъ 14 класса. LCVI.
52. (Того же числа) О назначеніи пятисотъ рублей
ассигнаціями на содержаніе воспитанниковъ
Бѣлорусскаго Округа въ С. Петербургскомъ
Университетѣ. —
53. (Декабрь 5) Объ опредѣленіи Инспектора Спу-

Часть I. 32

- денство при С. Петербургскомъ Университетѣ
изъ постороннихъ Чиновниковъ. ХСVII.
54. (Декабря 19) О считаніи въ дѣйствительной
службѣ Врача при Московской Дирекціи. . . —
55. (Того же числа) Объ опредѣленіи Архитектора
при Московскомъ Учебномъ Округѣ. ХСVIII.
56. (Того же числа) Объ учрежденіи въ Одессѣ Спро-
вѣдательнаго Комитета. —
57. (Декабря 25) О приведеніи въ дѣйствіе проекта
Устава и Штата Университета Св. Влади-
мира. ХСIX.
58. (Того же числа) О распоряженіяхъ касательно
открытія Университета Св. Владиміра. СХХVII.
59. (Декабря 26) Объ учрежденіи Инспекторовъ надъ
частными Учебными заведеніями въ Столи-
цахъ. СХХIX.
- Опредѣленія, увольненія и награжденія . XLIII—
XLVIII и СХХIX—СХХXI.
-

2. Министерскія распоряженія съ 21 Марта 1833 по 1 Января 1834 года.

- (Марта 21) Циркулярное предложеніе Г. Управ-
ляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣ-
щенія Начальствамъ Учебнымъ Округовъ, о
вспушеніи въ управленіе Министерствомъ. XLIX.
- (Апрѣля 1) О наименованіи 2 Московской Гимна-
зій первою. L.
- (Апрѣля 27) О Штатныхъ Смотрителяхъ въ
Уездныхъ Училищахъ. LI.
- (Маія 3 и 6) О предоставленіи Полечителю
разрѣшенія сверхъ-штатныхъ, не превышающихъ
500 рублей издержки по Университету и Учеб-
нымъ заведеніямъ. LII.

5. (Маія 11) О правилахъ для обучающихся Восточнымъ языкамъ въ Казанскомъ Университетѣ. —
6. (Маія 16) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ, о Благородныхъ Пансіонахъ при Гимназіяхъ. . LIII.
7. (Маія 23) О введеніи въ Уездныя Училища Черниговской Губерніи предметовъ преподаванія по Уставу 1828 года. LIX.
8. (Маія 25) О переименованіи въ Вѣлорусскомъ Округѣ Гимназіальныхъ Училищъ въ Уездныя Училища для Дворянъ. . LX.
9. (Маія 27) Спашы, на которыя, по циркулярному предложенію Г. Управляющаго Министерствомъ, Гг. Попечители и Помощники Попечителей должны обращать особенное вниманіе при обзорѣ Учебныхъ Округовъ. . LXI.
10. (Іюня 13) Объ открытіи при Екашеринодарскомъ Училищѣ преподаванія Физики. . LXVI.
11. (Іюля 3) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о производствѣ построекъ посредствомъ Губернскихъ Строительныхъ Коммисій. —
12. (Іюля 7) Инструкція Помощнику Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа. . LXVIII.
13. (Того же числа) О производствѣ въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ всѣмъ Учищелямъ жалованья по новымъ Шшашамъ. LXX.
14. (Іюля 13) О деньгахъ, собираемыхъ за ученіе. LXXI.
15. (Августа 24) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ о недоимкахъ въ пожертвованныхъ суммахъ. . LXXIV.
16. (Октябрия 28) О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Полшавской Гимназіи. CXXXII.
17. (Ноября 4) Объ учрежденіи въ Вѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ Семинаріи для образованія

Приходскихъ Учителей и о заведеніи свѣтскихъ
Приходскихъ Училищъ въ Губерніяхъ Виленской,
Гродненской и Минской.

18. (Ноября 11) Положеніе о Благородномъ Пансіонѣ при Рязанской Губернской Гимназіи, утвержденное Главнымъ Правленіемъ Училищъ и Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. CXXXV.
19. (Ноября 23) О награжденіи Штабныхъ Смошрипелей Училищъ и Учителей за исправленіе поспоронней Учительской должности. CLIII.
20. (Ноября 26) О разъздныхъ деньгахъ Директорамъ и Штабнымъ Смошрипелямъ Училищъ. —
21. (Декабря 16) О приведеніи въ исполненіе преобразованія Демидовскаго Лицея по новому Уставу и Штату. CLIV.
- Опредѣленія и увольненія LXXV—LXXX
и CLVI—CLX.

3. Отчетъ предсѣавенный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1833 годъ. CLXI.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Словесность и Науки.

О народности въ Лишерапурѣ. Разсужденіе, читанное въ торжественномъ собраніи Императорскаго С. Петербургскаго Университета Профессоромъ онаго П. А. Плетневымъ, 31 Августа 1833 года. 1

О Всеобщей Исторіи. Лекція Г. Погодина при вступленіи въ должность Ординарнаго Профессора въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. 31

Явноцвѣтныя и Тайноцвѣтныя растенія (Сшастья первая) Орд. Проф. Московскаго Университетша *М. А. Максимовъ*. : 139

Хронологическое указаніе матеріаловъ Отечествен-
ной Исторіи, Литературы, Правовѣднія, до
начала XVIII столѣтія (Извлечено изъ порш-
фелей Археографической Экспедиціи, содержа-
щихъ въ себѣ матеріалы къ Исторіи Литера-
туры Славяно-Россійской). *П. М. Строева*. 152

Планъ преподаванія Всеобщей Исторіи. *Н. В. Гоголя*. 189

О народныхъ племенахъ Монголовъ. Разсужденіе,
чишанное въ публичномъ засѣданіи Император-
ской Академіи Наукъ 29 Дек. 1833 г. Орди-
нарнымъ Академикомъ *Я. И. Шмидтомъ*. (Пе-
реводъ съ Нѣмецкаго). . 299

Современное состояніе Философіи во Франціи и
новая система сей Науки, основываемая *Бо-
текомъ. А. А. Краевскаго*. 317

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ заведе- ніяхъ въ Россіи.

Краткое обозрѣніе дѣйствій и состоянія Император-
скаго С. Петербургскаго Университетша съ его
Округомъ, по учебной части, за прошлый
1832 — 1833 Академическій годъ, чишанное
31 Августа 1833 года въ торжественномъ
собраніи Университетша Ординарнымъ Про-
фессоромъ онаго *Н. И. Бутырскимъ*. . 45

Публичное Засѣданіе Императорской Академіи Наукъ
въ память учрежденія оной, 29 Декабря
1833 года. . 210

Обозрѣніе трудовъ Императорской Санкшнштер- бургской Академіи Наукъ, съ 1827 по 1833 годъ.	217 и 378
Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ 1834 года. (Засѣданія 10, 17, 24 и 31 Генваря и 7, 14, 21 и 23 Февраля). .	416

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ.

О состояніи народнаго просвѣщенія въ Пруссіи, <i>А. И. Оскина.</i>	61
Списокъ лицамъ, получившимъ образованіе по въ- домству Министерства Народнаго Просвѣще- нія и нынѣ совершенствующимъ свои познанія за границею.	251
Выписка изъ донесенія воспитанника Дерптскаго Университета Ленца къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, изъ Лондона, отъ 9 Генваря 1834 года, о занятіяхъ по части Санскритскаго языка.	253
Выписка изъ письма Г. Профессора Боша къ Г. Ленцу, изъ Берлина, отъ 3 Ноября 1833.	263
Публичное Засѣданіе Королевской Парижской Ака- деміи Наукъ, 18 Ноября 1833 года.	264
Школы Христіанскія, Школы взаимнаго обученія и Залы для пристанища бѣдныхъ дѣтей въ Па- рижѣ. (Выписка изъ письма къ Г. Управляю- щему Министерствомъ Народнаго Просвѣ- щенія).	268

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.

Первая Лекція Г. Гизо, изъ читаннаго имъ курса
Исторіи Европейскаго гражданскаго образованія. . 428

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Новости и Слѣсв.

1. Путешествія.

Ошрыки изъ путешествія въ Крымъ 1833 года ,
Экспраординарнаго Профессора С. Петербургскаго Университета, Доктора Медицины
С. Кутормы. . 81

2. Новыя иностранныя книги.

1. О преподаваніи Философіи во Франціи въ XIX столѣтіи, соч. Аббата Ботена. 271
2. Исторія Философіи Древней и Новѣйшей, для юношества. 272
3. О Французской Литературѣ въ XIX столѣтіи, соч. Демаре. 273
4. Нормальный курсъ для Учителей Начальныхъ Школъ, соч. Дежерандо. . , . —
5. Опытъ нравственной Статистики Франціи, соч. Герри. 274
6. Сокращеніе Географіи, соч. Бальби. 275
7. Исторія Аравіи, соч. Эрихтона. 276
8. Исторія Ошшоманскаго Государства, соч. Гаммера. 277
9. Повѣсти Шейха Эль-Моди, перевод. Марселемъ. 278

10. Письма Шамполліона Младшаго.	. 279
11. Востокъ и Средніе вѣка. .	. 280

3. Журналистика.

1. Обзоръніе Русскихъ газетъ и журналовъ. <i>А. Краевскаго.</i>	. 91, 281 и 453
2. О періодическихъ изданіяхъ во Франціи (изъ письма къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія).	118
3 Мысли о противодѣйствіи вреднымъ журналамъ.	122

4. Разныя извѣстія.

Высочайшее посѣщеніе С. Петербургскихъ Гимназій.	. 477
Императорская Академія Наукъ.	125
Юбилей Юстиніановыхъ Законовъ .	—
Новое Общество Исторіи и Древностей .	126
Отъездъ Г. Ленца въ Англію	127
Парижская Академія Наукъ .	—
Дѣйствія Французскаго Правительсва по учебной части	128
Число учащихся въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ въ Парижѣ . .	129
Новый способъ обученія Хронологіи	130
Новыя предпріятія по части воспитанія женскаго пола	—
Съезды Ученыхъ въ Германіи, Англіи и Франціи.	—
Усовершенствованный телескопъ.	132
Ученыя общества въ Англіи.	133
Аммоновъ храмъ. . . .	134
Коллекція рисунковъ къ путешествію Рифода.	136
Сужденіе Англійскаго журнала о Викторѣ Гюго.	—
Новый Англійскій Поэтъ.	137
Творенія Ширлея. . . .	—
Археографическое путешествіе по Россіи.	290

Археографическое путешествіе по южному берегу	
Крыма.	. 290
Изданіе Силезскихъ лѣтописей.	. 291
Берлинскій Университетъ.	. 292
Новый Журналъ въ Сербіи.	—
Успѣхи просвѣщенія на островѣ Ованги,	. 293
Лекція Жирардена въ Парижѣ.	—
Новыя поэтическія произведенія Французской Ли-	
тературы.	. 295
Французскій переводъ Неистоваго Роланда.	—
Новый историческій атласъ,	. 296
Луксорскій обелискъ,	. 297
Открытіе Демидовскаго Лицея.	. 477
Число напечатанныхъ во Франціи сочиненій.	—
Число напечатанныхъ въ Германіи сочиненій.	. 478
Литература Славянскихъ нарѣчій.	. 479
Изданіе Мексиканскихъ Древностей.	—
Открытіе развалинъ древняго города въ Хили.	. 482
Египетскій поршрешъ, писанный за три тысяче-	
лѣтія,	—
Новое швореніе Окена.	. 483
Необработанная часть Франціи.	. 484
Бесѣды въ домѣ Архіепископа Парижскаго.	—
Новый религіозный журналъ во Франціи.	—
Восточный Апеней въ Лондонѣ.	—
Этимологическій Словарь Мейдингера.	. 485
Обсерваторія въ Эдинбургѣ.	—
Комеша будущаго 1835 года.	—

Къ сей Части приложены два плана фундаменшовъ церквей Новѣйшаго Херронеса, слѣдующіе къ путешествію Г. Кушорги, и сверхъ того *первый листокъ древнѣйшихъ Русскихъ вѣдомостей 1703 года*, перепечатанный съ хранящагося въ Императорской Публичной Библіотекѣ подлиннаго экземпляра.

Замѣченныя въ I-й части печати.

Стран.	строк.	Напечатано :	Читай :
III	—	60,000	60,100
xxvii	22	Директоры	Директоръ
lxix	29 и 30	кошторый, на осно- ваніи предшествова- вшей статьи , нѣтъ	кошторый нѣтъ
36	22	Государства, раздѣ- ляется	Государство раз- дѣляется
73	1	въ каждой	въ каждой
82	5	<i>Euphrosota</i>	<i>Sphaerota</i>
—	13	<i>Crinickii</i>	<i>Kninickii</i>
88	19	<i>Staraga</i>	<i>Drednaga</i>
127	11	Боппа	Боппа
1—	14	Урсавин	Урсавин
1—0	9	создающагося	создающаяся
298	16	Молодой	Младшій
327	28	незнаніемъ	сознаніемъ
333	31	и человека	Природы и чело- вѣка
354	5	приступитъ	приступитъ
373	21	предстаетъ	предстанетъ
379	2	Индійцовъ	Индійцевъ
396	18	ислѣдованіемъ	ислѣдованіемъ
405	29	<i>Димитрій</i>	<i>Димитріи</i>
414	13	повергались	подвергались
428	12	начала	начало